

वीर सेवा मन्दिर
दिल्ली



क्रम संख्या

२०६

काल न०

२६१ धूमक

स्वयं

માનનીય બાબૂજી શ્રીયુક્ત
જુગલકિશોરજી મુસ્તાર
મહાશયજી સપ્રેમ
ઉપદેશ

તુમે પુણ્યપ્રેમ

તા. ૨૫-૧૦-૧૯૪૩.

कलिका लसर्वज्ञ

हमयं दायार्य

१०४०

सोल अंकिका

गुर्जर अंथरत्न कार्यालय,
आधीरस्तो : अभिवाह.

होद इपियो

: પ્રકાશક :

શ્રી. મોહનલાલ દીપચંદ ઝાકરેલી

મંત્રી : જૈનાચાર્ય શ્રી આત્માનંદ જન્મ સંતાપની સમારક, ટ્રસ્ટ મોર્ડિ
ગાંધી કાઠા, ઘણેદાનો જ્ઞાનો માળે, એથે માળે, મુમડ - ૩

પહેલી આવૃત્તિ]

[સર્વ હક લે બકને સ્વાધીન]

[ડિસેમ્બર ૧૯૪૦]

મુદ્રક :

મણિલાલ કલ્યાણદાસ પટેલ,

સર્વપ્રકાશ પ્રિન્ટીંગ પ્રેસ

પાંચકુશા દરવાજા, અમદાવાદ.



અર્જુન વર્માજી જાનકી પ્રવર્તક

શ્રી કાન્તિવિજયજી મહારાજ



અહંત્ય વયોવૃદ્ધ જ્ઞાનવૃદ્ધ પ્રવર્તક
શ્રી. કાન્તિવિજયજી મહારાજને

સપ્રેમ અર્પણ

[શ્રી આત્માનંદ જૈન શતાબ્દ સમિતિના સભ્યો]

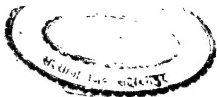
"And remember this of me I teach you
not giving, but receiving, not denial but
fulfilment, and not yielding, but understanding,
with smile upon the lips.

"I teach you not silence, but rather a
song not over-loud

"I teach you your larger self, which
contains all men"



नमोऽस्तुते नमोऽस्तुते
श्रीमद् विष्णुपदसूरीश्वरः महाराज
श्रीमद् आत्मारामः महाराज



લેખકનું નિવેદન

શ્રી. આત્માનંદ જન્મશતાબ્દિ સમારક સમિતિ તરફથી શ્રી. કુલચંદભાઈએ પ્રેમપૂર્વક મને આ પ્રકારનો અંથ લખવાનું આમંત્રણ આપ્યું ત્યારે એક તરફથી જેમ એમના પ્રેમનો હું અસ્વીકાર કરી શક્યો નહિ, તેમ બીજી તરફથી આવા મહાન જ્ઞાનસાગર જેવા કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યને ન્યાય આપવાની મારી શક્તિ કેટલી એ વિચારથી મૂંઝવણમાં પણ પડી ગયા. છેવટે એ કામ હાથમાં તો લીધું પણ અનેક મિત્રોના પ્રોત્સાહન વિના એ પૂરું થવું મુશ્કેલ હતું. હજી પણ આમાં ઘણી ત્રુટિઓ હશે ને છે, જે તમ્મો ક્ષતવ્ય ગણશે.

હું જ્યારે પાઠણ ગયો ત્યારે મહાત્મનિશ્ચી પુણ્ય-વિજયજીને મળવાનો મને પ્રસંગ મળ્યો. ‘વિદ્યા વિનયેન શાબતે’—એ સૂત્રને સદેહે જોવાથી જે આનંદ માણુસને થાય તે આનંદ મને થયો. એમની અગાધ વિકૃત્તા અને અદ્ભુત વિનમ્રતા ભરેલા વાતાવરણમાંથી મને હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનઆલેખન વિષે કાંઈક નવીન જ વસ્તુદર્શન થયું. હું એમનો અત્યંત ઝણી છું કે એમણે પોતાના અમૂલ્ય

સમયમાંથી થોડી પળો મને આપીને મારા કાર્યને પ્રોત્સાહન આપ્યું છે. ને નાણુક તળિયત છતાં પ્રસ્તાવનાનો શ્રમ ઉઠાવ્યો છે. ગુજરાતી વિદ્વદ્સમાજના એ નિર્માણ રત્નને હું નમ્રતાથી વંદુ છું.

મુનિશ્રી જિનવિજયજીનો પણ એવો જ ઉપકાર મારા ઉપર છે. પણ એમને વંચાટુદ્ધ ને પૂજ્ય વિદ્વાન કરતાં હું મારા મુરખી પ્રિય મિત્ર જ ગણુ છું, એટલે આવા આત્મીય સંબંધ પરત્વે વધારે કહેવું યોગ્ય નથી; અવિનયની દૃષ્ટામાં આવી જવાનો ભય છે.

શ્રી. મધુસૂદન મોદીએ મને વારંવાર પુસ્તકો વગેરેની મદદ આપીને મારા કાર્યનો વેગ ન ઘટે તેની સભાળ લીધી છે. સૌથી છેલ્લે ભાઈશ્રી ધીરજલાલ ધનજીભાઈ શાહનો ઉપકાર માનવો રહ્યો ન જવો જોઈએ. એમણે જ આ સઘળા કાર્યની વ્યવસ્થા સંભાળી લઈ મને નિશ્ચિત ખતાવી દીધો હતો. શર્જસૂચિ એ એમની જ પ્રેમભરી મહેનતનું પરિણામ છે. પુસ્તક-પ્રકાશનની છેવટની વિધિ કંટાળાભરેલી અને દર-પળનું ધ્યાન માગનારી હોય છે. એ વિધિમાં શ્રી. આલ્લા-ભાઈએ ટ્વેચ્છાથી મદદ આપીને મારું કાર્ય થણુ સરળ કરી આપ્યું છે. આ સૌ મિત્રોના સહકાર વિના આ કામ આટલું સ્વચ્છ ખની શકત નહિ.

આમ અનેક પૂજ્ય અને પ્રિયજનોની સાહાય્યથી આ કામ પાર પડ્યું છે. મેં મારાં મંત્રણામાં ક્યાંય સાંપ્રદાયિક અંધતા ન પ્રવેશે એ જોયું છે, તો સંપ્રદાયમાનસને આઘાત ન થાય એ પણ જોયું છે. ચર્ચાસ્પદ પ્રશ્નો પણ વિનયથી છેડ્યા છે, ને મંત્રણા રજૂ કર્યાં છે. પણ તે છેવટનાં

નિર્ણયાત્મક ન જ હોઈ શકે, છતાં કોઈ જગ્યાએ જવાબ-
દારીના જ્ઞાન વિના કોઈ પણ કહેલું નથી એ જોઈ શકાશે.

આનંદધનના એક ભજનને સાંભળીને મને થયેલું
કે આવા મહાન ભજનિકોને પણ ગુજરાત સમક્ષ યથાયોગ્ય
રીતે રજૂ કરવાનું હજી પગલું લેવાયું નથી તે દીક નથી.
સિદ્ધમેનદિવાકર, હરિભદ્રસૂરિ, યશોવિજયજી, એવા ભવ્ય
વિદ્વાનોની જીવનગાથા—અને એમની જ્ઞાનગાથા—ગુજરાત
સમક્ષ મૂકવાનું—અને એવી રીતે અનેક જૈન વિદ્વાનોનો
પરિચય આપવાનું કામ આવી સમિતિઓ ધારે તો કરી
શકે. આ સંઘના મહાન પુરુષો એ સંપ્રદાય માટે ગૌરવ-
રૂપ છે, પણ રાષ્ટ્રની તો એ અણુમોલી પ્રાણુશક્તિ છે.
—આવી રાષ્ટ્રવ્યાપી વિભૂતિઓને એમનું સાચું સ્થાન
આપવાનો પ્રયત્ન કરવાનો સમય હવે આવી ગયો કહેવાય.

ખાનપુર :

અમદાવાદ.

ધૂમકેતુ

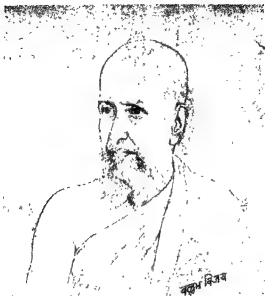
તા. ૨૦-૧૨-૪૦

બે બાલ

શ્રી. આત્માનંદ જૈનશતાગિદના છઠ્ઠા પુણ્યતરીકે કલિકાલ-સર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય રજૂ કરતાં અમને અત્યંત આનંદ થાય છે.

કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્ય ગૂજરાતના મહાન ન્યોતિધર તેમજ મહાન સંસ્કૃતિધર વિદ્વાન હતાઃ એ વિષે આજે બે મન નથીઃ પણ દુર્ભાગ્યની વાત છે કે, તેમના જીવન અને કવન વિષે ગૂજરાત અને ગૂજરાત બહાર જૈન અને જૈનેતર પ્રજામાં ઘણા ભ્રમો ફેલાયા છે. તેઓને વિષે પ્રાચીન ગ્રંથોનું અવગાહન અને સંશોધન દ્વારા તૈયાર થયેલ પ્રામાણિક આધારભૂત એક જીવનગાથાની ઉણપ ઘણાએક વખતથી સૌને સાલતી હતી.

આ ઉણપ પૂરી કરવા માટે શ્રી હેમસારસ્વત સત્ર પ્રસંગે શતાગિદ સમિતિને શેઠ ચી. ન. વિદ્યાવિહારના ગૃહપતિ શ્રી કુલચંદ્રભાઈ દોશીએ, કલિકાલસર્વજ્ઞ શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવન અને તેઓશ્રીના સમગ્ર પુસ્તકોની આલોચના કરતો ગ્રંથ તૈયાર કરાવી સમિતિ તરફથી પ્રકાશન કરવા યોજના મોકલેલી.



जैन समाजना कल्याणसाधक, पन्धजदेशरी
 आचार्य श्री विजयवक्त्रभस्मसूरीस्वरज
 [शताब्दी स्मारकना प्रेरक जने स्थापक]

શતાબ્દિપ્રયોગકે, જૈનસમાજના કલ્યાણસાધક **આચાર્યશ્રી વિજયવલ્લભસૂરિજી**એ તે યોજનાને સંમતિ આપી અને સમિતિએ ધન્ય પત્રે એ અંથરતનો માટે મંજૂરી આપી. શ્રી. કાન્તિલાલ મગનલાલ ભાવનગરી અને શ્રી. કુલચંદભાઈને તે પ્રકાશિત કરવા સૂચના કરી.

આનંદની વાત છે કે ગૂજરાતના મશહૂર સાક્ષર શ્રી ધૂમકેતુએ તે અંથ રચી આપવાનો સત્કર્મ સ્વીકાર કર્યો.

આ અંથનો આમુખ વિદ્વદ્વચ્ચ મુનિમહારાજશ્રી પુણ્યવિજયજી મહારાજે પોતાનું સ્વાસ્થ્ય સારું નહિ હોવા છતાં અતિશ્રમ લઈને લખી આપ્યો છે અને ગૂજરાતની પ્રગતને ખરેખર ઝલણી કરી છે.

શતાબ્દિસમિતિ તરફથી શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના તમામ સાહિત્યની આવોચના કરતો ‘હેમસમીક્ષા’ નામનો અંથ પ્રો. શ્રી મધુસૂદન મોદી M. A. LL. B. તૈયાર કરી રહ્યા છે, અને તે ટૂંક સમયમાં ગૂજરાતના વાચકોની સેવામાં રજૂ થશે.

આશા છે કે આ અંથરતને જૈન તેમ જ જૈનેતર પ્રગત વધાવી ઘેરો.

મોહનલાલ દીપચંદ ચોકસી

મંત્રી

॥ जयन्तु वीतरागाः ॥

આ મુ ખ

“સૂર્યોદય સમયે સરસ્વતી નદીકિનારે ઊભેલી એક મહાન શક્તિ, પોતાના પ્રકાશથી—તેજથી—આખા ગૂજરાતને છાઈ દેતી કહ્યો અને તમને હેમચંદ્રાચાર્ય દેખાશે”

—શ્રી ધ્રુમકેતુ

ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રગુણવચરિત્ર

ધાત્રી ગૂર્જરીના હૃદયમાં સંસ્કારિતા, વિદ્યા અને વિશુદ્ધ ધાર્મિકતાનો પ્રાણ પૂરનાર, વિશ્વતી મહાવિભૂતિસ્વરૂપ, કલિકાલસર્વજ્ઞ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યનાં પ્રાકૃત, સંસ્કૃત, ગૂજરાતી અને હિંદી ભાષામાં સ્વતંત્ર તેમ જ અનુવાદાત્મક અનેક જીવનચરિત્રો આલેખાર્થ ચૂક્યાં છે. ડૉ. જુહાપર જેવા વિદ્વાને એ મહાપુરુષના પ્રભાવથી આકર્ષાઈ એમની જીવન-રેખા જર્મન ભાષામાં પણ દોરી છે. આજે એ જ મહાપ્રતાપી પુરુષના જીવનચરિત્રમાં રા. રા. ભાઈ શ્રી ધ્રુમકેતુ મહાશય તૈયાર કરેલ એક નવીન કૃતિનો ઉમેરો થાય છે.

ભાઈ શ્રી ધ્રુમકેતુ એટલે ગૂજરાતીના પ્રતિભાવાન, સંસ્કારી, પ્રૌઢ લેખક અને ગૂજરાતની પ્રજાના કરકમલમાં

એકે પછી એક શ્રેષ્ઠ-શ્રેષ્ઠતમ સંસ્કારપૂર્ણ ગ્રંથપુષ્પોનો ઉપહાર ધરનાર માતા ગૂર્જરીનો પનોતો પુત્ર. એ સમર્થ લેખકને હાથે ગૂર્જરાતની સંસ્કારિતાના આઘદ્રષ્ટા અને સર્ગક ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રનું જીવનચરિત્ર લખાય એ ગૂર્જરાતી પ્રજા અને ગિરાનું અડોભાગ્ય જ ગણાય.

આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રનાં આજ સુધીમાં શ્રદ્ધા અને પાંડિત્યપૂર્ણ સંખ્યાબંધ જીવનચરિત્રો લખાઈ ચૂક્યાં છતાં ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુની આ કૃતિ એ મહાપુરુષ પ્રત્યે એક જીવદા પ્રકારની જ શ્રદ્ધાપૂર્ણતા અને કુશલતા રજૂ કરે છે.

જેમ શ્રદ્ધાની અમુક પ્રકારની ભૂમિકાર્થી દૂર રહી જીવનચરિત્રો આલેખવામાં ધણી વાર ભૂલો થાય છે, અને વાસ્તવિક વસ્તુસ્થિતિ ઢંકાઈ જાય છે, એ જ રીતે કેવળ શ્રદ્ધાની ભૂમિકામાં ઊભા રહી જીવનચરિત્રો લખવામાંય એવા અને એટલા જ ગોટાળાઓ ઉત્પન્ન થવા સાથે ખરી વસ્તુને અન્યાય પણ મળે છે. એ વિષેનો વિશિષ્ટ વિવેક આપણને શ્રી ધૂમકેતુએ લખેલ પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રદ્વારા બતાવ્યો છે.

જીવનચરિત્રનાં સાધનો

ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ પ્રાકૃત-સંસ્કૃત દ્વાયાશ્રય મહાકાવ્યો, મોહરાજપરાજય નાટક, કુમારપાલપ્રતિબોધ, પ્રભાવક ચરિત્ર, પ્રબંધ ચિંતામણિ આદિ પ્રાચીન અર્વાચીન ઐતિહાસિક સાહિત્ય અને તેમાં નોંધાયેલા મહત્ત્વની પ્રામાણિક અને કિંવદન્તીઓને આધારભૂત રાખી પ્રસ્તુત જીવનચરિત્ર લખ્યું છે.

ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રનું જીવન

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં ઉપર જણાવેલ પ્રાચીન-અર્વાચીન ઐતિહાસિક સાહિત્યને આધારે—ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના જીવનમાં જે પ્રકારની ઉન્નત માનવતા અને આદર્શ સાધુતા હતાં, જે જાતનો તેમના જીવનમાં સરસ્વતી, રાજનીતિ અને ધર્મ એ ત્રિવેણીનો મુખેળ હતો અને એ ત્રિવેણીના જીવંત ગંભીર પ્રવાહને જે રીતે તેમણે ગૂજરાતી પ્રજાના અંતરમાં વહાવ્યો અને પોષ્યો હતો, એક ગૂજરાતી તરીકે તેમનામાં દેશાભિમાન અને પ્રજાભિમાન કેટલું હતું, દુશ્મન જેવાને તેઓ જે રીતે વિનયથી જીતી લેતા હતા, તેઓશ્રી કેવા લોકપ્રેમી અને વૈરવૃત્તિથી રહિત હતા. જે રીતે તેમણે પોતાના જમાનાના રાજાઓ, પ્રજાઓ, વિદ્વાનો, સાહિત્ય અને ધર્મોને તેમની સાધુતાના રંગથી રંગી દીધા હતા; ગૂજરાત, ગૂર્જરેશ્વરો અને ગૂજરાતની પ્રજાને મહાન યતાવવાની અને જોવાની તેમની જે પ્રકારની અદ્ભુત કંપના હતી, કેવા અને કેટલા સર્વદેશીય અમોઘ પાંડિત્યને પ્રાપ્ત કરી તેમણે ગૂજરાતની પ્રજાના કરકમલમાં સર્વાંગપૂર્ણ વિધવિધ પ્રકારનો વિશાળ સાહિત્યરાશિ અર્પણ કર્યો છે. તેમની પ્રતિભાએ અણુદિલ્લપુર પાટણ અને ગૂજરાતનો—સામાજિક, રાજકીય, ધાર્મિક તેમ જ વિદ્યા-કળા-વિજ્ઞાન વિષયક આદર્શ કેટલો ઉન્નતિના શિખરે પહોંચાડ્યો હતો, ગૂજરાતની પ્રજાને સંસ્કારપૂર્ણ યનાવી જગત સમક્ષ જે રીતે ઉન્નતમસ્તક અને અમર કરી છે—છત્પાદિ પ્રત્યેક વસ્તુને સુસંગત રીતે આલેખવામાં જે નિપુણતા, રસસિંચન અને ભાવપૂર્ણતા બાર્દ શ્રી ધૂમકેતુએ આપ્યાં છે એટલા વિપુલ પ્રમાણમાં

આજ સુધી લખાયેલ આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રનાં જીવનચરિત્ર પૈકી કોઈમાંય આપણે જોઈ શકીશું નહિ.

આજે ગૂજરાતની પ્રજા દુર્વ્યસનોમાંથી ઊગરી હોય, એનામાં સંસ્કારિતા, સમન્વયધર્મ, વિદ્યારુચિ, સહિષ્ણુતા અને ઉદારમતદર્શિતા વગેરે ગુણો દેખાતા હોય, તેમ જ ભારત-વર્ષના ધનર પ્રદેશો કરતાં ગૂજરાતની પ્રજામાં ધાર્મિક જનૂત વગેરે દોષો અતિ અલ્પ પ્રમાણમાં નજરે પડે છે અને આખા ગૂજરાતની પ્રજાને વાચ્યા પ્રગટી છે; એ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્ર અને તેમના જીવનમાં તન્મય થયેલ સર્વદર્શન-સમદર્શિતાને જ આભારી છે.

વિવાદાસ્પદ હકીકતનો ઉકેલ

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રમાં આજે ચર્ચા અને વિતંડાવાદનો વિષય થઈ પડેલ એક ખાસ વસ્તુ ચર્ચામાં આવી છે અને તે સાથે તેનો ઉકેલ પણ કરવામાં આવ્યો છે; તે એ કે —“ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના સંપર્ક અને સહવાસથી ગૂર્જરેશ્વર મહારાજ શ્રી કુમારપાલદેવ જૈનધર્માનુયાયી થયા હતા કે નહિ ? ” આ આખા પ્રશ્નને છલુતી વેળાએ ભાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ એ વિષયને કડવાશ ભરી રીતે ચર્ચનાર જૈન અને જૈનેતર ઉભયને મીઠો ઉપાસંભ આપવા સાથે —આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રે અમતાગ્રહીપણે કુમારપાલને કેવા પ્રકારનાં જૈનત્વનાં સાચાં તત્ત્વો અર્પણ કર્યાં હતાં અને ઉદાત્ત અને સમભાવને સ્પર્શતાં એ તત્ત્વોને જીવનમાં ઉતારી એ ગૂર્જરેશ્વરે જૈનત્વ અથવા પરમાર્હતપણાને પ્રાપ્ત કરી તેના રંગથી આખા ગૂજરાતની પ્રજાને કેવી રંગી દીધી હતી—એ વસ્તુને ઘણી સરસ રીતે આલેખી છે અને એ

રીતે આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્ર અને કુમારપાલ એ બન્નેય ગુરુ-શિષ્યના સંબંધને અને એમના ઉદાર અસાંપ્રદાયિક તેમ જ વિશુદ્ધ જૈનત્વને શોભાવ્યું છે. એ જ કારણ હતું કે શ્રી કુમારપાલે પોતાના ગુરુની માફક જીવનમાં રાજત્વ છતાં ઉન્નત માનવતા અને વિશિષ્ટ સાધુતા પ્રગટાવી હતી.

બાઈ શ્રી ધૂમકેતુ મહાશયે નટસ્થ અને ઝીણવટભરી રીતે આલેખેલા આ પ્રકરણનો એ જ રીતે સ્વાધ્યાય કરવાથી એ વસ્તુ સ્પષ્ટ રીતે સમજ શકાશે કે, આચાર્ય શ્રી હેમચંદ્રના ઉપદેશ અને સહવાસને પરિણામે શ્રી કુમારપાલે પોતાના જીવનમાં જૈન ધર્મ, તેનાં વિશુદ્ધ તત્ત્વો અને તેને માન્ય સર્વદર્શનસમઘર્ષિતાને એટલાં પચાવી લીધાં હતાં કે તેમના જીવનમાં એવી સાંપ્રદાયિક જડતાને સ્થાન ન હતું, જેથી પોતાના રાજધર્મને કે વ્યવહારધર્મને હરકત આવે અથવા કોઈ સંપ્રદાયોંતરની લાગણી દૂભાય કે તેને આઘાત પડેાંયે.

જીવનચરિત્રની પદ્ધતિ

કૃત્રિમતાથી રહિત અને ઐતિહાસિક તથ્યને આવેદન કરતા પ્રગ્નુત જીવનચરિત્રમાં કોઈ પણ પ્રસંગના વર્ણનનો આરંભ અને તેની પૂર્ણાંતિ એવી અજળ રીતે કરવામાં આવ્યાં છે, જેથી એને વાંચતાં સૌ કોઈ મુગ્ધ બની જાય. જીવનચરિત્રમાં ચરિત્રનાયકના જીવનની ઘટનાઓનું સામાન્ય વર્ણન લખી નાખવું કે કરી દેવું એ દરેક માટે શક્ય છે. પરંતુ ચરિત્રનાયકના જીવનમાં રહેલી ઓજસ્વિતાનો સર્વ-સામાન્ય જનતાના હૃદયમાં અકૃત્રિમ રીતે સાક્ષાત્કાર કરી દેવે એ ઘણું કઠિન કામ છે. તેમ છતાં બાઈ શ્રી ધૂમકેતુએ

એ કામ અતિ સરળતાથી પાર પાડ્યું છે એ, પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રના સ્વાધ્યાયથી સહેજે જ સમજી શકાશે. તેમણે ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના જીવનમાં ઘટેલી દરેક વિશિષ્ટ ઘટનાને પૂર્ણ ન્યાય આપ્યો છે. એટલું જ નહિ પણ તેમના જીવન સાથે સંબંધ ધરાવતી પરાપૂર્વથી ચાલી આવતી કિંવદન્તીઓ જેવી હકીકતો સુદ્ધાંતે આજના સર્વસામાન્ય લેખકોની માફક નિરર્થક ગણી ફગાવી ન હતાં તેના મૂળમાં રહેલ રહસ્યને આલેખવામાં ખૂબ જ ગંભીરતા અને પ્રૌઢતા દર્શાવી છે. અને એ રીતે આજના લેખકોને એક વિશિષ્ટ માર્ગનું મૂલ્યન પણ કર્યું છે, એ આ જીવનચરિત્રની નોંધવા લાયક ખાસ વિશેષતા છે.

જીવનચરિત્રનો સ્વાધ્યાય

પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રનો શુષ્ક સાંપ્રદાયિક પદ્ધતિએ સ્વાધ્યાય કરનાર જૈન કે જૈનેતર કદાચ ચરિત્રનાયક અને લેખક મદાશયને અન્યાય જ કરશે. એટલે પ્રત્યેક વાચકે આવાં જીવનચરિત્રો વાંચતી અને વિચારતી વખતે સંકુચિત સાંપ્રદાયિક ભાવનાનો ત્યાગ કરી ઉદાર મન જ રાખવું જોઈએ. ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનમાં જે કાંઈ પણ ખાસ વિશેષતા હોય તો તે એ જ છે કે—એમણે લૂખા સંપ્રદાયને આશ્રય ન લેતાં શ્રમણભગવાન વીર-વર્ધમાને બહુમાન્ય કરેલ ત્યાગ, તપ અને સમભાવ-સ્યાદાદ ધર્મને પોતાના જીવનમાં ઉતારી જૈન ધર્મનાં વાસ્તવિક તત્ત્વો અને સંસ્કારો ગૂંજરાતી પ્રજાની વ્યક્તિ—વ્યક્તિના જીવનમાં વ્યાપક અને એવો માર્ગ લીધો હતો. જે ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનમાં આ ઉત્તમ ભાવવાને સ્થાન ન હોત તો જૈનધર્મનાં

મૌલિક સિદ્ધાન્તો સમગ્ર પ્રગ્નતા જીવનમાં જે રીતે વ્યાપક બન્યાં તે, અને જૈનધર્મ અને ગૂજરાતની પ્રગ્ન ઉન્નતિના શિખરે પહોંચી શક્યાં એ, ન બની શકત; તેમ જ આજે શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યનું 'સર્વદર્શનમાન્ય વ્યક્તિ તરીકેનું' જે ઉચ્ચ ગ્થાન છે, તે પણ ન હોત.

કોઈ પણ યુગમાં વાસ્તવિક ધર્મ અને ધાર્મિકતાએ વ્યાપક સ્વરૂપ લીધું હોય તો, તે ત્યારે જ કે જ્યારે તેના પ્રણેતા અને સંચાલકોના જીવનમાં શુદ્ધ ત્યાગ, તપ અને સમભાવે સ્થાન મેળવ્યું હોય. એક કાળે ભારતવર્ષની આર્ય પ્રગ્નતા આર્ય માનસમાં આ ઉદાત્ત ભાવનાએ એટલું વ્યાપક સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું કે માત્ર એક દેશમાં, એક ગામમાં કે એક પટ્ટણમાં જ નહિ; પરંતુ એક જ ધરમાં બિન્ન બિન્ન ધર્મો અને સંપ્રદાયો એક સાથે વસી શકતા, પરસ્પર વિચારોની આપ-લે કરી શકતા અને અનાયાધ-પણે પોતપોતાની પદ્ધતિએ સૌ જીવનવિકાસ પણ સાધી શકતા હતા. આજે આપણે સૌએ આપણા જીવનમાંથી આ વિજ્ઞાનપૂર્ણ સમભાવને સર્વથા ખર્ચ નાખ્યા છે. એનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે આપણે સદવાસી બિન્ન બિન્ન ધર્મો કે સંપ્રદાય સાથે સમભાવ—મૈત્રીભાવ સાધી શકતા નથી એમ જ નહિ, પણ પોતપોતાના સંપ્રદાય કે સમૂહમાંય સહેજ વિચારભેદ પડતાં માનવતાનો ત્યાગ કરી અસહ્ય અને જંગલી દશાએ પહોંચી જઈએ છીએ, અને આપણે જે ધર્મ અને ધાર્મિકતાનો વિકાસ સાધવા માગીએ છીએ એનો દિન-પ્રતિદિન આપણા જીવનમાંથી અભાવ થતો જાય છે. ભગવાન શ્રી-

હેમચંદ્ર જેવા આદર્શજીવી પુરુષનાં પવિત્ર જીવનો આપણુ સૌને આ ક્ષુદ્રતાના ગર્તામાંથી ઉગારનાર થાય એમ આપણે સૌ જરૂર ઇચ્છીએ—ઇચ્છવું જ જોઈએ.

આજે એ સમય આવી લાગ્યો છે, જ્યારે ધર્મમાત્ર વ્યાપક રીતે મનુષ્યને એના જીવનવિકાસમાં કર્મ રીતે સહાયક બને એ દરેક વિશે મનુષ્યે સ્થિતપ્રજ્ઞ બની વિચારવું જ જોઈએ. અને તો જ ત્યાગ, તપ અને સમભાવરૂપ વાસ્તવિક ધર્મ અને ધાર્મિકતા આપણા જીવનમાં સ્થાન લઈ શકશે. એ સિવાય પોતપોતાના માનેલા સંપ્રદાયની રીતિ પ્રમાણે બાહ્ય ક્રિયાના વાધા ગમે તેટલા નજરે દેખાય, પરંતુ સાચી ધાર્મિકતા તો મરી જ જશે. આજની આપણા સૌની જીવનચર્યાનો વિચાર કરવામાં આવે તો આપણને, કદાચ સાર્વત્રિક ન કહીએ તોપણ આપણા મોટા ભાગની ધાર્મિકતા તો મરી ગયેલી જ દેખાશે. આનું મુખ્ય કારણ બીજું એકેય નથી પણ, આપણે સૌએ સાંપ્રદાયિક અને સામુદાયિકતાના સંકુચિત અને અતિ સંકુચિત કૃવામાં પડીને આપણી વિજ્ઞાનવૃત્તિ અને સમભાવનાના વિશાળ તત્ત્વને જીવનમાંથી ભુલાવી દીધું છે—એ છે.

આ પ્રસંગે હું ઇતરસંપ્રદાયોને લક્ષી કરું છું ન કહેતાં જૈનધર્માનુયાયીઓને લક્ષીને એટલું સૂચન કરવું અતિ આવશ્યક માનું છું કે, ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રાચાર્યના નામ ઉપર વારી જનાર અત્યારના વિદ્વાન જૈન શ્રમણો અને જૈન આચાર્યો એ મહર્ષિના પવિત્ર જીવનમાંથી આ એક જ ઉદાત્ત ગુણને પોતાના જીવનમાં થોડોઘણોયે પચાવે તો આજના જૈનસંપ્રદાયમાં ક્ષુદ્ધલક, નિષ્પ્રાણ અને અર્થ વગરની શુદ્ધ

ચર્યાઓ પાછળ જે કિંમતી સમય, સાધુજીવન અને અમાધ જ્ઞાનશક્તિની ખરબાદી થવા સાથે જૈન પ્રજ્ઞના ધાર્મિક જીવન અને તેની અદળતક ધાર્મિક સંપત્તિની ખાનાખરાખી થઈ રહી છે, એ અટકી જાય. ને સાથે આજે જૈન શ્રમણો અને શ્રી સંઘમાં જે વૈરવિરોધ કુસંપ વગેરે કેલાઈ રહ્યાં છે તે પણ નાબૂદ થઈ જાય અને મૃત્યુશય્યામાં પડેલી સાચી ધાર્મિકતા પુનર્જીવન પ્રાપ્ત કરે.

આજની વિકૃત ચર્યાઓ અને વિરુપ પ્રવૃત્તિઓએ જૈન શ્રમણો અને જૈન પ્રજ્ઞને છિન્નભિન્ન તેમ જ અનાથ દશામાં મૂકી દીધી છે. એ વસ્તુજરાય હિપેક્ષા કરવા જેવી નથી. આજની છિન્નભિન્ન સ્થિતિ અને અનાથતાને દૂર કરવા માટે જૈન શ્રી સંઘની સમર્થ વિગ્ન વ્યક્તિઓએ સત્વર યોગ્ય પગલાં લેવાં જોઈએ. તેમાં સૌથી પ્રથમ એ હોવું જોઈએ કે, આજે કુદકે ને જુસકે જન્મ ધારણ કરતાં વ્યક્તિવાદનાં પોષક દરેકે દરેક વર્તમાનપત્રોને અટકાવવાં જોઈએ અથવા એ વર્તમાનપત્રોનું ધારણ નક્કી કરવું જોઈએ. આજનાં વ્યક્તિવાદકનાં પોષક અને અસહ્ય જૈન વર્તમાનપત્રોએ જૈન પ્રજ્ઞની ધાર્મિકતા અને ઐક્યને જે અસહ્ય ફટકાઓ લગાવ્યા છે, એવા વિધર્મી ગણાતા નરદ્વંદી સેંકટે વર્ગોમા પણ બાગ્યે જ લાગ્યા હશે.

આજે જગત પરસ્પરમાં ઐક્ય સાર્થી આગળ વધવા પ્રયત્ન કરી રહ્યું છે, ત્યારે જૈન ધર્મગુરુઓ અને જૈન પ્રજ્ઞ ક્ષુદ્ર ચર્યાઓ પાછળ સમય અને બુદ્ધિને વેડતી કલાદ કરી રહેલ છે એ તદ્દન અનિચ્છનીય અને ખેદજનક વસ્તુ છે.

આટલું પ્રસંગોપાત સૂચન કર્યા પછી દૂકમાં એમ

કહી શકાય કે—સમભાવરહિત સાંપ્રદાયિકતા એ પ્રજ્ઞશુ-
નને ઉન્નત કરવાને બદલે પતિત અને અવિવેકી બનાવે છે
જ્યારે સમભાવપૂર્ણ સાંપ્રદાયિકતા એ સ્વ-પરના જીવનને
ઉન્નત અને વિજ્ઞાનપૂર્ણ સરળે છે. આ ઉદાત્ત ગુણને લીધે
જ ભગવાન શ્રી હેમચંદ્ર તરફ સિદ્ધરાજ જેવો અપક્ષપાતી
રાજા તેમનો પક્ષપાતી જન્યો હતો. અને દેશવિદેશમાં ચિર
પરિભ્રમણ કરી ‘વિચારયતુમુખ’ અનેજ રાજા શ્રી કુમાર-
પાલે શિષ્યવૃત્તિ ધારણ કરી હતી. તેમ જ આ જ એક ઉદા-
ત્ત ગુણને લીધે તેઓશ્રીએ જૈનધર્માનુયાયી કવિચક્રવર્તી શ્રીપાલ
અને વૈદિકધર્માનુયાયી સમર્થ વિદ્વાન શ્રી દેવભોધિ જેવા
પરસ્પર વિરોધી વિદ્વલ્લુગલના વચમાં ઐક્ય સાધી આપ્યું
હતું. ભગવાન શ્રી હેમચંદ્રના જીવનચરિત્રના સ્વાધ્યાય દ્વારા
આજના જૈન ધર્મગુરુઓ અને જૈન પ્રજા આ ગુણુલેશને
જીવનમાં પચાવી એકરૂપ અને અમર બને.

અંતમાં આ આમુખ પૂરું કરવા પહેલાં પ્રત્યેક વાચ-
કનું ધ્યાન ૬ એક વસ્તુ તરફ દોરું છું કે—શ્રી ધૂમકેતુએ
પ્રસ્તુત જીવનચરિત્રના લેખનમાં કેટલી પ્રામાણિકતા, કેટલી
તટસ્થતા અને કેટલું અનાગ્રહિપણું ગળવેલાં છે એ, ગૂઝ-
રાતના સાક્ષરરત્ન ભાઈ શ્રી ઝવેરચંદ મેઘાણીએ ‘જન્મભૂમિ’
દૈનિક પત્ર (તા. ૨૭-૧૦-૧૯૪૦, અંક ૧૧૮ પાનુ ૭)
ના ‘કલ્પ અને કિનાય’ વિભાગમાં ‘આદોલનો’ લખતાં
જે હકીકત જણાવી છે એ ઉપરથી સમજી શકાશે. ભાઈ-
શ્રી મેઘાણીએ જણાવ્યું છે કે—

“ શ્રી. ધૂમકેતુના પિતાનો પંચ્યાશી વર્ષની વયે, પૂર્ણ
વાનપ્રસ્થાવસ્થામાં હેઠ પડ્યો. એને ખરખરે જતાં ધૂમકેતુએ

ફક્ત આટલી જ એક ઘટના કહી:—

“હું ‘હેમચંદ્ર’નું પુસ્તક લખતો હતો. એ પૂરું થવા આવેલું, ને એમાં હેમચંદ્રે પોતાના મૃત્યુનું ભાવિ છ મહિના અગાઉ ભાખ્યાની વાત લખતાં મેં નીચે ટિપ્પણ કરેલું કે ‘મોટા પુરુષોનો મહિમા વધારવા આવી વાતો ચાલતી હશે.’ તે પછી મારા પિતાની માંદગીના ખચર મળ્યા. ગોંડળ ગયો, ખચર પડ્યા કે એમણે પોતાનું મૃત્યુ ખરાબર પંદર દિવસ પર ભાખ્યું હતું. દવા ઉપચારની ના કહી દીધી હતી. સૌને મળવા બોલાવી લીધા હતા. ને પછી ભાખેલ દિવસે એમણે મારા હાથનું પાગળી પીધું, પીને પડ્યું ફેરવી ગયા. ફરી એ જગ્યા નહિ. મેં ગોંડળથી પાછા આવીને ‘હેમચંદ્ર’નાં કંપોઝ થઈ ગયેલાં પ્રૂફમાંથી પેલી મારી ટિપ્પણ-ટીકા કાઢી નાખી.’ ખરખરાતા જવાબમાં આથી કશું જ વધુ શ્રી ધૂમકેતુ બોલ્યા નથી.

આ ઉપરથી સૌને ખાતરી થશે કે, જગતના સનાતન સત્યને રજૂ કરવાની જે અનિવાર્ય જવાબદારી સાહિત્ય-સર્જકોને માથે રહેલી છે એનું સંપૂર્ણ જ્ઞાન ભાઈ શ્રી. ધૂમકેતુને હોઈ પોતાની કોઈ પણ માન્યતા પ્રત્યે તેઓ આગ્રહી નથી. આ સ્થિતિમાં રહી લખાયેલ પ્રસ્તુત જીવન-ચરિત્રને વાંચનારાઓ એ જ વસ્તુને ધ્યાનમાં રાખી એનો સ્વાધ્યાય કરે અને આપણા સાહિત્યસર્જકો, કવિઓ અને ગ્રંથલેખકો ભાઈ શ્રી. ધૂમકેતુની માફક સનાતન સત્યને રજૂ કરનારા બને એટલું ઇચ્છી વિરમું છું.

પાટણ]

મુનિ પુણ્યવિજય



કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્ય

[ત્રકાર : સત્તિકલાલ પરીખ]

[મુદ્રક : જોડવાન્સ પ્રિન્ટરી]

કલિકાલ

સર્વજ્ઞ

હેમચંદ્રાચાર્ય

એમ કહેવાય છે કે રામનલોકોનો અનાજ-
ભંડાર મિસર દેશમાં હતો. એમની સંસ્કૃતિની ભૂમિકા
ગ્રીસમાં હતી. અને એમના પરાક્રમની પૃથ્વી ત્રિખં-
ડમાં હતી. ગુજરાત વિષે પણ કહી શકાય કે, એની
સંસ્કૃતિની ભૂમિકા માળવામાં હતી અને એની
પરાક્રમગાથા કચ્છ—કાઠિયાવાડ ને માળવાની ત્રિભૂ-
મિમાં હતી. ઇતિહાસમાં કેઈક જ વખત પાંચ
—છ પરાક્રમી રાજાઓ કાલાનુક્રમે એક પછી એક
આવે છે. મોગલવંશમાં બાબર—હુમાયુ—અકબર
—જહાંગીર—શાહજહાં—ઔરંગઝેબ—એમ લગ-
ભગ છ પેઢી સુધી વૈભવ પ્રજ્ઞાલિકા સચવાઈ રહેલી
માલુમ પડે છે. મોગલોનો આ સમય દુનિયાના
ઇતિહાસમાં પણ ધ્યાન ખેંચવા યોગ્ય મનાયો છે.
ગુજરાતના ઇતિહાસનો એવો જ લગભગ છ પેઢી
સુધીનો પરાક્રમશીલ સમય મૂળરાજ સોલંકીથી

શરુ થઈને કુમારપાળના મૃત્યુ સુધી ચાલે છે અને તેમાં વિ. સં. ૯૯૮થી વિ. સં. ૧૩૫૬ સુધીનો ત્રણસો વર્ષનો સુવર્ણસમય આવે છે. મૂળરાજ-આમુંડ-દુર્લભરાજ-ભીમ-કર્ણુ-સિદ્ધરાજ અને કુમાર-પાળ-એમ છ સાત પેઢી થઈને સોલંકીવંશે લગભગ ત્રણસો વર્ષ સુધી હિંદના ઇતિહાસમાં પોતાનું સ્થાન મોખરે રાખ્યું હતું. તે સમયના ભારતમાં સોલંકી-ઓની સત્તા ગણનાયોગ્ય હતી.

સિંધુરાજ, માલવરાજ, અને ચેદીરાજને ભીમના પરાક્રમ પ્રત્યે સન્માનદષ્ટિથી જોવું પડ્યું હતું. અને સોમનાથના સમુદ્રતરંગોએ એની રણભેરીનો નાદ સાંભળી ગૌરવથી હર્ષનાદ કર્યો હતો. સોલંકીઓએ આવડાની રાજલક્ષ્મીને અપનાવી, પોષી, વધારી અને યશસ્વી બનાવી; એમને ગુજરાત નાનું લાગ્યું અને ભારત અતિમોટું લાગ્યું; એમાં પણ સિદ્ધરાજ જયસિંહ—અને કુમારપાળનો લગભગ સો વર્ષનો સમય એ મહાન ગુજરાતીઓનો સમય હતો. તે સમયે પાટણમાં રહેલું અને પટ્ટણી કહેવરાવલું એ હિંદના ગમે તે ખૂણામાં માન મૂકાવે તેલું હતું.

સિદ્ધરાજના અને કુમારપાળના સમયના મહાન ગુજરાતીઓની નામાવલિ, આજે પણ હરકોઈ ગુજરાતીનું અભિમાન જાગે એવી પરાક્રમશીલતાથી વણાયેલી છે. અને એ પ્રણાલિકા છેક કરણધેલાના

સમય સુધી વસે ઝાછે અંશે જળવાઈ રહેલી છે.

ઉદયન, સાંતુ, આગ્રભટ્ટ, મુંબલ, મીનલદેવી, પ્રતાપમલ્લ, જગદેવ, પરશુરામ, સજ્જન, હામોદર, વાચિનીદેવી, નાયિકાદેવી, વાગ્ભટ્ટ—ભાવ બૃહસ્પતિ, તે જમાનાના રાજદ્વારીક્ષેત્રમાં રમી રહેલા ગમે તે એક માણસનું નામ હ્યો અને તમને એની મહત્તાથી ગુજરાત મહાન થતું લાગશે.

તે વખતના શ્રેષ્ઠીઓ, સાધુઓ, સૈનિકો અને સુંદરીઓ—સઘળાં જ એક મહાનપ્રજનાં અંગ હોય એમ પોતપોતાની ભૂમિકા ઉપર આવે છે ત્યારે જાણે મહાન બનીને જ આવે છે. અલેકઝાંડરે જ્યારે માલલોકોને હરાવ્યા ત્યારે તેમાંના સો રાજાઓ—પ્રજાપ્રતિનિધિઓ—એને મળવા આવે છે. એ વખતે માલલોકોના રાજાઓએ એક જ જાતનાં વસ્ત્રો પરિધાન કર્યા હતાં; એક જ જાતના રથ ઉપર તેઓ બેઠા હતા; એક જ જાતનાં શસ્ત્રાસ્ત્ર તેમના અંગ ઉપર શોભતાં હતાં; તેમણે અલેકઝાંડરને કહ્યું કે અમે કોઈ દિવસ પરાજય પામ્યા નથી. અમને કોઈ પરાજય પમાડી શકતું નથી. આજે તમે અમને જીત્યા નથી; પણ સમયે તમને જીતાડ્યા છે.

પ્રબંધચિંતામણિમાં પરચુરણ પ્રબંધોમાં આપેલી તુંગની દંતકથા—ખોટી લાગે છે; પણ એ દંતકથા ઉપરથી વીરત્વની ભાવના લોકમાનસમાં

કેવા પ્રકારની હતી તેનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ મળે છે: પૃથ્વીરાજ ચૌહાણની પાસે આ તુંગ હતો. વારં-વાર દુશ્મન ચડી આવે છે એ જોઈને, જ્યારે એક વખત દુશ્મન ચડી આવ્યો ત્યારે તેણે, તેના મુકામ પર જઈ તેનો ઘાત કરવાનો વિચાર કર્યો કે જેથી સ્વામીની ને નગરજનોની હેરાનગતી મટે. તે પોતાના જીવાન પુત્ર સાથે રાત્રે ત્યાં છુપી રીતે ગયો. પણ દુશ્મનરાજના તાંબુની ફરતી ખાઈમાં ખેરનો અગ્નિ બળી રહ્યો હતો તુંગે પુત્રને કહ્યું, “ તું મારો પુત્ર છે; મારે હું આ ખાઈમાં સૂઈ જાઉં છું ને તું મારા ઉપર પગ દઈ દુશ્મનનું કાસળ કાઢી નાખજે.” પુત્રે જવાબ આપ્યો, “તમે મારા પિતા છો. મારે હું જ પડું”. એમ કહી તે પડ્યો. ને પુત્રના અગ્નિમાં પડેલા દેહ ઉપર પગ દઈ તુંગ, દુશ્મન-રાજને મારી આવ્યો. આની સાથે શીખશુર ગોવિંદ અને એના શિષ્ય લખીવણઝારાની વાત સરખાવવા જેવી છે. આવી જ નિર્ભયતા સોલંકીઓના શુજ-રાતમાં હતી: અને એ નિર્ભયતાને લીધે જ પ્રજા પણ મહાન હતી. મીનલદેવીને મલાવતળાવનો વાંકો કિનારો રાખવો પડ્યો એમાં જેટલી સોલંકીરાણી-માતાની શોભા હતી તેટલી જ શોભા—પોતાનું સ્થાન છોડવા ના પાડનાર સુંદરીની પણ હતી. સોલંકીઓના સંસ્કારમુગટમાં બીજના ચંદ્ર જેવી

બનીને આ વક્રકિનાર શોભી રહી છે.

પરંતુ સોલંકીઓ ને માત્ર સૈનિકોને ઠોરી બાણતા હોત, અને એમના હાથીઓ માત્ર નર્મદા-સ્નાનથી જ શોભ્યા હોત, તો આજે એમની દશા એમના જેવા અનેક નૃપતિઓની માફક—ધૂળમાં રગદોળાઈ જવાની હોત. ઉજ્જયિનીના સિંહાસન ઉપર અનેક નૃપતિઓ થયા. લોકકંઠમાં તો વિક્રમ—લોજ—ને ઝુંજ રહ્યા. દિલ્હીના સિંહાસન ઉપર અનેક બાદશાહો થયા—જનતાએ તો બે ચારને જ બાણ્યા. શિવાજીછત્રપતિ ને બાજીરાવ સિવાય—બીજાં નામ લોકજીભને અડી જતાં નથી. સોલંકી-ઓનો સધરાજેસંગ, માતા મીણલ અને મહાન કુમારપાળ—આજે પણ અમર છે. આ ત્રિમૂર્તિમાં લોકસંસ્કારને ઘડનારી મંગલશક્તિઓ હતી માટે આજે પણ એ યાદ રહી છે.

પણ જેમ શિવાજી રામદાસ વિના, વિક્રમ કવિકુલગુરુ કાલિદાસ વિના, અને લોજ ધનપાલ વિના શૂન્ય લાગે છે, તેમ સિદ્ધરાજ અને કુમારપાળ સાધુ હેમચંદ્રાચાર્ય વિના શૂન્ય લાગે છે* જે સમયે

● નાગરી પ્રચારણી પત્રિકા (ભાગ. ૬. સં. ૪)માં વિદ્રુવચં પંડિત શિવદત્તનો લેખ છે તેમાં આ વસ્તુસ્થિતિ સારી રીતે મૂકી છે. “ સંસ્કૃત સાહિત્ય ઔર વિક્રમાદિત્ય કે ઈતિહાસ મેં ને સ્થાન કાલિદાસ કા ઔર શ્રી હર્ષ કે દરબાર મેં બાણભટ્ટ કા હૈ, પ્રાયઃ વહી સ્થાન ઇસાકી બારહવીં ચતાબ્દીમેં ચૌલુક્ય

માલવાના પંડિતોએ ભીમના દરબારની સરસ્વતી-પરીક્ષા કરી તે જ વખતથી એ અનિવાર્ય હતું કે ગુજરાતની પરાક્રમલક્ષ્મી, સંસ્કારલક્ષ્મી વિના—જંગલીલોકોની બહાદુરી જેવી—અર્થહીન લાગે છે. એણે પોતાનું સંસ્કારધન સાચવવું રહ્યું.

સિદ્ધરાજ જયસિંહ, હેમચંદ્રાચાર્યને મળ્યા ન હોત તો એની પરાક્રમગાથા આજે વાલ્મીકિ વિનાની રામકથા જેવી હોત—અને ગુજરાતીઓને પોતાની મહત્તા જોઈને રાચવાનું અને મહાન થવાનું આજે જે સ્વપ્ન આવે છે તે સ્વપ્ન કદાચ ન આવત. હેમચંદ્રાચાર્ય વિના ગુજરાતી ભાષાનો જન્મ કદાપી શકાતો નથી; એમના વિના વર્ષો સુધી ગુજરાતને જાગૃત રાખનારી સંસ્કારિતા કદાપી શકાતી નથી; અને એમના વિના ગુજરાતી પ્રજાનાં આજનાં ખાસ લક્ષણો—સમન્વય, વિવેક, અહિંસા, પ્રેમ, શુદ્ધ સદાચાર, અને પ્રામાણિક વ્યવહારપ્રણાલિકા—કદાપી શકાતાં નથી. હેમચંદ્રાચાર્ય—માનવ તરીકે મહાન હતા: સાધુ તરીકે વધારે મહાન હતા: પણ સંસ્કારદષ્ટ તરીકે એ સૌથી વધારે મહાન હતા. એમણે જે સંસ્કાર રેડ્યા—એમણે જે ભાષા આપી—એમણે લોકોને જે રીતે બોલતા કર્યા—એમણે જે સાહિત્ય આપ્યું—એ સમગ્રું વંશોદ્ભવ સુપ્રસિદ્ધ ગુર્જર નરેન્દ્ર શિરોમણિ સિદ્ધરાજ જયસિંહ કે ઈતિહાસ મેં હેમચંદ્રકા હું.”

આજના ગુજરાતની નસમાં હજી વહી રહ્યું છે; અને એટલે એ મહાન ગુજરાતી તરીકે ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધિ પામવા યોગ્ય પુરુષ છે.

સોલંકીઓનો ઇતિહાસ હેમચંદ્રાચાર્ય વિના—લગાઈ ઓનો ઇતિહાસ બની જાય; હેમચંદ્રાચાર્ય વિના, ગુજરાતી ભાષાનો ઇતિહાસ—અપૂર્ણ અને અકિંચન લાગે; હેમચંદ્રાચાર્ય વિના ગુજરાતની પાસે—દુનિયાના સાહિત્ય ઇતિહાસમાં મૂકવા યોગ્ય વ્યક્તિઓ બહુ ઓછી છે.

હેમચંદ્રાચાર્યની ખરી મહત્તા એ છે કે તે સમયના ગુજરાતની સઘળી પ્રવૃત્તિઓમાં એમણે ઓતપ્રોત રહી પોતાના સાધુત્વના રંગથી એમને રંગી દીધી: હેમચંદ્રાચાર્ય ને કેવળ પોતાની સાધુ પ્રવૃત્તિમાં રહ્યા હોત—તો એમણે ગુજરાત ઉપર જે ચિરસ્થાયી અસર મૂકી તે અસર કદાચ કેવળ સંપ્રદાયમાં જ શમી જાત. આજે તો માત્ર જૈન ધર્મના અનુયાયીઓએ જ નહિ, હરકોઈ માણસ—જેને ગુજરાતની સંસ્કારિતામાં રસ હોય તેણે, આ મહાન ગુજરાતી પાસેથી પ્રેરણા મેળવવાની રહી.

હેમચંદ્રાચાર્યનું ગુજરાત એ એક અનોખી પ્રતિભા ધરાવનાર ગુજરાત હતું. તે વખતે ગુજરાતીનું ગૌરવ જુદા પ્રકારનું હતું. સિદ્ધરાજ જયસિંહને પાટણની બજારમાં હાથી ઉપર ફરતો જોવો, ઉદ-

ચનને રાજખટપટના પાસા ફેંકતો જોવો, સાંતુને ગુજરાત માટે જીવન પરાક્રમ કરતો જોવો, મિનલ-દેવીને સ્થળે સ્થળે ધર્મભાવના વિકસાવતી જોવી, જૈન સાધુઓની અત્યંત પ્રશાંત મુખમુદ્રા જોવી, વીરત્વ ભરપૂર સૈન્યો જોવાં, રસિકડી ગુજરાતભ્રુ જોવી અને થનગનતા તરુણ ગુજરાતીઓ જોવા— એ જમાનામાં જે રહેતા હશે તેમને માટે ધન્ય-પણનો એ સમય હોવો જોઈ એ.

પણ ગુજરાતની એ દિગંતવ્યાપી કીર્તિની માલવીઓ મશ્કરી કરતા: લોજના દરબારીઓ જાણતા કે એ તો એ ગુજરાતીઓ—એમને સાહિત્યની શી ખબર પડે?

એમને ત્યાં કવિ કોણ? એમને ભાષા શુદ્ધિની શી પડી છે? માતા સરસ્વતીના કંઠનું આભરણ તો આંહીં જ રચી શકાય. જ્યારે લોજ નહિ હોય, ધારા નહિ હોય—અને કાંઈ નહિ હોય, ત્યારે પણ કાંઈક હશે; પરંતુ એ ભીમપરાક્રમી ભીમ નહિ હોય, પાટણ નહિ હોય, એ મહત્તા નહિ હોય—ત્યારે કાંઈ જ નહિ હોય.

પછી તો જાણે કે ગુજરાતની ભૂમિની આખી મુખમુદ્રા ફેરવી નાખવી હોય એવો ઈશ્વરી સંકેત હોય તેમ એક જવાબ મળ્યો.

ધંધુકામાં સંવત ૧૧૪૫ ના કાર્તિક શુદ્ધ પૂર્ણિમાએ કલિકાલ સર્વેશ હેમચંદ્રાચાર્યનો જન્મ થયો.

એમ કહેવાય છે કે દુનિયામાં બે એવા મહાન સર્જકો થઈ ગયા છે કે જેમની પ્રતિભા વિષે હજારો પુસ્તકો લખાયાં—ને છતાં હજી લખાતાં જાય છે.

એક તો અંગ્રેજ કવિ શેક્સપીઅરઃ બીજો નરકેસરી નેપોલિયન.

આમાંથી નેપોલિયનની નિડરતા ને રણચાતુરી વિષે જે અનેક દંતકથાઓ છે તેમાં એક કથા એવી પણ છે કે, નેપોલિયન જ્યાં જન્મ્યો હતો તે રણક્ષેત્ર હતું અને એટલા માટે એના ઉપર રણભૂમિના સંસ્કાર તીવ્રતાથી પડ્યા હતા. એની માને રણ-ભૂમિનાં સ્વપ્નાં આવતાં. એને આકાશમાં ચમકતી વીજળી જેવી તલવારો દેખાતી. તેઓનો અવાજ એના કાનમાં સતત ગુંજ્યા કરતો.

જેન ઓફ આર્ક પોતાને ક્યાંથી પડવા સંભળાય છે એનો ખુલાસો કરી શકી ન હતી: અને છતાં એ કાલ્પનિક અવાજના સામગ્ર્યે એણે જે બતાવ્યું તેણે ઘડીબર ઇતિહાસને કવિતામાં ફેરવી નાખ્યો.

આવી વાતોને અર્ધ ઐતિહાસિક તરીકે સ્વીકારવામાં આવે છે. એ કદાચ સંપૂર્ણપણે ઐતિહાસિક નહિ હોય—પણ એમાં ઇતિહાસ છે એ સૌ સ્વીકારે છે. બનોડં શોએ પણ સંત જોનના નાટકમાં જોન ઓફ આર્કના મોંમાં આ શબ્દો મૂક્યા છે: Voices come to me first; and reasons afterwards.

એ ઉપરથી આટલું તો ચોક્કસ છે કે ઘણી વખત દંતકથામાં ઇતિહાસ નથી હોતો; છતાં ઐતિહાસિક સત્ય તો મળી આવે છે. પછી એ થોડું મળે—કે વધારે મળે એ સવાલ જુદો છે. પણ કેવળ લોકપ્રિય દંતકથાને તમે તદ્દન ઉપેક્ષિત ન ગણી શકો.

હૈમચંદ્રાચાર્યના જન્મ વિષે પ્રભાવકચરિત્રમાં નીચે પ્રમાણે હકીકત મળે છે:

‘ધંધુકામાં એક પ્રૌઢ, મહિમાશાળી, ધર્મી-જનોમાં અગ્રેસર એવા શેઠ હતા. એનું નામ આચ. એની ધર્મપત્ની પાહિનીદેવી.’

આ પાહિનીદેવીનો જે વૃત્તાંત મળી આવે

છે તે ઉપરથી લાગે છે કે એનામાં શ્રદ્ધા અને પ્રેમ એ બે તત્ત્વો કોઈ સામાન્ય સ્ત્રીમાં ન મળી શકે એટલા પ્રમાણમાં—વિકાસ પામેલાં હતાં.

હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના જીવનમાં શ્રદ્ધા અને પ્રેમ દેખાય છે એ આ માતાનો વારસો છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જીવનમાં ગીતાનો પરમ શબ્દ ‘સમન્વય’ અથવા જૈન તત્ત્વજ્ઞાનનો મહાન શબ્દ ‘સ્વાદ્વાહ’ સાધી જતાંયે તેમાં પાહિનીએ આપેલા આનુવંશિક ગુણોનું પ્રમાણ બોધું નહિ હોય.

‘એ વખતે ત્યાં એક સાધુ ધંધુકામાં રહ્યા હતા. તેમનું નામ દેવચંદ્રસૂરિ.

એક વખત પાહિનીએ ગુરુને વંદન કરતાં કહ્યું: ‘મહારાજ ! મને એક સ્વપ્ન આંચું. જાણે કોઈ અલૌકિક તેજયુક્ત ચિંતામણિ મેં આપને ભેટ ધર્યો !’

જેમણે જીવનપર્યંત વિદ્યા વિરાગ અને વીતરાગની ઉપાસના કરી છે, જેમની મહેચ્છા પોતાની પછી પોતાના માર્ગે કોઈ ને કોઈ એકાકી સાધુ, દીપક પ્રજ્વલિત રાખે એવી છે, જેમણે જીવનમાં કોઈ વસ્તુમાં રાગ જતાંયે નથી, એવા મહાન દેવચંદ્ર, પાહિનીનું આ વાક્ય સાંભળીને એક ઘડીભર એની સામે જોઈ રહ્યા.

એમની સામે જાણે મૂર્તિમંત શ્રદ્ધા હોય તેવી પાહિની હતી.

નમણું લલિત દેહ વંદવાથી વધુ વિનમ્ર લાગે છે: મોં ઉપર સૌમ્ય તેજ છે: અંતર જાણે સભર પવિત્રતાથી છલકાઈ રહ્યું છે. એક ઘડીભર દેવચંદ્ર-સૂરિની નજર સમક્ષ જાણે કોઈ ખાળક અંતરિક્ષથી આવતો હોય તેવું લાગ્યું: એમના સાધુહૃદયમાં પણ એક ઘડીભર આનંદોમિં આવી ગઈ. એમને થઈ ગયું કે ‘ગુજરાતનાં આવાં નારીરત્નો પાસેથી, પ્રણાલિકા ને પથદર્શનના ધુરંધરો કદાચ ન મળે? કદાચ આ સ્વપ્ન—એ કોઈ મહાન સત્યની આગાહી ન હોય?’

તે બોલ્યા: તેમની દષ્ટિ ધરતી ઉપર હતી: એમના શબ્દોમાં ભવિષ્યવેત્તાનું અલૌકિક ગાંભીર્ય હતું: એમની વાણીમાં ઋષિમુનિઓની, વાણીને અનુસરતા અર્થની, નિર્મળ તેજસ્વિતા હતી.

‘ભદ્રં! તું કોઈ મહાન ચિંતામણિની સર્જન ભૂમિકા રૂપે છો: તું કોઈ મહાન સત્ત્વને વિદ્યા, વીતરાગ, ને વિરાગ એ રત્નત્રયીની ઉપાસના માટે આપશે.’

પાહિનીની કુળે ચંગદેવનો જન્મ થયો. તે દિવસે કાર્તિક શુદ્ધ પૂર્ણિમા હતી. વિક્રમનો સંવત ૧૧૪૫ હતો.

થોડા સમય પછીની વાત છે. આ સ્વપ્નદર્શન તો સ્મૃતિમાંથી સરી ગયું છે. માતા પોતાના બાળકને સાથે લઈને આડોશી પાડોશીને ત્યાં જાય છે. ચૈત્યવંદના કરવા જાય છે. શ્રેષ્ઠીના કુલધર્મ પ્રમાણે ચાલ્ય તો કોઈ વખત ઘેર હોય છે. કોઈ વખત બહાર ગામ હોય છે. એનું સઘળું ધ્યાન એનો વેપાર રોકી રહ્યો છે. એ સમયે તો હિંદી મહા-સાગર એ સાહસિક ગુજરાતીઓ માટે દુર્લભ સરો-વર જેવું એક સરોવર હતું.

લાંબી નજર નાખો ત્યાંસુધી નજર પહોંચે તેવા વિશાળ, સપાટ, ખાડા ટેકરા વિનાના, સીધા ભાલના પ્રદેશમાં ગામને પાદર ઊભા રહીને કોઈ વખત મા ઘઉંના હરિયાળાં ખેતરો બાળકને બતાવે છે. નાનું બાળક બાળે સૌન્દર્યદર્શન માટે નહિ

પણ સત્યદર્શન માટે જન્મ્યું હોય તેમ તેની તરફ નિર્દોષ હાસ્યકરીને જોઈ રહે છે: અને પછી મંદિરોની પેલી બવ્ય શિખરમાળા તરફ આંગળી ચીંધે છે.

મા બાળકને પોતાની છાતી સરસી ચાંપી લે છે, એને ખબર નથી, પણ એક દિવસ આ બાળકને હાથે જ એ સંસારની સર્વ પ્રવૃત્તિનો રાગ છોડી, કેવળ પોતાનામાં જ પોતાપણું શોધનાર મહાન સાધ્વી બનનાર છે.

પાંચેક વર્ષના ચંગદેવને આંગળીએ વળગાડી પાહિની, એક દિવસ ગુરુની વંદના કરવા ગઈ હતી.

એક ઘડી પછી એનો એ પુત્ર એનો નહિ હોય પણ ધર્મસંસ્થાનો હશે, ગુજરાતનો હશે, સોને માટે જીવનધર્મ સરજનારો થઈ રહેશે, એ લાડધેલી માતાને ખબર નથી.

ચંગદેવની હોંશિયારી, ચપળતા, એની રમત-ગમત કરવાની રીતો, એ સઘળી વાતો ગુરુ પૂછશે, ને પોતે એ સઘળી વાતો કહશે, એ ઉલ્લાસથી એનાં પગલાં પણ અધીર બન્યાં હતાં.

તે ત્યાં પહોંચી. દર્શન કર્યા. આંગળીએથી છુટો થઈને ચંગદેવ ક્યારે એકલો મંદિરના ખંડમાં અદૃશ્ય થઈ ગયો. તે એને ધ્યાન ન રહ્યું. પણ જ્યાં દેવચંદ્રસૂરિની વંદના કરી, માતા કાંઈક વિહ્વળ આતુરતાથી ચંગદેવને શોધવા દષ્ટિ ફેરવે છે ત્યાં,

કોઈ આજન્મ યોગીની છટાથી ગુરુના આસન ઉપર બેસી ગયેલો ચંગદેવ તેની નજરે ચડ્યો.

કોને ખબર છે પણ ચંગદેવનો એક સમકાલીન તેજસ્વી રાજપુત—લગભગ બરાબર એ જ સમયે—રાજસિંહાસન ઉપર બેસી આજન્મ પૃથ્વી-પાલની છટાથી સૌને પાટણ નગરીમાં આશ્ચર્યમુગ્ધ કરી રહ્યો હતો. જાણે વિધિની યોજના હોય કે આ બંને બાળકો ગુજરાતનો યશસ્વજ ફરકાવે. એક ચંગદેવ—હેમચંદ્ર—ખીજે સિદ્ધરાજ જયસિંહ. એક શાંત રસથી રંગાયેલો સાધુ: ખીજે વીરત્વથી રંગાયેલો મહત્ત્વાકાંક્ષી રાજધિરાજ.

‘અરે!’ એ એટલું બોલી ન બોલી ત્યાં પ્રશાંત સમુદ્રની ધીર ગંભીર ગજના જેવો સૂરિનો અવાજ તેને કાને પડ્યો: ‘ભદ્રે! તે દિવસનું મહાસ્વપ્ન તને યાદ છે કે?’

એ બોલ્યા તો એટલું જ; પણ શબ્દની પાછળ રહેલો ધ્વનિ સ્પષ્ટ હતો. આજે જાણે ગુરુ એ સ્વપ્નને સત્ય કરવા માટે કહી રહ્યા હતા.

શ્રદ્ધા ઉપર વાતસલ્યે વિજય મેળવ્યો: ભક્તિ પ્રેમના પ્રભાવમાં ડગતી લાગી: સંસાર સાધુધર્મ કરતાં વધારે સોહામણો લાગ્યો. એક ઘડીભર ગુરુના શબ્દથી પાંદિની વિહ્વળ થઈ ગઈ. તેની આંખમાં જરાક આંસુ આવી ગયાં: ‘હે પ્રભુ! મારો એકનો

એક પુત્ર છે. નાનો છે. મારો એક માત્ર આધાર છે. લક્ષ્મીનંદન છે. એના પિતા હાજર નથી. એના પિતાને આવતાં વેંત તરત એને તેડીને વ્યવહારની સુરકેલી માત્ર ભૂલી જવાની ટેવ છે !’ અને તે ગદ્ગદ કંઠ થઈ ગઈ.

દેવચંદ્રસૂરિની કલ્પના સમક્ષ એમતું પોતાનું બાળપણ—એક ઘડીભર આવી ગયું: એક ઘડીભર માટે એ નાના બાળક બની ગયા. પણ બીજી ક્ષણે તો જેણે જીવનભર દર્શનપ્રવર્તકનું હરક્ષણે ચિંતન કર્યું હતું તેની સમક્ષ હતમોહમહામહ્નઃ એ પ્રસન્ન ગંભીર વાણી આવીને ઊભી અને એમણે એ જ ગંભીર શાંત વાણીમાં પાહિનીને કહ્યું: ‘ભદ્રે ! તૃષ્ણાકુર પર રહેલા જલભિંડુ જેવું જીવન ક્ષણિક છે. કોણ જન્મેલો મર્યો નથી કે તને આ મોહ બળે છે ? તે મહાસ્વપ્ન તને યાદ છે ? આ તારું બાળક, કદાચ લક્ષ્મીનંદન થશે, યશ મેળવશે, સમાજમાં શ્રેષ્ઠ ગણાશે, વખતે રાજ્યાધિકારમાં સ્થાન પામશે, પણ એ સઘળાંથી તને સંતોષ થશે ? અને ખરી રીતે તો એનામાં જે છે એને સંતોષ થશે ? એ યોગી થવા જન્મેલાને તું આંહી રાખીને શું કરશે ? જીવનમાં ત્રણ વાનાં નકારાં છે. *પીઠદેવી, પૌરુષથી હારવું ને દિલ ચોરવું—તું મોહથી પરાજય પામ્યા

વિના, પૌરુષથી ને દિલ ચોર્યા વિના હઈ શકે તો આ બાળકને ધર્મને ચરણે મૂકી દે. ગુજરાતની નારીઓ જેવી બહાદુરીથી પોતાના વ્યાપારી પતિ-ઓને મહાસાગરની મુસાફરી માટે અનુજ્ઞા આપે છે, તેવી જ બહાદુરીથી સંસારસાગરની એક મહાન મુસાફરી પાર કરવા આ શિશુની જીવનનૌકાને તું ધર્મધ્વજ નીચે જવા દે. ગુજરાતની સરસ્વતી એના વિના અપૂર્ણ રહેશે. આર્હતદર્શન એના વિના અધુરું લાગશે. જેને માટે ગુજરાતનો વિશાળ પ્રદેશ ફળી જેવો છે, એને તું ઘર આંગણે રાખીને ઘર-કુકડી બનાવી શું કરીશ ? એની મુદ્રામાં ગુજરાતના વિજયનો રણકો છે, એની જીર્ણામાં માલવાની સરસ્વતી છે, એના જીવનમાં આર્હતદર્શનની સૌરભ છે—તું એને, સરસ્વતીપુત્રને, દષ્ટાને, યોગીને, કવિને, —એને તું શું કરશે ભદ્રે !’

ધર્મોપાસના એ પાહિનીના જીવનનું કેન્દ્રસ્થ બળ હતું. એ કેઈ આચારઘેલી ધર્મવેવલી ન હતી કે આ મહાત્યાગનું મૂલ્યાંકન આંકતાં પાછી હટે.

પણ આ સાંભળીને જેવો મેઘકુમારની માતાને થયો હતો તેવો એને શોક થયો.

પણ તેણે અનેક શિશુઓને ધર્મધ્વજ નીચે જતાં—અને ધર્મોધિકારી થતાં જોયાં હતાં. લક્ષ્મી કરતાં એને મન ધર્મ વધારે સત્ય હતો. બાળકના

પિતાની ગેરહાજરી છે એ વિચારે જરાક વિહ્વળ તો થઈ પણ પછી સાંભર્યું કે એ ગેરહાજરીમાં જ ઈશ્વરી સંકેત નહિ હોય ?

ખીજી ક્ષણે એણે કાંઈપણ વધુ વિચાર કર્યા વિના, ગુરુના ચરણમાં બાળક ધરી દીધો.

ગુજરાતણે જેવી વ્યાપારનિષ્ઠાથી મહાસમુદ્રને ઓળે પોતાનાં સંતાન ધરી દે, રણચંડી નારીઓ જેવા વીરત્વથી પોતાનાં દૂધમલ શિશુને રણક્ષેત્રને સોંપી દે, એવી નૈસર્ગિક છટાથી એણે ગુરુના ચરણમાં બાળકનું મસ્તક મૂકાવી, નમન કર્યું અને પછી પોતે કાંઈ ન હોય તેમ શિશુને તણ, જનનીભાવને અંતરમાં સમાવી, બહાર નીકળી.

એ ચૈત્યમંદિરનાં પગથિયાં ઊતરતી ધીર, પ્રશાંત, અને છતાં વેદનાપૂર્ણ, સ્ત્રી, સાધ્વી અને માતા—પાહિનીનું ચિત્ર હજી સુધી કોઈ ઇવિએ કે ચિત્રકારે દોર્યું નથી. એની નજરે એ વખતે ભવિષ્યના ગુજરાતમાં ધર્મવિજય કરતો, પોતાનો સરસ્વતીપુત્ર આવી રહ્યો હતો. ધંધુકાની એ નારી-રમણીના દેહ ઉપર, ગુલમોર ઉપર કુંદલપ્રકુંદલ રક્ત પુષ્પો શોભે તેમ, પાટણનું મહામોહું નારી-કુંજર શોભી રહ્યું હતું. એના કંઠમાં સોનાની માળા પડી હતી. કાનમાં શિરીષ પુષ્પના જેવું કર્ણકુંડ ઝૂલી રહ્યું હતું. એમાં લટકતાં મૌકિતક લંકાની સુવર્ણ-

રજથી અંકિત થયાં હતાં. એના નાના સુંદર લાલ હોઠ ઉપર ધર્મની પવિત્રતા એસી ગઈ હતી. એના બાલમાં કુંકુમનો ચાંદલો શોભી રહ્યો હતો. એના પગમાં પટેલી સોનેરી ઘૂઘરીઓ અવાજ કરવા અધીર થઈ રહી હતી. એ એક ઘડીભર પગથિયે શોભી ગઈ; જરાક ઉંચી ઠાકે પાછા ફરીને જોઈ લીધું; નિર્દોષ સ્મિતમાં કોઈ આજન્મયોગીની છટાથી શોભતું હોય તેવું ચંગદેવનું રૂપાણું મેં પોતાના અંતરમાં એણે ઉતારી લીધું અને પછી,

एको भावः सर्वथा येन दृष्टः

सर्वे भावाः सर्वथा तेन दृष्टाः

એવું કાંઈક બોલતી તે ઘર તરફ ચાલી નીકળી.

ચંગદેવને સાથે લઈને દેવચંદ્રસૂરિ સ્તંભતીર્થ તરફ વિહાર કરી ગયા.

પાહિનીએ ચંગદેવનું જે મોં અંતરમાં છૂપાવ્યું છે એ એટલું તો સુંદર છે કે, એના અંતરનો કલ્પેશ-માત્ર શમી ગયો છે. એને પુત્રવિરહની પીડા નથી; પણ પોતાનો પુત્ર મહાન થવા જન્મ્યો છે એ શ્રદ્ધાથી એનું હૃદય પ્રસન્નગંભીર બન્યું છે. એ હર ક્ષણે પોતાના પતિ ચાચની આવવાની રાહ જોતી બેઠી હતી.

એક દિવસ ચાચ આવી પહોંચ્યો.

જે ઘરઆંગણે પ્રવેશ કરતાં સોનેરી ધુધરીનો રણુકાર કરતો ચંગદેવ તેની સામે દોડતો ત્યાં આજે એટલી શાંતિ એણે જોઈ કે એને એ શાંતિમાં જ કેઈ મહા તોફાનની આગાહી લાગી. તે અંદર

ગયો. તો પાહિની પોતાના ધર્મકાર્યમાં તદ્દલીન વિરક્તાવસ્થામાં બેઠી હતી. ખડે ખંડ ફરી વળ્યો. ચંગદેવ કયાંય ન હતો. તેણે ઉતાવળે—કાંઈક વ્યથ્ર અવાજે પાહિનીને પૂછ્યું:

‘ચંગદેવ કયાં છે?’

‘ગુરુ—દેવચંદ્રસૂરિને ચરણે!’

વજ્રપાત થયો. હોય તેમ ચાચ ક્ષોભ પામીને ઊભો રહ્યો: ‘ગુરુને ચરણે? એટલે?’

‘એનું કારણ છે—’ પાહિનીએ ઊભા થઈને અત્યંત શાંત મધુર અવાજે કહ્યું: ‘મેં તમને પેલા મહાસ્વપ્નની વાત કરી હતી નાં?’

‘અરે! તારા સ્વપ્નની વાત જવા દે—મને મારો પુત્ર ખતાવ—નહિતર મારે આ ઘરનું અન્ન હરામ છે!’

‘હાં—હાં—હાં—’ એમ કહીને પાહિની શાંતિ આપે તે પહેલાં તો ચાચનાં નયનમાંથી શ્રાવણુ-ભાદરવો વહી રહ્યા: તેણે કાંઈક મોટા આત્મઅવાજે પોતાના પુત્રને બોલાવ્યો. પણ ખરો: ‘ચંગદેવ! બેટા! હું આવ્યો છું!’

ખાલી પડવાને પાછો ફરતો જોઈ તે વધારે વ્યથ્ર અને વિહ્વળ બની ગયો.

પાહિનીએ તેની પાસે આવી પોતાનો પાલક ઢાળીને કહ્યું: ‘મારો દોષ છે કે મેં તમને પૂછ્યા વિના ગુરુને હાથે ચંગદેવને સોંપી દીધો. પણ એના

કંઠમાં મને ત્રિભુવનવિજયનો ટંકાર સંભળાયોઃ એને આપણે શું આપી શકવાનાં હતાં કે એને આપણે ત્યાં ખાંધી રાખીએ? મેં એની હેટ ગુરુને ચરણે ધરી છેઃ ગુરુએ એને કોઈ સરસ્વતીમંદિરના ધર્મધ્વજ નીચે સોંપ્યો : તમે હવે સંમતિ આપો—અને ગુજરાતનો પુત્ર માત્ર આપણો નહિ પણ આખા ગુજરાતનો બની રહે એવો અભિલાષ સેવો! નરેશ્વરે વિષે માતાએ અને પિતાએ પોતાનો મોહ તજવો જોઈએ. એમનામાં રહેલું સત્ત્વ પ્રગટ થાય—અને સમાજના કલ્યાણ માટે જ એવાનો જન્મ છે એ સત્યને તમે પણ સ્વીકારો!’

ચાચે પૂછ્યું: ‘ગુરુ કયાં આંહી છે?’

પાહિની: ‘ના, સ્તંભતીર્થ તરફ વિહારમાં છે.’

એક પણ શબ્દ વધારે બોલ્યા વિના તે જ ઘડીએ ચાચે સ્તંભતીર્થનો રસ્તો લઈ લીધો.

પતિના ગયા પછી પાહિનીએ થોડીવાર તે ચિત્તની વ્યાકુળતા અનુભવી; પણ સંસાર ઉપરથી એનું મન ઉઠી ગયું હતું. એને પોતાના પુત્રની સાથે સાથે જ જીવનમાર્ગ દેવાનો વિચાર આવી ગયો હતો. એ જ ઘડીએ એ પણ સાધ્વી થવાનો નિશ્ચય કરીને સ્તંભતીર્થને માર્ગે ચાલી નીકળી.

માતા અને પિતા બન્ને વાત્સલ્યભાવે ચાંગ-દેવને ફરી નિહાળવા સ્તંભતીર્થ તરફ ચાલી નીકળ્યાં.

તે વખતનું સ્તબતીર્થ તે આજના ખભાતને હિસાબે એક મહાન નગર હતું એના સમુદ્રમા દેશપરદેશના જહાજ વ્યાપાર માટે આવીને નાગરતા એને ત્યાં ઇરાન અને અરબસ્તાનના વેપારીઓ આવીને રહેતા ઉજ્જયિની, ઇદ્રપ્રસ્થ, અને કાશ્મીર — એમનું બહાર તો સ્તબતીર્થ હતું એને ત્યાં મહાસમુદ્રની મુસાફરી ખેડનારા વ્યાપારીઓ હતા મોલકીઓ સૌરાષ્ટ્ર અને લાટની ભૂમિ ઉપર આધિપત્ય ચલાવતા તે આ સ્તબતીર્થની સમૃદ્ધિથી એનો દડનાયક અણ્ણહિલપુરપાટણમા મહત્વનું સ્થાન લોગવતો મોલકીઓની નોકાસેના ખભાતમા રહેતી દરિયામા આવતા પરદેશી જહાજો શહેરમાના ભવ્ય પ્રાસાદના ઉત્તુગ શિખરો જોઈને છક્ક થઈ જતા સિધુ દેશથી ઠોકણુ સુધીના કિનારા પર એના જેવું વિશાળ, વૈભવશાળી, અને વ્યાપારપ્રધાન એકે નગર એ વખતે ન હતું *

મહાન સિદ્ધરાજે એ નગરને દેશદેશની પ્રજાના સગમસ્થાન જેવું ગણી એ ધાર્મિક મતમતાતરની ભૂમિકા ન બની જાય એટલા માટે તો વિક્રમના સમયથી ચાલતો આવેલો, ક્ષતાત ક્ષિત્ત પ્રાયત્ત
इत्युदप्र क्षत्रस्य शब्दो भुवनेषु

* ખભાતનો ઇતિહાસ અને વસતરંગ મહેતાસાહેબ આક્રમા અંગ્રેજી 'ગુજરાતનું વહણવટ' એ શ્રી રત્નજી (પુરાણ) એસ.એ.એ. આપરે, ધર્મીયટ Vol II, તથા દ્વયાત્રય ૧૩-૭

સ્વીકારી, પોતે બંતે ગુપ્તવેષે ખંભાતમાં આવી ખતી-
ખઅલીને દાદ અપાવી હતી. હજી લોકના કંઠમાં
કદાચ એ વાત રમતી થઈ ન હોય; પણ, ગુપ્તવેષે ફરતાં
જ્યાં, ‘ સાથે પીધાથી મત્ત થયેલાનાં સાથે ગવાતાં
ગીતોમાં પોતાના ગુણનું કીર્તન સાંભળતો ’ ત્યાં
તે પ્રત્યે ‘ અનાસ્થા ’ ધારણ કરીને સિદ્ધરાજ પોતાના
ગુણગાન સાંભળવા ઘડીભર પણ ટકતો નહિ: એવી
એની ભવિષ્યની રીત, અને સત્યવસ્તુ મેળવવાની
પાટણના રાજસિંહાસનની ન્યાયવૃત્તિ, ઇરાન અને
અરબસ્તાનના સમુદ્રમાં પાકતાં મૌક્તિક જેવી
સ્વચ્છ ને તેજસ્વી થવાની છે, એ વાત તો પાટ-
ણનો મંત્રીસમાજ સિદ્ધ કરી શક્યો હતો: એટલે
એની આ ગુપ્તચર્યોની કથા સ્તંભતીથના નગરજનો
ભારે આનંદપૂર્વક એક ખીબાને કહી રહ્યા હશે:
* અને કદાચ સિદ્ધરાજ જયસિંહની એવી કીર્તિ-

● હંકમાં એ વાત નીચે પ્રમાણે છે: કોઈ કારણથી ખંભા-
તમાં રહેતા મુસલમાનો અને પારસીઓ વચ્ચે ઝગડો થયો અને
તેમાં મુસલમાનોને જીકસાન થયું, આ ફરિયાદ કરવા ખતીખ-
અલી નામનો માણસ પાટણ ગયો. પણ ત્યાં તેનું કોઈએ
સાંભળ્યું નહિ. છેવટે શિકારે જતા સિદ્ધરાજને જંગલમાં મળીને
તેણે હકીકત કહી. સિદ્ધરાજે આમાં ધર્મભેદને બાંલુએ મૂકી,
ગુપ્તવેષે, ખંભાત તરફ પ્રયાણ કર્યું અને સત્યહકીકત મેળવી,
ભર દરબારમાં તેને ન્યાય આપ્યો. પણ આ પ્રસંગ જયસિંહને
ઉત્તરકાળમાં બન્યો હોય આંહી; એટલે કાલાતિકમ લાગશે.

કથા ‘ખમ્ભાઈતિ’ રાગમાં કોઈ સંગીતકોવિદ પોતાને આંગણે ધડી પણ રહ્યો હશે: એવે સમયે દેવચંદ્રસૂરિએ, જે વખતે બાળક ચંગદેવ સાથે દંડનાયક ઉદયનમંત્રિની મુલાકાત લઈને તેને ભવિષ્યના એક મહાન ગુજરાતી તરીકે વર્ણવ્યો ત્યારે, પોતે અમારિધમનો ઉપાસક છતાં, મંત્રી ઉદયન એક ઘડીભર વિચારમાં પડી ગયો.

પણ છેવટે મંત્રી ઉદયને દેવચંદ્રસૂરિનું કથન સાંભળીને ચંગદેવને પોતાના આશ્રયમાં લીધો.

એટલામાં પુત્રવાત્સલ્યથી પ્રેરાયલો ચાચ ખંભાતમાં આવી પહોંચ્યો ને પોતાનો પુત્ર દેવચંદ્રસૂરિ પાસેથી મેળવવા ઉદયનમંત્રીને દ્વારે આવી પહોંચ્યો. સમાધાનપૂર્વક કામ લેવાની વૃત્તિવાળા મંત્રીએ પોતાની મહત્તાનો લેશ પણ ગર્વ કર્યા વિના, ધૂળથી ખરડાયેલા શરીરવાળા, વ્યાકુળતાથી કૃશદેહવાળા, વિહ્વળ બની ગયેલા, અને અન્નનો ત્યાગ કરી કૃતનિશ્ચય થયેલા ચાચને અત્યંત માનપૂર્વક પાસે બેસાડ્યો, ચાચનું અંતર તો,

માણિ પળટ્ટહ જહ ન તણુ તો દેસડા ચહજ્જ
મા દુજ્જળ-કર-પહ્લવિહિં, દંસિજ્જંતુ મમિજ્જ । *

* કુમારપાલ પ્રતિબોધ—કુમારપાલ પ્રતિબોધ પ્રમાણે તો તો નેમિ નામે પાહિનીના ભાઈએ દેવચંદ્રસૂરિને ચંગદેવની પિછાન આપી; ને ચંગદેવ પોતે જ ‘યાનપાત્ર’ આપીને ભવ-

શરીર નષ્ટ ન થાય તો, દેશ છોડવો યોગ્ય—
એ ઉક્તિ પ્રમાણે પુત્ર ન મળે તો શરીરત્યાગ કરવો,
એમ નહિ તો દેશત્યાગ કરી દેવો, પણ દુર્જનની
છાયા નીચે ન જ રહેવું એવા ભારે નિશ્ચયથી ઉશ્ર
બની ગયું હતું. પણ જેણે કુમારાવસ્થામાં છીપણુનો
આશ્રય લઈને પણ જીવનનિર્વાહ ચલાવી અનેક મુશ્કે-
લીઓ વચ્ચે પોતાનું નાવ હંકાર્યું હતું તે ઉદયનમંત્રી
તેની આ મનોકામનાથી ઠાંઠ અજાણ્યો ન હતો.

તેણે ચાચને બોધને કહ્યું: ‘આવો શ્રેષ્ઠ!
આવો. આજે તો સ્તંભનીથનાં પરમભાગ્ય કે, તમારા
જેવાને પણ એની સમુદ્રકીર્તિએ આકર્ષ્યા.’

ચાચને આ વાક્યમાં રહેલો અતિશય વિવેક
વધારે અવિવેક લાગ્યો. તેણે મર્યાદા ઉલ્લંઘન કરી
સખત શખ્તોમાં ઉદયનને કહ્યું: ‘મંત્રીરાજ! દિવસ
તો ચડતો પડતો આવ્યા જ કરે છે. પુત્રવિરહથી
વ્યાકુળ એવા મજ જેવા ગરીબને આમ સત્કાર
આપવો ઠીક નથી. હજી તો મહારાજ જયસિંહ
સિદ્ધરાજની ન્યાયવૃત્તિમાં લોકશ્રદ્ધા અચલિત છે.’

જરા પણ શાંતિ ખોયા વિના ઉદયને જવાબ
હીધો: ‘શ્રેષ્ઠ! શરીરનું સુખ અધમને માટે છે,
સાગરથી પાર ઉતારવા’ ગુરુને વિનંતી કરે છે. ઐતિહાસિક દષ્ટિએ
એ વસ્તુમાં અતિશયેક્તિ લાગવાનો સંભવ છે.

● પ્રબંધચિંતામણિ.

સમૃદ્ધિનું સુખ મધ્યમને માટે છે, માત્ર ઉત્તમ પુરુષો જ કોઈ અદ્ભૂત પદાર્થ માટે ચત્ન કરે છે !’

ચાચે કહ્યું : ‘ હું તમારી પાસે ન્યાય મેળવવા આવ્યો છું. પંચકુલ* ભેગું કરી મને ન્યાય અપાવો નહિતર *ઈન્દ્રસભાની ધરોળરી કરનારી મહારાજ સિદ્ધરાજની સભામાં હું ન્યાય મેળવવા જઈ !’

ઉદયન બોલ્યો : ‘ શ્રેષ્ઠિ ! પ્રથમ તો તમે કહો કે હું તમારું શું પ્રિય કરું ? શું કરું તો તમે શાંત થઈને આ વાતનો વિચાર કરો !’

ચાચને તો પોતાના પુત્ર સિવાય બીજી કોઈ વાતમાં અત્યારે રસ ન હતો. એને પોતે ન્યાય આપશે જ એવું સાંત્વન આપી, ઉદયને અન્નભોજનાદિથી સત્કાર કર્યો. જ્યારે ચાચ કાંઈક શાંત થયો ત્યારે ઉદયન પોતે, ચંગદેવને પોતાની આંગળીએ વળગાડી, ચાચની પાસે લાવ્યો. તેના ખોળામાં તેના સંતાનને મૂકી ઉદયને અત્યંત ગંભીરતાથી કહ્યું : ‘ સજ્જન ! આ તમારો પુત્ર. તમે એને આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિ પાસે રહેવા દેશો. તો એ શુજરાતને ધર્મધ્વજથી અંકિત કરી દિગંતવ્યાપી કીર્તિ મેળવશે. તમે વણિક છો. વ્યાપારી છો. ધનમાં અત્યંત શ્રદ્ધા ધરાવો છો. મારું એક કહેવું માનશો ? મારી

*પ્રજંધ ચિંતામણિમાં સિદ્ધરાજની સભાને ઈન્દ્રસભા સાથે સરખામણી કરી છે.

પાસે અઢળક સમૃદ્ધિ છે: મને એનાથી સંતોષ થયો નથી. લાગે છે કે થવાનો પણ નથી. જેમ *સુવર્ણ-પુરુષ મળવાથી પણ ઇચ્છાની તૃપ્તિ થતી નથી તેમ ગમે તેટલો કાળ સાથે રહો તો પણ પ્રેમના મોહને નિવારી શકાતો નથી. અને છેવટે એક કાળે તો અવશ્ય જુદા પડવાનું રહે છે જ. આ આપણું શરીર જે કામ માટે યોગ્ય ન હતું તે કામ માટે આ જાગ્યશાળી બાળકનું શરીર યોગ્ય છે. શરીરને ઉચિત પોષણ આપી તેનો સદુપયોગ કરવાની મહાન રાજવાટમાંથી આ શિશુને તમે પાછું વાળશો તો તેમાં કેઈનું પણ શ્રેય નથી. કેવળ મોહથી જે લોકો સત્પંથને નિહાળી શકતા નથી તેમના જેવું આ તમારું વર્તન છે: ઋમહાયામથી વિમુખ કરાવીને એ શિશુનું તમે શું કલ્યાણ સાધી શકશો ? હું તો આટલું જ કહું:

जयं चरे जयं चित्ते जयमासे जयं सद्य
जयं भुंजंतो भासंतो पावं कम्मं न बंधइ ।

*સુવર્ણપુરુષ સિદ્ધિ: માણસ જેવડી સોનાની મૂર્તિમાંથી જેઈએ તેટલું સોનું કાપી લેવા છતાં એ મૂર્તિ પાછી પહેલાં જેવી અખંડ થઈ નય તેવું નામ સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિ. પ્રખંધચિંતામણિ [૧. ગુ. સભા] પૃષ્ઠ ૨૨૭.

ઋમહિંસા, સત્ય, અસ્તેય, બ્રહ્મચર્ય અને અપરિગ્રહ એ પાંચ મહાવ્રત.

ઉદયન એટલું ખોલીને શાંત થઈ ગયો. અને પોતાના વાક્યની શી અસર ચાચ ઉપર થાય છે એની પ્રતીક્ષા કરવા લાગ્યો.

તેણે શૈશવમાં દરિદ્રાવસ્થા જોઈ હતી. તે સાહસિક ને પરાક્રમી હતો. જૈનધર્મમાં એને અચલ શ્રદ્ધા હતી. એના મનથી વીરત્વભરેલી અહિંસા—સામાજિક લૌકિક અને વ્યક્તિગત ઉત્કર્ષ સાધવા માટેની—એ સુંદરમાં સુંદર રાજવાટ હતી. અને છતાં એણે અનેક રાજદારી કાર્યોની ધુરા વહીને પોતાની જાતને હરકોઈ મુશ્કેલી માટે હરેક રીતે તૈયાર કરી હતી. તે સમર-ભૂમિનો જ્ઞાતા હતો. ખડ્ગધારણ એણે કુલધર્મની પેઠે સ્વીકાર્યું હતું. એના પુત્રો સમરવિજેતા થવા નિર્માયા હતા. છતાં એ માનતો કે લૌકિક વ્યવહારમાં જે, વાણી કર્મ અને મનથી અહિંસક પ્રયોગો કરે છે, તે જીવનને, અમુક ઉચ્ચપ્રકારની ભૂમિકાથી જીવવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

તેણે રાજદારી પુરુષની કુનેહથી ચાચની મુખમુદ્રા તરફ જોયા કર્યું.

ચાચ, અનેક વ્યવહારિક ગડમથલો વચ્ચે પણ ક્યારેક એના કાન પર પડી ગયેલી વાણીને સંભારી સંભારીને પોતે નિશ્ચય—અનિશ્ચયની ભૂમિકા ઉપર આવીને ઉભો.

ઉદયને એ જોયું. તે મનમાં ગુંજ રહ્યો હતો:

કુલં પવિત્રં જનની કૃતાર્યા વલુધરા માગ્યવતી ચ તેન
અવાપ્યમાર્ગે સુલસિન્ધુમગ્ને લીનં પરબ્રહ્મણિ યસ્ય
ચેતઃ ।

આચ બોલ્યોઃ ‘લક્ષ્મી લઈને પુત્ર વેચવા
જેવો અધમ તમે મને માનો છો ?

‘અરર ! એ શું બોલ્યા ? હું તમને એવા
અધમ ગણું ? પણ તમે પાટણના પ્રસિદ્ધ પુરુષોની
હારાવલિમાં શોભે એવા તમારા આ પુત્રને ધંધુકાની
ધૂળમાં રગદોળાવા દેશો ?’

આચે જે લોકકથાઓ સાંભળેલી તેમાંથી માલવ
નરેન્દ્ર લોજ અને તેના મિત્ર ધનપાલની વાત એના
સ્મરણમાં ચડી આવી. પાટણના મહાન આચાર્ય
શાંતિસૂરિની વાત તેને આકર્ષી રહી. એક નાનકડા
ઉનાયુ ગામનો રહીશ—આ શિશુ—પાટણમાં સર-
સ્વતી સ્થાનનો મહાન આશ્રય ગણાયો અને ધનપાલ
જેવાએ પણ એની મુક્ત કંઠે પ્રશંસા કરી. અણહિલપુર
પાટણના પરાક્રમી ભીમની સભાના આ કવીન્દ્ર અને
વાદિયકીની ખ્યાતિ તેણે સાંભળી હતી. કેને ખબર
છે કે પોતાનો પુત્ર પણ એવો જ પરાક્રમી નહિ નીકળે ?
એક ઘડીભર તેનું મન નિશ્ચય—અનિશ્ચયના હીંટોલ
પર ચડી ગયું.

ઉદયન મંત્રીએ કહ્યું : ‘શ્રેષ્ઠ ! દેશનું ગૌરવ
કેવળ લક્ષ્મીમાં, કેવળ સુદ્ધવિદ્યામાં, કે કેવળ વ્યા-

પારમાં નથી. તેના કેટલા પુત્રો વિવિધ દેશમાં ને વિવિધ દિશામાં ધાર્મિક સંસ્કારિતા ફેલાવવા શક્તિમાન છે એ પણ દેશના ગૌરવનો વિષય છે. તમે ક્યાં નથી સાંભળ્યું કે અભયદેવસૂરિના એ પ્રસિદ્ધ શિષ્ય શાંતિસૂરિએ પાટણના જિનદેવ શેઠના પુત્રને સપ્તદંશથી પણ મુક્તિ અપાવી હતી? કેવળ લૌકિક શક્તિ માટે તમારે તમારા પુત્રને રાખવો હોય તો તમે એના પિતા છો. હું રાજપુરુષ છું; તમને અન્યાય તો આપી શકું તેમ નથી, પણ મને લાગે છે કે એની જીવનસમૃદ્ધિ લઈ લેવામાં તમે તમને અને એને—બન્નેને બારે પાતકમાં પાડી રહ્યા છો; પછી તો તમારી ઇચ્છા.’

સરસ્વતીની શક્તિ કરતાં પણ મંત્રશક્તિનું આકર્ષણ ચાચને વધારે ગમ્યું. તેને પોતાનો પુત્ર કેઈ મહાન સાધુ ને વિજેતા થવા જન્મ્યો હોય તેવું લાગ્યું. ‘થોડાં વર્ષો પછી એ ધંધુકામાં આવશે અને આખું નગર એનાં દર્શન લેવા જીલટશે; એ માત્ર એક હાથ જાયો કરશે ને હજારો માણસો એના ચરણમાં લોટશે; અણહિલપુરપાટણમાં એ નરપતિ-એની સમક્ષ બેસશે : દેશવિદેશમાં એનું નામ પ્રસિદ્ધ થશે; એની મંત્રશક્તિ વડે આકાશમાંથી મેઘધારા છૂટશે...’ ચાચની સ્વપ્નભોમ આગળ વધતી જ ગઈ, અને એ ધૂનમાં તેણે મંત્રીને કહ્યું:

‘મંત્રીરાજ ! હું તમને પુત્ર સોંપું છું !’

ઉદયને કહ્યું : ‘મને નહિ—આચાર્ય દેવચંદ્ર-સૂરિને. અને ખરી રીતે તો હે સજ્જન ! તેં તારા પુત્રને રત્નત્રયી—જ્ઞાન દર્શન ને ચારિત્ર—નો વારસો લેવા ગુરુને ચરણે ધરીને મહાન પુણ્ય સંપાદન કર્યું છે.’

એ પ્રમાણે ચંગદેવ ખંભાતમાં રહ્યો અને પછી દીક્ષાનો મહોત્સવ આંચ્યો.

ઉદયનના મધુર વચનથી શાંત થઈ ચાચે પોતાના પુત્રના ધાર્મિક જીવનના પ્રયાણમાં સંમતિ આપી હતી. અને ત્યારપછી જ્યારે દીક્ષાપ્રસંગ આંચ્યો ત્યારે એ ચંગદેવ—સોમસુહ—સૌમ્યમુખ—સોમચન્દ્ર—બન્યો. કારણ કે દીક્ષા લીધા પછીનું ચંગદેવનું નામ સોમચન્દ્ર રાખવામાં આંચ્યું હતું. કુમાર-પાળ-પ્રતિબોધ પ્રમાણે આ દીક્ષામહોત્સવ નાગ-પુર—નાગોર—મારવાડમાં થયો. અને તે વખતે ખરચ કરનાર ધનદ નામે શ્રેષ્ઠી હતો. પ્રભાવક—ચરિત્ર પ્રમાણે આ મહોત્સવ ઉદયન મંત્રીએ કર્યો; અને શુરુ મહારાજે ચંગદેવને દીક્ષા આપી તેનું નામ સોમચંદ્ર પાડ્યું.

આવી સઘળી હકીકતો તો આપણને તે વખતનાં ઐતિહાસિક સાધનોમાંથી મળી આવે છે; પરંતુ સોમચન્દ્ર—ત્યારપછી લગભગ સોળ વર્ષે હેમચન્દ્ર-સૂરિ થયો ત્યાંસુધીનો—આ સોળ વર્ષના આંતરિક

જીવનનો સાચો ઇતિહાસ આપણી પાસે નથી. આ શિશુએ તરુણ થઈને શી રીતે પોતાની સ્વપ્નસૃષ્ટિ જન્માવી ઘડી અને સિદ્ધ કરી—એ કઠિન પંથ વિષે કોઈએ કંઈ ઉલ્લેખ કર્યો નથી; પણ એ આંતરિક જીવનનો કંઈક ઉકેલ આચાર્યનાં પોતાનાં પુસ્તકોમાંથી મળી આવે છે.

યોગશાસ્ત્રમાં એક વાક્ય છે: ‘ઇન્દ્રિયોની સર્વથા અપ્રવૃત્તિ એ કંઈ ઇન્દ્રિયવિજય નથી: ઇન્દ્રિયોના વિષયોમાંથી રાગદ્વેષ આદ્યાં જાય તો પછી ઇન્દ્રિયોની પ્રવૃત્તિ એ પણ ઇન્દ્રિયજય છે.’ ઝરાઝર આ વાક્યને અનુસરનારું જ સોમચંદ્રનું જીવન હોવાનો સંભવ છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિનો અભાવ હોવાથી, આપણે કેટલાય ભૂતકાલીન મહાનપુરુષોનાં જીવનચરિત્રો વિષે સંપૂર્ણ જાણી શકતા નથી, આ એક દલીલ છે ખરી; પરંતુ એની સામેની બાબુ પણ આપણે જોવી જોઈએ. ખરેખર ઐતિહાસિક દૃષ્ટિના અભાવનું એ પરિણામ છે કે આવા મૌન વિના કોઈ પણ મનુષ્ય ખરી રીતે મહાન હોતો નથી, એ સત્યની ઝાંખી એમાંથી મળે છે? યશને— ‘That Last infirmity’—લેશ પણ મહત્ત્વ ન અપાવું જોઈએ—*જો શાંતિના મહાન સમુદ્રનો

* ‘All strong interests easily become impersonal, the loves of good job well done. There is a

તટ જોવો હોય તો. એ નિયમથી તો આ લોકોએ પોતાના વિષે મૌન સેવ્યું નહિ હોય ? પોતાની જાત વિષે આ મૌન સેવવાની મહાનુભાવતા એ ખરી રીતે આંતરિક જીવનવિકાસનું એક પ્રાથમિક અને જરૂરી અંગ છે. કદાચ સઘળી જ બહિર્વૃત્તિઓના શમન પછી પણ એક આ વૃત્તિ બાકી રહે છે, એટલી એની પ્રબળતા જોઈને જ એ જીવનમાં મૌનને પણ એક મહાન ગુણ માન્યો છે. ભગવાન યુદ્ધે તો અપ્યં પિ ચે સહિતં માસમાનો ધમ્મસ્સ હોતિ અનુ-ધમ્મચારી—એમ કહીને અદ્ય બાપણને મહિમા ગાયો છે. આચારાંગ સૂત્રમાં પણ કહ્યું છે કે, કેટલાક સાધકો થોડો કે ઘણો, નાનો કે મોટો, સચિત્ત કે અચિત્ત પરિશ્રદ્ધ રાખે છે—અને એમ કહીને સઘળા ત્યાગ પછી પણ એક રાગ રહે છે એને ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ રાગ—તે પોતે મહત્તા પ્રાપ્ત કરવાની આસક્તિ. કીર્તિનો મોહ, યશનો લોભ—એ છોડવાની તૈયારી કરવી હોય તો પ્રાથમિક ભૂમિકા

sense of harmony about such an accomplishment; the peace brought by something worthwhile. Such personal gratification arises from aim beyond personality.—Adventures of Ideas. A. N. Whitehead. 'Fame is a cold hard notion.' હેમચંદ્રની પોતાની મનોદશા દર્શાવતું વાક્ય, અહો નિર્વહું કે'વિ નવિ, નદ્યાહિ વણ્ણહું કં'વિ'.

તરીકે જાતવિલોપન-ધર્મ સેવવો રહ્યો. સોમચંદ્રે સોળ વર્ષ સુધી શું કર્યું એનો વિશ્વાસપાત્ર ઇતિહાસ આપણી પાસે આટલો જ છે કે સોળ વર્ષ એણે મૌનના મહાસાગરમાં નિમજ્જન કરી એક

● મૌન વિષે ચાક્સ મોરગને આપેલો એક દાખલો ધર્મના આંતરિક પ્રવાહો કેટલા નિકટવર્તી છે એ જતાવવા માટે ઉપયોગી હોઈ આહીં ટાંક્યો છે : મારી ઓળખાણની એક કુમારિકા ધરની દુઃખી હતી અને તેથી સાધ્વી થવાની ઇચ્છા કરી રહી હતી. તેને ખૂબ જ બાલવાની ટેવ હતી, અને એ ટેવનું એને લાન પણ હતું. તેણે, એથી કરીને, મૌનસાધ્વીમંડળમાં દાખલ થવાની ઇચ્છા કરી, પણ તેને ના પાડવામાં આવી. આ પ્રમાણે ઉપરાઉપરી તેણે ત્રણ વખત દાખલ થવા પ્રયત્ન કર્યો ને ત્રણ વખત ના મળી. કારણ એમ આપવામાં આવ્યું કે, 'She had a negative vocation and a positive vocation was necessary'—એટલે કે She must desire silence as a means to the glory of contemplation and must enter the cloister believing she had been summoned thither to serve God in this, and in no other way. બીજી રીતે કહીએ તો સાધુતા, એ સંસારભીરુત્વના દોષને દોકનાર તરીકે નહિ, પણ એ પોતે શુદ્ધ તરીકે હોવો જોઈએ.—'On sigleness of mind: Charles Morgan. મેકડુગલ સરસ રીતે જતાવે છે કે, 'All the true negative qualities such as sloth, meanness'—તે સુધારવી ધણી મુશ્કેલ છે; પણ એને એ 'positive undesirable qualities' કહે છે તે સુધારીને વાળી શકાય છે. અને આવા વિકાસને અંતે 'The quality of his outward behaviour becomes a quality of his character.' (The Conduct of Life)

એવી અદ્વિતીય વસ્તુ સિદ્ધ કરી, કે જે વડે તેણે ભવિષ્યમાં સાધુ અને અસાધુ—સઘળાને સરખું આકર્ષણ કરવાની શક્તિ મેળવી : અને પોતે, કાલિ-દાસના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘કાર્યક્ષમ’ પ્રાણુ મેળવ્યો. સ્પેન્સર કહે છે તેમ ‘The inner relation corresponds with its own efficient cause’—શરીર, મન, પ્રાણ, ધર્મ—કોઈ પણ વસ્તુ કયાંય વિસંગતિ ન જાગે એવી સિદ્ધિ એણે આ વર્ષોમાં મેળવી લીધી. આચારાંગ સૂત્રમાં વીરપ્રભુની તપશ્ચર્યામાં વળવે છે તેમ, સોમચંદ્ર વિષે કહી શકાય કે, ‘તે શ્રમણ ઇન્દ્રિયોના ધર્મોથી વિરક્ત રહેતા અને અલ્પભાષી બની વિહરતા હતા.’

આ પ્રમાણે સોમચંદ્ર, વ્યાકરણ, યોગ, કાવ્ય, ન્યાય, તત્ત્વજ્ઞાન, શબ્દશાસ્ત્ર, ઇતિહાસ, પુરાણ, અને બીજા અનેક વિષયોમાં પ્રવીણ થવા ‘મોનના મહાસાગર’માં પોતાની નાવ ચલાવી રહ્યો હતો. તે અલ્પભાષી, સ્વપ્નદર્શી, તેજસ્વી અને સંયમી

એટલે આ સમયધર્મ, એ પ્રકારના જીવન પ્રત્યેની રસવૃત્તિભાષી જન્મતો અથવા પોષાતો અથવા કેળવાતો ગુણુ દોવો જોઈએ; સંસારબીજતાભાષી સમયનો જન્મ સંભવે જ નહિ. પંડિત સુખલાલજીએ (પુરાતત્ત્વ વર્ષ ૧ : ૨) એમના એક લેખમાં દર્શાવ્યું છે તેમ ‘ન્યારથી તેની (આત્માની) પ્રવૃત્તિ ખદલાઈ સ્વરૂપોન્મુખ થાય છે ત્યારથી જ તેની ક્રિયામાં શુભાશયનું તત્ત્વ દાખલ થાય છે.’ અને તો જ એ ધર્મક્રિયા ખરા અર્થમાં છે.

જીવન પોતાના અંતરમાં તો ‘શારદાદેશ’ની સરસ્વતીને ને માલવનૃપતિના ‘સરસ્વતીકંઠાલરણ્ય’ને નિહાળી રહ્યો હતો. એની સાથે રાત ને દિવસ, ચાલતાં ને ફરતાં, ઊઠતાં ને જાગતાં, નિદ્રામાં ને સ્વપ્નામાં સિદ્ધસેન દિવાકર, હરિભદ્રસૂરિ, અભયદેવસૂરિ, શાંતિસૂરિ, વાદિદેવસૂરિ અને પોતાના સમકાલીન સોમપ્રભસૂરિની પ્રતિમાઓ ફરી રહી હતી. એનું એકાંત જીવન અનેક મહાન નરોની પ્રતિમાઓથી સભર ભર્યું હતું. એ ઘણી વખત દિવસે પણ આ સ્વપ્ન નિહાળીને જાગી જતો હશે; અને માતા પાદિનીની મંગલમૃતિ, વિદ્વાન ગણુતા સોમચંદ્રને, હજી પણ પોતાનો નાનો પાંચ વર્ષનો ચંગદેવ હોય તેમ નિહાળી રહેતો હશે; એટલે યોગી, સંયમી ને જિતેન્દ્રિય સોમચંદ્રે માતાના પ્રેમસાગરની છાજ પાસે પોતાના યાંત્રિક વ્રતોના ખડકોના ભુલ્લેભુલ્લા થવા દીધા હોય તો ના નહિ; કારણકે એણે તો માતાના પટોળાના પરિભ્રમમાંથી પોતાના જીવનને વધારે સંયમી અને વધારે સુગંધી બનાવવાની કલા હસ્તગત કરી હતી. એ અલ્પભાષી તેજસ્વી જીવન પોતાની આસપાસ સઘળે સરસ્વતીની ગરીબી અનુભવી રહ્યો હતો. શ્રેષ્ઠીઓ આવે જાય; પણ એમાંના કેાઈને ગુજરાતની ભાષા-સમૃદ્ધિનો ખ્યાલ નથી. સોમચંદ્રના સ્વપ્ને ત્યારથી જ જુદું સ્વરૂપ

લીધું. એને ગુરુ પ્રત્યે અનહદ માન હતું; એની આજ્ઞાનું ઉહ્લંઘન કરવા કરતાં એ પોતાનું જીવન ન હોય એ વધુ પસંદ કરે; પણ સોમચંદ્રને પાટણમાં વિદ્વાન પુરુષોની *સભામાં સ્થાન લેવાનું હતું. પોતે ધાર્મિક પુરુષ રહેવા છતાં—સાધુત્વ જાળવવા છતાં—એક એવી સમન્વય રેખાનું સર્જન કરવા ઇચ્છતો હતો કે જેથી એવી ધાર્મિક સહિષ્ણુતા સર્જાય કે, નવા ગુજરાતના ‘સરસ્વતીકંઠાભરણ’માં કોઈ પણ આડે ન આવે. એને મન ધર્મ મહાન હતો, સરસ્વતી મહાન હતી, ગુજરાત મહાન હતું; પણ એ સઘળી મહત્તા પ્રજાને વારસામાં મળે એ એને મન સૌથી મહાન કાર્ય હતું. કદાચ એને મન એ જ એનું જીવનકાર્ય હતું. એટલા માટે એણે તો

Let us teach ourselves that honourable stop, not to outsport discretion’ [આપણે જીવનમાં એક એવી વિવેકરેખા દોરીએ કે જેથી જીવનમાં વિવેક—સાચા અર્થમાં વિવેક જળવાઈ રહે;] એણે એ જ જીવનસૂત્ર સ્વીકાર્યું.

* શ્રી રસિકલાલ પરીએ લખ્યું છે તેમ હેમચંદ્રે પાટણમાં જે સ્થાન મેળવ્યું તે અસાધારણ વિદ્વાનોની વચ્ચે મેળવ્યું હતું. શ્રીપાલે યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે જ્યાંસુધી જયસિંહની સભા ભેદ ન હોય ત્યાંસુધી સૌ કોઈ પોતાને વિદ્વાન માને. આવા મહાન વિદ્વાનોમા સ્થાન મેળવવાની સોમચંદ્રની તૈયારી એ સરસ્વતીની સેવાનો નાદર નમૂનો છે.

એટલે વર્ષો જતાં ગુરુ દેવચંદ્રસૂરિએ સોમચંદ્રમાં નવીન જ પ્રતિભા નિહાળી. એને આ જીવાનમાં માત્ર સાધુ કે નૈયાયિક કે વૈયાકરણીનાં દર્શન ન થયાં. એ સઘળું તો એનામાં હતું જ; અને છતાં એના વડે એઓ શોભતાં હોય, અને એમને તો એ પોતાની, કોઈ હજી વધુ ઊંડી, હજી વધુ તેજસ્વી ભાવનાદર્શવવાનું સાધન માનતો હોય એમ લાગતું. એની પોતાની ઇચ્છા તો કદાચ, સોમચંદ્ર ધાર્મિક પ્રવચન વડે લોકને ડોલાવનારી શક્તિનો વધુ ઉત્કર્ષ સાધે એ હશે. સ્તમ્ભતીર્થના ઉપાશ્રયમાં જ્યારે સોમચંદ્ર ખેલતો હશે ત્યારે લોક એનાં વચનોની સરળતા, એની ઉદાહરણો આપવાની શક્તિ, એની ભાષાશુદ્ધિ, એની ગંભીર વાણી—એ સાંભળીને છક્ક થઈ જતા હશે. મંત્રી ઉદયન તો ગર્વમાં ડોલી રહેતો હશે. શિષ્યાવિચ્છેત્ પરાજયમ્—એ પ્રસિદ્ધ ઉક્તિ પ્રમાણે દેવચંદ્રસૂરિ એની વાણી સાંભળી ચિત્તની પ્રસન્નતા અનુભવતા હશે; પણ સોમચંદ્રને ખંભાત નાતું લાગે છે. એના અંતરમાં તો ભારત-વર્ષનો દિગ્વિજય કરવાની મહેચ્છા છે. એના કાનમાં ધનપાલ ને શાંતિસૂરિની વિજયગાથા સંભળાય છે. એને તો ‘શારદાદેશ’ને પ્રત્યક્ષ નિહાળવો છે. એને આટલાં પુસ્તકો અને આટલી વિવેચનાથી પોતાનું અજ્ઞાન વધારે ને વધારે ખુદ્ધું થતું લાગે છે. સૌ એને

જ્ઞાની માને છે, સઘળા એને વિદ્વાન ગણે છે; પણ એ પોતાની જાતને હજી અજ્ઞાન ગણે છે; અને એમ ગણીને મહાન જ્ઞાનીઓની શક્તિનો સાચો ખ્યાલ આપે છે.

અને પછી તો એક દિવસ આવ્યો. કે જ્યારે જજ્ઞરકાય થયેલા દેવચંદ્રસૂરિએ પોતાના પદ્મશિષ્ય જિતેન્દ્રિય સોમચંદ્રને આચાર્ય પદે સ્થાપવાનો નિશ્ચય કર્યો. આ વિષે એક દંતકથા છે. એના રહસ્યને જરાક ઉઠેલીએ તો સોમચંદ્રે પ્રાપ્ત કરેલી સિદ્ધિનો દેવચંદ્રસૂરિને જે અનુભવ થયો તે વિષે કાંઈક ખ્યાલ આવે. દંતકથા તો એવી છે કે, એક વખત ગુરુશિષ્ય બન્ને વિહાર કરતા હતા, તેટલામાં કોલસાનો ઢગલો જોઈ દેવચંદ્રસૂરિએ પૂછ્યું: ‘આ શું છે?’ સોમચંદ્રે જવાબ આપ્યો: ‘હેમ.’

હવે ખરી રીતે તે હેમ હતું, પણ પ્રાકૃત-જનોને તે કોલસા દેખાતા હતા.

ત્યારે ગુરુએ પણ જાણ્યું કે સોમચંદ્રને દિવ્ય દૃષ્ટિ પ્રાપ્ત થઈ ગઈ છે.

આ દંતકથાને આવી રીતે ઘટાવી શકાય કે સોમચંદ્રના જીવનમાં હવે એ પણ આવી ગઈ હતી કે જ્યારે, તેની દૃષ્ટિ શાસ્ત્રના શબ્દમર્મને પોતાના અનુભવથી નવો જ સ્વાંગ આપી શકે. એટલા માટે એનામાં આચાર્ય પદનો યોગ્યતા આવી ગઈ હતી. એણે એ વસ્તુ સિદ્ધ કરી હતી—જેને કેન્ટ ‘self-

less self'—‘અહંતા વિનાતું સ્વચ્છ દર્શન’ કહે છે. સોમચંદ્રને વિદ્યા મળી હતી—પરંતુ જેના વિના વિદ્યા એ મિથ્યા ભાર છે, એ જીવનદષ્ટિ પણ મળી હતી. એને મન સંસારમાં હવે કોઈ વસ્તુ આત્યંતિક રીતે કોલસા જેવી ન હતી. દોષ દષ્ટિનો હતો. સોમચંદ્રને હાથે ભાવિ ગુજરાતની મહત્તાનો પાયો નાખવાનો હશે, એટલે જ દેવચંદ્રસૂરિએ તેને આચાર્યપદે અભિષેક કરવાનો નિશ્ચય કર્યો. ગ્લેડ્સ્ટને કાર્ડિનલ મેનીંગ વિષે કહ્યું હતું તેમ, સોમચંદ્રનો કોઈ સમકાલીન કહી શકત કે, ‘You are one of the men to whom it is especially given to develop the solution of that great problem—how all our minor distractions are to be either abandoned, absorbed or harmonised, through the might of the great principle of communion in the body of the Great Lord.’* સોમચંદ્રે પણ હરેક પ્રકારની કુદ્ર ઇચ્છાને પોતાના સ્વભાવમાં ગાળી દઈ તેમાંથી એક એવા પ્રકારનો જીવનરસ મેળવ્યો હતો કે ચૌરાશી વર્ષની વય સુધી કામ કરતાં એને કદી શ્રમ પડ્યો

* આપણા સપ્તજા નાના નાના વિસંવાદો—જેમને તજવા જોઈએ, કાં તો વિશુદ્ધ કરવા જોઈએ, કાં તો સવાદી બનાવી દેવા જોઈએ—એ વિસંવાદોનો કૂટ પ્રશ્ન આત્મદર્શનની છાયામાં ગાળી નાખવાનું સામર્થ્ય એક તમાસમાં છે.

નહિ; સાધુનાં આકરાં પ્રતોએ તેને યાંત્રિક બનાવ્યો નહિ; સંસારત્યાગની ભાવનાએ એનો લોકસંગ્રહધર્મ લોખ્યો નહિ. #દયાશ્રયમાં તેણે લખ્યું છે તેમ 'જ્યાં લક્ષ્મી લેશ પણ દુઃખ પામતી નથી અને વળી શ્રી સરસ્વતી સાથે જરા પણ વૈર ધરતી નથી' એવો દેશ એના મનોસ્વપ્નમાં સિદ્ધ કરવાની એની ભાવના હતી.

જ્યારે સોમચંદ્રને આચાર્યપદે સ્થિર કર્યા ત્યારે જો વિધિ થયો તે વિધિમાં પ્રભાવકચરિત્ર પ્રમાણે 'ચારે તરફ મંગલધ્વનિ દર્શાવતાં વાદ્યો વાગ્યાં: શ્રી દેવચંદ્રસૂરિએ પોતે સોમચંદ્રના શ્રવણને અગરુ, કપૂર અને ચંદનથી ચર્ચિત કર્યો. તેમને પવિત્ર સૂરિમંત્ર સંભળાવ્યો.' અને સોમચંદ્ર મુનિએ હેમચંદ્રસૂરિ નામે ખ્યાતિ મેળવી.

તે દિવસ વૈશાખ સુદિ ત્રીજ—અક્ષયતૃતીયા હતી; અને વિક્રમનો સંવત ૧૧૬૬ હતો. મધ્યાહ્ન સમયે આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિએ પોતાની કંથા સોમચંદ્રને ઝોઢાડી, પોતાનું 'આચાર્ય'પદ તેને સોંપી દીધું.

એકવીશ વર્ષની તરુણાવસ્થામાં હેમચંદ્રે દર્શાવેલું જીવન અદ્રશ્ય રીતે સમય હોતું જોઈએ. એ જમાનામાં—જ્યાં કુમુદચંદ્ર ને વાઢીદેવસૂરિ જેવા

*શ્રીર્ન દુઃસ્વાયતે યત્ર વાળ્યા વૈરાયતે ન ચ ।

શબ્દાયિત વક્તઃ શક્તઃ સોય શ્રીગૂર્જરેષ્વરઃ ॥ સર્ગ: ૭-૧૦૬

મહાસમય^૧ નૈયાયિકો, અને શ્રીપાલ જેવા કવિઓ હતા, અને રાજસભાના સામાન્ય સભાસદો પણ અ-વિદ્વાનને ઓળખી કાઢવામાં નિપુણ હતા, ત્યાં સ્થાન મેળવવા માટેની હેમચંદ્રની તૈયારી થઈ ચૂકી હતી.

આચાર્ય^૨ હેમચંદ્રનો મહોત્સવ ઉજવાઈ રહ્યો હતો. લોકોને આ જીવાન તપસ્વી વધારે આકર્ષી શક્યો હતો : જેમ કેઈ રાજપુત યોગી બને અને વધુ આકર્ષક થઈ રહે તેમ જીવાન હેમચંદ્ર વધુ આકર્ષક બની રહ્યો હતો. એણે પોતે યોગસૂત્રમાં લખ્યું છે તેમ, એણે મનોશુદ્ધિ માટે સ્વીકારેલો માર્ગ એટલો સુંદર રીતે નૈસર્ગિક હતો કે, એ માટે લીધેલા વ્યથા શ્રમની એક પણ નિશાની એના ચહેરા પર ન હતી. એ મુખમુદ્રા એવી શાંત, તેજસ્વી, નિર્લેપ અને વધુ તો સંસારના જીવનરસનું અમૂલ્ય રહસ્ય પામનારી લાગતી હતી કે, શુભચંદ્ર *જ્ઞાનાર્જુનમાં કહે છે તેમ, જે બે ચાર મનુષ્યો ‘સત્યાનુભવરૂપી આનંદામૃત વડે સંસારના તાપને મટાડી મુક્તિલક્ષ્મીને વચો છે’ એ બે ચાર મનુષ્યોમાં હેમચંદ્રની ગણના થઈ શકે તેમ હતું. પણ જેણે વાત્સલ્યભાવને અળગો કરી પોતાનું શિશુ ધર્મપ્રવૃત્તિને ચરણે ધર્મ હતું, તે પાહિનીદેવી આ મહોત્સવ નજરોનજર નિહાળ્યા વિના રહી શકે કે ? એણે જ્યારે મહોત્સવ

નિહાળ્યો ત્યારે એને પોતાનું જીવન સાર્યક થતું લાગ્યું. કદાચ જેને લાલનપાલન અને લાડથી ઉછેરી પોતાની સાથે રાખી સાદો સંસારી બનાવી લોકોમાં શાહસોદાગર તરીકે પ્રસિદ્ધ બનાવ્યો હોત, કદાચ ધન્ધુકના નગરથેઠ તરીકે જેણે વધુમાં વધુ કીર્તિ મેળવી હોત, તે ચંગદેવ આજે ધોળાં વજ્રમાં ને વિરજત મનોહશામાં શોભી રહ્યો હતો. ધર્મલાભ માટે એણે જીવે કરેલો હાથ, જાણે ગુજરાતને છાઈ દઈને જીલો હોય એટલો વિશાળ લાગતો હતો. એનું ચૌવન મોહક હતું, શરીર સુંદર હતું, મુખમુદ્રા સૌમ્ય હતી, કાંતિ અદ્વિતીય હતી; પણ અનેક જીવાન, સુંદર, મોહક પુરુષોથી એ કોઈ રીતે જુદો તરી આવતો હતો. માણસોની ભીડ આઠે રહીને પાહિનીદેવી છાની છાની પોતાના શિશુને નિહાળી રહી; અને એની આંખમાંથી પ્રેમનાં આંસુ ચાલી રહ્યાં. ખંભાતના નગરજનો, શ્રેષ્ઠીઓ, રાજપુરુષો—ખુદ મંત્રી ઉદયન પોતે—એની પાસે નાના લાગી રહ્યા.

થોડી વાર પછી મહોત્સવની પૂર્ણોદ્ધતિ થવાનો વખત આવ્યો. આચાર્ય દેવચંદ્રસૂરિ પોતાનું પદ એવા યોગ્ય હાથમાં સોંપી રહ્યા હતા કે આજે આ સર્વોચ્ચ ત્યાગની શાંતિ એના મોં ઉપર દોઢ જુદી જ અવજનીય જ્યોતિ પ્રગટાવી રહી હતી. તે વખતે ધીમે પગલે, સભાજનોની ભીડ વચ્ચે થઈને નત-

મસ્તકે એક સ્ત્રી શરીર આવતું દેખાયું.

આચાર્યે, પોતાની સાધ્વી માતા પાહિની-દેવીને જોઈ !

પ્રથમ તીર્થંકર ઋષભદેવને નિહાળવા જેમ એમની માતાનાં પ્રજ્ઞાનયન ખુલ્લી ગયાં હતાં, તેમ પાહિનીદેવીનાં આંતરનયન આજે સોમચંદ્રનાં દર્શને ખુલ્લી ગયાં; પણ યશોધરાને જોઈને જેમ ભગવાન તથાગતને પોતાનો ત્યાગધર્મ તુચ્છ લાગ્યો હતો, અને જેના ચરણ પાસે ઊભા રહેતાં તથાગતને, યુગયુગના વહી રહેલા પ્રેમસાગરના આ મહા-તરંગ પાસે, પોતાની પ્રેમશક્તિ એક નાનકડી નદીની છોળ જેવી લાગી હતી, જેમ શંકરાચાર્યના વિર-કિતના મહાન સમુદ્રમાં માતૃપ્રેમના સંસ્મરણનું એક નાનું નાવડું હરહમેશ તરતું હતું, જેમ વનવાસથી પાછા ફરતાં લક્ષ્મણને પોતાનાં શૌચ ને ત્યાગ ઊમિંલાના વદન પર છવાયલી એકાદ મૂકવાણીની કાવ્યપંક્તિ પાસે નાચીઝ લાગ્યાં હતાં, તેમ અત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યને આ માતાના ચરણ સમક્ષ પોતાનો જ્ઞાનયોગ—ઉપાસના—કુછ વિસાતમાં ન લાગ્યાં. જે નારીના પ્રેમસાગરના તટે ઊભા રહીને મોટામોટા નરપુંગવો નતમસ્તકે ‘અમે તો હજી છીપલાં શોધીએ છીએ ! અમે તો હજી શંખલા વીણીએ છીએ’ એમ બોલવામાં ગૌરવ લે, એવા મહાન

પ્રેમના પ્રતીક જેવી આ નારી હતી. આચાર્ય હેમચંદ્રે જિભા યદને ઢોટ મૂકી, અને સોના દેખતાં એના ચરણમાં મસ્તક મૂકી દીધું.

‘હું પણ આ પંથમાં જ તારી સાથે રહી છું— મેં બહુ વિચાર કર્યો—હવે હું આ રસ્તો નહિ તણું!’ એમ કહેતી પાહિનીદેવી ત્યાં જિભી રહી ગઈ હતી. થોડી વાર પછી તે બોલી: ‘મને પણ આચાર્યદેવ ! સાધ્વીપંથમાં લઈ લો !’

હેમચંદ્ર એ જોઈ જ રહ્યો. આજે એની મા એને અલૌકિક લાગી. એના હૃદયમાં સર્વત્ર જ્ઞાનની શાંતિ હતી. આજે જ એને ખબર પડી કે જેની પાસે જ્ઞાન કુછ વિસાતમાં નહિ, એવા મહાપ્રેમની પણ શાંતિ હોય છે. એ બાણે કહી રહી હતી: ‘મેરે દુઃખમેં ભરા વિશ્વસુખ, કર્યો ન ભરું ફિર મૈં હામી;’*

હેમચંદ્રે કહ્યું: ‘આવો મા ! આવો. જે રસ્તો તમે મને બતાવ્યો—એ જ રસ્તો આજે હું તમને બતાવું છું. પણ મા ! તમે મને આ ધર્મધ્વજનો આશ્રય લેવરાવ્યો. આ કલ્યાણકેતુ તમારે માટે પણ સુખરૂપ બનો ! તમારી કૃપાથી હું—

‘મૈં ત્રિવિધ-દુઃખ-વિનિવૃત્તિ-કેતુ
બાંધું અપના પુરુષાર્થ—સેતુ
સર્વત્ર ઉઠે કલ્યાણ—કેતુ.’ x

* મરોધરા : મૈયિલીશરણુમ.

x મૈયિલીશરણુમ.

હેમચંદ્રાચાર્યે માતા પાહિનીને સાધ્વીવર્ગમાં આચાર્યપદે સ્થાપ્યાં અને ‘પ્રવર્તિની’પદ અપાંચું. સંઘની સમક્ષ આચાર્યના સિંહાસનની માતાને અધિકારી બનાવી અને પોતાનું પુત્રઋષુ અદા કર્યું.

હેમચંદ્રાચાર્યની મહત્ત્વાકાંક્ષા તો ભારતવર્ષમાં નામના મેળવવાની હતી, અને એ હેતુથી એમણે ખંભાત છોડીને પ્રસ્થાન કરવાનો વિચાર પણ કર્યો હતો; પરંતુ શુરુ દેવચંદ્રસૂરિએ તેમને કહ્યું: ‘સત્પુરુષોની કીર્તિ તેમના સ્થાનમાં જ રહેતી નથી. તમે જો ગુજરાતને તણ જશે તો કદાચ તમને વધારે કીર્તિલાભ મળશે; પણ તમારી દેશભાવનાને સ્થિર કરવાનું એમાં નહિ બને. ભવાંકુરને દગ્ધ કરવાની ઇચ્છા રાખનાર સાધુજને—કર્મમાં આસક્તિ ન રાખતાં કર્મ કરવું એ જ એનું મહાન દેશાટન છે. શારદાને શોધવા કરતાં—શારદાને આંહી જન્માવો. વિક્રમાંકદેવચરિતના કવિએ ગુજરાતની વાણીને અસ્પષ્ટ કહી છે,* તે દોષ ટાળવો હોય તો ગુજરાતને તમારું કરો.’

બિદ્ધજીની શારદાદેશની સ્તુતિએ આચાર્યને એક વખત દેશવિદેશમાં જવા પ્રેર્યો હતા. શારદાદેશના અનેક વિદ્વાનો પણ ગુજરાતમાં અવારનવાર

* કક્ષાબન્ધં વિવદ્યતિ ન ચે સર્વદૈવા વિશુદ્ધા—

સ્તદ્ભાષન્તે કિમપિ મજતે ચદ્ જુગુપ્સાસ્પદત્વમ્ ॥

આવતા. મગ્ગટ—અભિનવગુપ્તે—જ્યાં સરસ્વતી
 ચેળવી તે કાશ્મીર એમને આકર્ષી રહ્યું હતું; પણ
 ગુરુના શબ્દોએ એમને પોતાના સ્થાનનિષ્ઠ્યમાં
 નિશ્ચિત બનાવી દીધા. હેમચંદ્રાચાર્ય ધર્મપુરું ગુજ-
 રાતમાં જ વિહાર કરતા રહ્યા; અને પોતાના લાંબા
 આયુષકાળમાં તેમણે ગુજરાતને અનેક રીતે સમૃદ્ધ
 બનાવ્યું.

જે વખતે સ્તમ્ભતીથાંમાં હેમચંદ્રાચાર્યના
વાઘ્વેભવ નાગરિકોને, શ્રેષ્ઠીઓને, પ્રજાજનોને ને
રાજપુરુષોને આકર્ષી રહ્યો હતો; જે વખતે હેમ-
ચંદ્રાચાર્યના મોંમાંથી નીકળતી સરસ્વતી જુદું
જ રૂપ ધરી રહેતી—જે વખતે હેમચંદ્રાચાર્ય,

દુઃખે બીજે યથાશ્વન્તં પ્રાદુર્ભવતિ નાકુરઃ ।

કર્મબીજે તથા દુઃખે ન રોહતિ બ્રહ્માકુરઃ ॥

એ હરિભદ્રસૂરિની વાણીને યોલીને કમળીજને દુઃખ
કરવાની માનસી ક્રિયાપ્રક્રિયાનો ભેદ સમજાવી રહ્યા
હતા, તે વખતે કાશ્મીરથી કેંકણ સુધી, ને અંગ-
દેશથી સૌરાષ્ટ્ર સુધી—એમ આખા ભારતવર્ષમાં
જેની કીર્તિ ફેલાયલી હતી, તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ
શુજરાતનો નૃપાળ હતો. ‘ શિવને મસ્તકે શોભતી

ચંદ્રકલા જેવા નિષ્કલંક ગુણવાળા લોકો' તે વખતે પાટણમાં રહેતા હતા. #દયાશ્રયમાં હેમચંદ્રાચાર્ય આ પાટણનું વર્ણન કરે છે ત્યારે વાકચેવાક્યમાં ને શબ્દ-શબ્દમાં, xબુદ્ધિના આઠ ગુણોનું નિત્યસેવન કરનાર આ સાધુ પુરુષ પણ, ઉત્સાહ ને જીવનનો સંયમી ઉલ્લાસ ખતાવે છે. જેમ એણે યોગશાસ્ત્રમાં કહ્યું છે તેમ, 'શુભકર્મવાળા પાસે સંપત્તિ ઢોડતી આવે છે' તેમ પટ્ટણીઓ પાસે ભારતવર્ષની લક્ષ્મી આવીને ચરણમાં લોટતી હતી. સાધુની આઠ માતાઓનેx જેમણે જીવનવ્યવહારમાં નિત્ય સેવી હતી તે સાધુ હેમચંદ્રાચાર્ય પણ પાટણનો વૈભવ વર્ણવે છે, ત્યારે લાગે છે કે એનું અંતર સમસ્ત ગુજરાતની મહત્તા

● દયાશ્રય : ૧-૭૨

x હેમચંદ્રાચાર્ય ચારિત્રના મૂળગુણરૂપ ને ઉત્તરગુણરૂપ એમ બે ભાગ પાડ્યા છે. મૂળગુણમાં પાંચ મહાવ્રત અને ઉત્તરગુણમાં પાંચ સમિતિ ને ત્રણ ગુપ્તિ ગણી છે. પાંચ સમિતિ—ધર્મસમિતિ, ભાષાસમિતિ, એષણાસમિતિ, આદાન-નિક્ષેપ-સમિતિ અને ઉત્સર્ગસમિતિ; ત્રણ ગુપ્તિ—મનોગુપ્તિ વાગ્યગુપ્તિ ને કાયગુપ્તિ

—યોગશાસ્ત્ર : સંપાદક : ગોપાલદાસ પટેલ.

x બુદ્ધિના આઠ ગુણો—

શુદ્ધિર્વા શ્રવણં ચેવ પ્રહર્ણં ધારણં તથા ।

ઋદ્ધોડપોહોડર્થવિજ્ઞાનં તત્ત્વજ્ઞાનં ચ ધીગુણાઃ ॥

—ગોપાલદાસ સંપાદિત હેમચંદ્રગુ 'યોગશાસ્ત્ર'.

દેખીને જાણે બધું બધું લાગે છે.૬

સરસ્વતી, રાજનીતિ અને ધર્મ—એ ત્રણે મહાન પ્રવૃત્તિઓનું પાટણ તે વખતે કેન્દ્ર હતું : જીમને ભોજરાજે મોકલેલી ગાથાનો પ્રત્યુત્તર આપવા માટે તપાસ કરવી પડે તે જમાનો વીતી ગયો હતો. પાટણના મંત્રીઓ મહાવિચક્ષણ ને રાજનીતિકુશળ

હિનજ્ઞાતિવ સોજ્ઞાતિયાં ધર્માર્થાભ્યાં યુતો જનઃ ।

નિરીક્ષયતેઽત્ર નિષ્ણપં ચેષ્ટયન્ હિતકામ્યયા ॥ ૨-૪૨

પ્રાહ્ શૌર્યવૃત્તૌ પ્રાહ્ ક્ષાત્રે પ્રાહ્ શમે પ્રાહ્ સમાધિષુ ।

પ્રાહ્ સત્યે પ્રાહ્ ષડ્દર્શન્યાં પ્રાહ્ ષડ્ગ્યામિતો જનઃ ॥ ૧-૬૫

યચિતોસ્માધિદં દેહિ યચિતોસ્માધિદં પુનઃ ।

ઉદારાર્ચશ્વરાયાહુરત્રેતિ સ્વનિયોગિનઃ ॥

૧-૭૮

એ શ્લોકોમાં વર્ણવાતું તેમ જ નીચેના શ્લોકો [ભાષાંતર શ્રી. મણિલાલ નજીભાઈ દ્વારા અયમમાંથી લીધેલ છે] એ સમયનું ચિત્ર રજૂ કરે છે :

‘અત્રના વાકુશ્વરોને જોઈ વાચસ્પતિ પણ માથું નીચું નમાવે; અત્ર રાજાઓના ચરાથી જે સ્વભાવિક રીતે શ્વેત નથી તે પણ શ્વેત થઈ ગયું છે.’

‘અત્ર સ્મૃતિ કૃતિ શાસ્ત્ર વ્યાકરણ જ્યોતિષ પાડુગુણ [સંધિ, વિગ્રહ, ચાન, આસન, દ્વેષીભાવ, સંશય] એ સર્વને કંઠે જાણનાર તેમ જ ષડ્શાસ્ત્રના તર્કને જાણનાર એવો સુંદર વાણીવાળો કોણ નથી ?’

‘અત્ર આવકો, હે અર્હન’ તમે જ સંસારમાં પડેલાના શિવરૂપ છો, તમે જ વિષ્ણુ છો, તમે જ બ્રહ્મા છો, એમ સ્તુતિ કરતાં અહીં મહાધી સુંદર વાણી વહે છે.’

ગણાતા, અને એની ધાર્મિક સમન્વય સ્થાપવાની નીતિરીતિએ સૌને છક્ક કયાં હતા.

એટલે કુદરતી રીતે હેમચંદ્રાચાર્યને પણ પોતાની પ્રવૃત્તિનું મુખ્ય કેન્દ્ર પાટણ થાય એ સ્વાભાવિક લાગ્યું હશે. એ પાટણ ક્યારે આવ્યા તે વિષે વિશ્વસનીય ઉલ્લેખ બહુ ઓછા મળે છે. ડૉ. બુલહરના જણાવ્યા પ્રમાણે—પ્રભાવકચરિત્રમાં એક આડકતરો ઉલ્લેખ, કુમુદચંદ્ર ને દેવસુરિના શાસ્ત્રાર્થપ્રસંગે હેમચંદ્રે કરેલી પ્રશસ્તિનો છે, એ જોતાં તે શાસ્ત્રાર્થપ્રસંગે હેમચંદ્રાચાર્ય હાજર હશે. કુમારપાળ ચરિત્રમાં પ્રથમ મેળાપના પ્રસંગનો ઉલ્લેખ છે.

હેમચંદ્રાચાર્ય વિહાર કરતાં પાટણમાં આવ્યા ત્યારે સિદ્ધરાજ જયસિંહની કીર્તિ દિગંતવ્યાપિની હતી. તેનું શાયં અસાધારણ ગણાતું. તેની રાજનીતિ દિગ્વિજયી હતી. તેની મહત્ત્વાકાંક્ષા સામ્રાજ્ય સ્થાપવાની હતી. તે વિદ્વાન હતો. ને વિદ્યારસિક હતો. એની નજર સમક્ષ માલવભૂમિ અને વિક્રમરાજ રમી રહ્યા હતા. એને વિક્રમનો યશ પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા હતી. એને ગુજરાતમાં સરસ્વતી આણવી હતી. ‘ગૂર્જરદેશ’ એમ બોલતી એની વાચાનો

* આ ધાર્મિક સંદિષ્યુતા ગુજરાતની પ્રભનો ગુણ તો છે જ, પણ એ સંબંધમાં મહાન હેમચંદ્રે દર્શાવેલી નીતિ તો અનુકરણ કરવા જેવી છે. ગાયો ધર્મો વ્રતસ્થાનાં વિરોધોપશમઃ સ્તુત્વ ।

પ્રતાપ બુદ્ધો હતો. એનાથી ગુજરાતની લઘુતા સાંખી શકાતી ન હતી. ગુજરાતના સુભટો, સૈનિકો, આધુઓ, સરસ્વતીપુત્રો, સુંદરીઓ, સમાજનેતાઓ—સઘળાં જ મહાન હોય એમ જોવાની એને તાલાવેલી લાગી હતી. ‘ગુજરાતમાં આ નથી’ એ વાક્ય એને શરની પેઠે વીંધી નાખતું. એની સભાને વૈભવ મોટા મોટા પંડિતો ને નરપુંગવોના માન છોડાવે એવો હતો. એની સભામાં જરૂં એ પણ સાધારણ પંડિત માટે શક્ય ન હતું. એ પાટણના ગગનચુંબી દેવાલયો પર ‘કનકની ધ્વજાદ્રુપ બુદ્ધઓને જોયે ઉછાળીને, પોતે સુંદર સ્થાન મળવાથી હર્ષાન્વિત થઈ હોય તેમ, લક્ષ્મી સ્વયં જાણે કે નૃત્ય કરતી.’* ‘ધર્મ’નું જાણે ધામ હોય ને નયનું સ્થાન હોય, એવું એ અણ્ણહિલપુર, જેને શ્રી-લક્ષ્મી સદા સેવતી તેભૂમિના સ્વસ્તિકા જેવું લાગતું.’x આંહી રાજા જયસિંહસિદ્ધરાજ સ્વયં દર્શન અને તત્ત્વજ્ઞાન જેવા વિષયોની ચર્ચામાં આનંદ લઈ શકતો અને જીવનના સર્વે પ્રશ્નોને છણવામાં જ જીવન છે એમ માનીને તલવાર, તુરંગ અને તત્ત્વજ્ઞાન; સાહિત્ય શિલ્પ અને સૌન્દર્ય; સઘળાં જ વિષયોમાં એક નાના બાળકની માફક રસ લઈને બળી જતો. એણે દુહિણુતનયા—સરસ્વતી નદીને—એક ગુજરાતી તરીકે જેટલા પ્રેમથી નિહાળી

હતી, અને એના જલતરંગને બોધને એ જેટલો પ્રસન્ન થયો હતો, એટલાં જ પ્રેમ અને પ્રસન્નતા સરસ્વતીની આરાધનામાં પણ એ બતાવી રહ્યો હતો. એને એક કાલિદાસની જરૂર હતી—જે પોતાની કવિતા વડે ગુજરાતને એના ગૌરવનો વારસો આપી જાય. રઘુવંશના રાજા એની ગાથા વાંચીને જેમ રાષ્ટ્રીયત્વ બગૃત થાય છે, તેમ ચૌલુક્ય કીર્તિકથન સાંભળીને, ભવિષ્યનો કોઈ પણ ગુજરાતી પોતાની જાતને નાની ન માને—એવી કોઈ અમરકૃતિ માટે એ ઝંખી રહ્યો હતો. એ રઘુવંશને —ને કાલિદાસને શોધતો હતો. જેમ એણે ‘કોઈ દિવસ ત્રણ નઠારા વાનાં—પીઠદેવી, પૌરુષથી હારવું ને દિલ ચોરવું—કર્યાં ન હતાં,’ તેમ એણે ત્રણ સારા વાનાં—તત્ત્વચર્યા, કલા અને સાહિત્ય એ વિષે કોઈ દિવસ ઉપેક્ષા સેવી ન હતી. ખલાટનો મજાક રંગ, પૃથ્વી ને જલના નસર્ગિક ગુણથી સર્વોત્તમ ગણાતો; એટલે એ સર્વોત્તમ રંગની પેઠે જે, વિદ્યા ભૂમિ ને સંસ્કાર-ત્રણે બળથી નૈસર્ગિક રીતે પ્રતિ-ભાષાળી સર્વોત્તમ સાહિત્યકાર હોય, એને એ શોધી રહ્યો હતો.

એને પોતાની પાછળ મહાન શિષ્ય, મહાન સાહિત્ય અને મહાન પ્રજા મૂકવાની મહત્ત્વાકાંક્ષા હતી. કોઈને લેશ પણ શંકા ન પડે એવા સ્થળમાં

એ વીર વિક્રમની માફક અધારપછેડા ઓઢીને ફરતો : લોકા માનતા કે એને સિદ્ધિ વરી છે. વીર વિક્રમની પેઠે એની હંતકથાઓ ધરધરને આંગણે ચાલી રહી હતી : સાર્થવાહો દેશવિદેશમાં એની મહત્તાનાં શુભગુણ કરતા. હક્ષિણના, સિંધના, મારવાડના, મેવાડના, માળવાના, પુઢેલખંડના, કાંકણના, સૌરાષ્ટ્રના અનેક રાજવીઓ એના મહિમાને બચ અને પ્રશંસાથી ભેઈ રહ્યા હતા. જે ઉક્તિ લોજ-રાજા વિષે કહેવાતી—
 अस्य श्रीभोजराजस्य द्वयमेव दुर्लभम् । शत्रूणां शृङ्खलैर्लोहं ताम्रं शासनपत्रकैः ॥
 તે પોતાના વિષે પ્રચલિત થાય એવી એની આકાંક્ષા હતી. પાટણની મનોહર નગરી એક મહાન જલા-શયથી શોભતી હોય; તેના નગરજનો, નાગરિકો અને નગરસુંદરીઓ તેને કાંઠે આવેલા ઉદ્યાનમાં ફરતાં હોય—અને એ રીતે પાટણમાં રસિકતા, સુંદરતા ને શૂરવીરતા એ ત્રણેનો મોંઘો સમન્વય સાધી શકાતો હોય, એવી કદપના એને આવતી. એ દૃષ્ટિથી એ *દુર્લભસરોવરને જલથી છલોછલ છલકાવી દેવાનો ને તેને હજાર મંદિરથી શુભગુણવાનો વિચાર કરતો.

* જુઓ શ્રી. ગૌરીશંકર હીરાચંદનો ‘સોલંકીઓનો ઇતિહાસ’ તથા શ્રી. દુર્ગારાંકર શાસ્ત્રીકૃત ‘ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ—વિભાગ ૧ લો.’

હેમચંદ્રાચાર્યે જે વાણીમાં વ્યક્ત કર્યું તે એને વ્યવહારમાં જોવાની ઇચ્છા હતી.

પ્રાક્ષ્ શૌર્યવૃત્તૌ પ્રાક્ષ્ છાત્રે પ્રાક્ષ્ શમે પ્રાક્ષ્ સમાધિષુ ।
પ્રાક્ષ્ સત્યે પ્રાક્ષ્ વહ્વર્ચન્યાં પ્રાક્ષ્ વહ્નગ્વામિતો જનઃ ॥

આવા આ તરુણ, લોકપ્રિય, યશસ્વી, આનંદી, સરસ્વતીપૂજક જીવાન નૃપતિની મહત્વાકાંક્ષા પાટ-
જીની પ્રજાને પણ પ્રજા તરીકેનું નવીન ગૌરવ આપી
રહી હતી. કેઈ પટણીનું અપમાન થાય તે જાણે
આખા પાટણનું અપમાન થતું હોય તેમ નગરજનો
માની લેતા : જેણે જયસિંહની વિદ્વદ્સભાને પણ
'ઈદ્ગ્રામ્યનટગ્રામે' એમ કહીને ગ્રામ્ય સભા ગણી
હતી, તે મહાવિદ્વાન દેવબોધ નામે ભગવદ્દર્શની
પાટણમાં આંચે ત્યારે તેણે આપેલા દુર્બોધ
શ્લોકનો ભેદ*—પર્વતશિલાને ભેદે તેમ રાજાની
સમક્ષ† દેવસૂરિએ કરી બતાવ્યો—અને પાટણમાં

● પ્રભાવકચરિત્ર.

* હેમચંદ્રાચાર્યના ગુરુ તો દેવચંદ્રસૂરિ. આ દેવસૂરિ તે વાઢી
દેવસૂરિ-એમનાથી ભિન્ન છે.

एक द्वित्रिचतुः पञ्च-षण्मेनकमनेनकाः ।

देवबोधे मयि कुक्षे षण्मेनकमनेनकः ॥

[ચાર્વાક, બૌદ્ધ અને વૈશેષિક, સાંખ્ય, નૈયાયિક, પ્રજા-
કર, મીમાંસક—એવી રીતે દરેક એક એક વધારે પ્રમાણ માનનારા
વિષે આ ઉલ્લેખ છે. એ જાણે પ્રમાણવાદીઓને ઇચ્છનાર એવો હું
દેવબોધ કોબાયમાન થતા બધા સૂપ થઈ જાય છે એવો અર્થ છે.]

પણ મહાવિદ્વાનો વસે છે એ સિદ્ધ કરી બતાવ્યું.
હેમચંદ્રાચાર્યને પાટણના વાતાવરણમાં નવીન જ
તત્ત્વ મળ્યું. ગમે તેટલું મહાન પણ તે વખતનું
સ્તમ્ભતીથં પાટણના હિસાબે કંઈ ન હતું.
પાટણમાં તો મહાલયો, મહામંદિરો, મહાપુરુષો,
મહાજનો અને મહાપાઠશાલાઓ હતીઃ આંહીની
સભામાં બેસવું એ કાંઈ જેવા તેવાનું કામ ન હતું,
એટલે પાટણમાં રહેતાંની સાથે હેમચંદ્રાચાર્ય પાટ-
ણથી અને પાટણ હેમચંદ્રાચાર્યથી વધારે મહાન
હેખાવા લાગ્યા; દરમ્યાન કદાચ વર્ષોનો થોડો ફેરફાર
આમ કે તેમ મૂકીએ તો સંભવિત છે કે વાદી દેવ-
સૂરિના કુસુદચંદ્ર સાથે થયેલા શાસ્ત્રાથં વખતે હેમ-
ચંદ્રની પ્રતિભાએ રાજાને આકર્ષ્યા હોય.

મેરુતુંગના કહેવા પ્રમાણે—જેનું શૈશવ પૂરું
થવા આંચુ છે તેવા હેમચંદ્રાચાર્ય, દેવસૂરિના સહાયક
તરીકે તેમાં હાજર હતા. દેશવિદેશને જીતતો જીતતો
કુસુદચંદ્ર ગુજરાત દેશમાં આંચો હતો. પાટણનો
નૃપાળ એ વખતે હરેક વિદ્વાનને સત્કારતો, તેમ આ
તો પોતાની માતાના પિતાનો ગુરુ એટલે વિશેષ
આદર આપીને પાટણમાં શાસ્ત્રાથં ગોઠવાવ્યો. એ
વખતે હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રતિભાની વિશેષ ખાતરી
સિદ્ધરાજને થઈ હશે. દેવસૂરિ તે વખતે કણ્ઠાવતી
હતા. સિદ્ધરાજે ને પાટણના સંઘે તેમને આવવા

વિગ્નસિ કરી. દેવસૂરિ આવ્યા અને મહારાણી મીન-લદેવીની હાજરીમાં જ શાસ્ત્રાર્થ શરૂ થયો.

આવો શાસ્ત્રાર્થ એ પણ એ જમાનાની સંસ્કારિ-તાનું એક લક્ષણ કહી શકાય. પ્રાચીન સ્પાર્ટા અને એથેન્સના વર્ણનમાં નવા આગંતુક જુવાનો—શી રીતે જુદા જુદા ગુરુઓના સ્થાનમાં જઈ ઉપદેશ સાંભળતા ને અભ્યાસ કરતા તેનું વર્ણન આવે છે; આર્યસંસ્કૃતિનો આત્મા ધર્મ છે, અને સાહિત્ય એ પણ એનું એક ઉપાંગ છે; એટલે આપણે ત્યાં સામાજિક કે સંસ્કૃતિના પરિવર્તનની દિશા ધર્મમંદિર-માંથી નક્કી થતી આવી છે. આવા શાસ્ત્રાર્થો દ્વારા લોકો માર્ગદર્શન પામતા, અને સાહિત્ય, સંસ્કૃતિ અને ધર્મમાં ગૌરવ લેતા રીખતા. કુમુદચંદ્રની આત્મ-ગૌરવવતી વાણી—‘મયિ સ્થિતે વાદિનિ વાદસિદે’—અને દેવસૂરિનો જવાબ—‘કાર્યે વિષાદેન સલ્લે ન તત્ર, સ્વશાસનોદ્યોતકૃતે ચ કુર્મઃ ।’ વગેરે ઉપરથી એ રણપંડિતોની તેજમૂર્તિ ખડી થાય છે. *

સંભવિત છે કે પોતપોતાના મતાગ્રહની ખેંચ-તાણથી પાટણના નગરજનો અને રાજપુરુષો પણ એ વિભાગમાં વહેંચાઈ ગયા હોય : માતા મીનલદેવી

* મુનિ જિનવિજયજી સંપાદિત પુરાતન પ્રજ્ઞધસંગ્રહ : દેવાચાર્ય પ્રજ્ઞધ; તથા પ્રજ્ઞધચિંતામણિ—ગુજરાતી ભાષાંતર—શ્રી. દુર્ગાસંકર શાસ્ત્રી; અને પ્રજ્ઞાવક્યરિતઃ દેવસૂરિપ્રજ્ઞધ.

અને તેનો માતૃભક્ત તરુણ રાજા—એ બન્નેને પણ અંતરમાં એક કે બીજા પક્ષ પ્રત્યે સહાનુભૂતિ થઈ હશે; પણ છેવટે તો રાજા, એ રાજા જ રહે છે : દેવસૂરિએ કહ્યું છે તેમ ‘શાસ્ત્રાર્થ’, વિદ્યાના પ્રસાદથી જય મેળવવા માટે છે’ તેમ જયપરાજયની દિશા વિદ્યાના પ્રભાવથી નક્કી થાય છે ને રાજા—રાણી—સૈને લાગે છે કે કુમુદચંદ્રની હાર થઈ છે. તે સમયના ધોરણ પ્રમાણે હારેલો પંડિત અને હારેલો સેનાપતિ માનભંગ થઈ દેશનિકાલ પામતા.

આ પ્રસંગ પછી હોમચંદ્રાચાર્યનું સ્થાન વધારે ને વધારે પ્રતિષ્ઠાભર્યું થતું ગયું.

એ ખરું છે કે જુહાર લખે છે તેમ હોમચંદ્રને ઉદયન મંત્રીની સાહાય્ય હતી ને તેથી એણે સિદ્ધરાજ પાસે જવામાં મદદ કરી હોય; પણ વધારે સંભવિત એ છે કે, એ વિચક્ષણ રાજપુરુષે આ પ્રતિભાશાળી નર વિષે રાજાને કાંઈ કહેવામાં એની સેવા કરતાં અપ-સેવા જ વધારે બોધ હોય. વળી હોમચંદ્રાચાર્યની પ્રસિદ્ધિ તો પાટણ આવતા પહેલાં પણ થઈ ચૂકી હતી; એટલે વધારે સંભવિત એ છે કે જયસિંહ પોતે જેમ સર્વ વિદ્વાનો તરફ નૈસર્ગિક રીતે આકર્ષાતો તેમ હોમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે પણ આકર્ષાયો હોય. *

* આ વાતને મેરુતુંગના પ્રબંધચિંતામણિમાંની આ વાતથી અનુમોદન મળે છે : સિદ્ધરાજે એની ક્ષતિ સાંભળી બાણવાની

દેવસૂરિને રાજાએ આ વિજયના મહોત્સવ પ્રસંગે જે તુષ્ટિદાન આપવાનું કર્યું હતું તેમાંથી એક સુંદર જિનમંદિર બંધાવવાનો નિર્ણય થયો. પંડિત દેવબોધને એ મંદિરમહોત્સવ પ્રસંગે દેવસૂરિએ આમંત્રણ આપેલું. તે વખતે એણે એક સુંદર શ્લોક કહ્યો:

યકો રાગિણુ રાજતે પ્રિયતમા દેહાર્થહારી હરો
નીરાગેણુ જિનો વિમુક્તલલનાસંગો ન યસ્માત્ પરઃ ।
તુષારસ્મરણસ્મરોરગવિષય્યાસંગમૂઢો જનઃ
શેષઃ કામવિહમ્બિતો ન વિષયાન્ મોકું ન મોકું ક્ષમઃ ॥

પૃચ્છા કરી—નહિ કે ઉદયને એની બલામણુ કરી : અન્યદા શ્રી
હેમચન્દ્રસ્ય લોકોત્તરૈર્ગુણૈરપહૃતહૃદયો નૃપતિ મન્ત્રી ઉદયનમિતિ
પ્રપચ્છ । વદીદ્શં પુસ્ત્રત્ત્વં સમસ્તવંશાવતંસે વંશે દેશે ચ સમસ્ત-
પુણ્યપ્રવેશિનિ નિશેષગુણકરે નગરે ચ કસ્મિન્તસ્તુત્વમિતિ ॥ આ
ઉલ્લેખ કુમારપાલના સમયનો હોય એ બરાબર લાગતું નથી,
જે કે પ્રબંધચિંતામણિમા કુમારપાલાદિ પ્રબંધમા એ હોવાથી
ગોઠાળેા થવાનો સંભવ છે; ઉદયન મંત્રી અને કુમારપાલના
સમયમાં તો હેમચંદ્ર ધણી બહીષ્ણીતા હોય એટલે આ પૃચ્છા
સંબંધિત લાગતી નથી. કુમારપાલ પ્રતિબોધ પ્રમાણે તો વાગ્બટે
આ વાત કરી છે. એટલે સંબંધિત એ છે કે, આ ઉલ્લેખ સિદ્ધ-
રાજને લગતો જ હોય. ડૉ. બુલ્હરે આ પ્રસંગે જે રીતે મૂકાયો
છે તે વિષે શંકા બતાવી છે. આટલો પ્રાથમિક પરિચય સિદ્ધ-
રાજે, સ્તંભાર્થમાં જ મેળવ્યો હોય—અને પછી પાટણમાં વધારે
પરિચય થયો હોય. એટલે મેઠુંગનેા આ ઉલ્લેખ આ રીતે
ઘટાવવો વધારે યોગ્ય લાગે છે.

હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે સિદ્ધરાજનું આકર્ષણ વધવાનું એક વધારે કારણ પણ આપણને મળે છે. દેવ-બોધની વિદ્વતા અગાધ હતી. તેના પ્રત્યે રાજને પ્રીતિ પણ હતી. શ્રીપાલ કવિને તો રાજ પોતાનો મિત્ર જ ‘પ્રતિપક્ષબંધુ’ ગણતો. *

શ્રીપાલ કવિએ રૂદ્રમહાલય અને દુર્લભસરોવર—સહસ્રલિંગ સરોવર પર પ્રશસ્તિઓ લખી હતી.†

દેહધર્મે ધરી રાજતા પ્રિયતમા રાગી મહાશંકર,
નિત્યે વા લલના તજી બની ગયા નીરાગી જિનેશ્વર;
બીજ તો નહિ રાગસર્પવિપનો વ્યાસંગ મૂઠો તલે;
હાંસીખાત્ર બની રહે મદનના, ના એ તલે કે બલે.

* જુઓ કુમારપાલ પ્રતિબોધ અંતિમ પ્રશસ્તિ : શ્રીસિદ્ધાચિપતિ : ‘કવીન્દ્ર’ इति च ‘आते’ति च व्याहरत् ।

† એ પ્રશસ્તિમાંથી શ્રીપાલ કવિ વિશે કાઈક ખ્યાલ આવે. એનામાં જે સિદ્ધરાજ ધબ્બી રહ્યો હતો તે કદાચ નહિ હોય—કે વખતે એ શક્તિ હોય તોપણ કવિ પ્રજ્ઞાચક્ષુ હોવાથી એક રીતે શારીરિક અપંગ અવસ્થામાં ગણાય. કુમારપાલ પ્રતિબોધની અંતિમ પ્રશસ્તિમાં તો—

‘यं लोकोत्तरकाव्यरंजितमतिः साहित्यविद्यारतिः ।

श्री सिद्धाचिपतिः ‘कवीन्द्र’ इति च ‘आते’ ति च व्याहरत् ॥

એમ કહ્યું છે. પરંતુ શ્રીપાલ કવિનું ખરું મૂલ્યાંકન એની વિશેષ કૃતિઓના પરિચય વિના શક્ય નથી. અત્યારે ઉપલબ્ધ એજ—(૧) ચોવીસ તીર્થકરોની રજ સ્થોત્રોમાં કરેલી સ્તુતિ અને (૨) વડનગર પ્રાકાર પ્રશસ્તિ [વડનગરનો કિલ્લો ૧૨૦૮ માં

પરંતુ દેવબોધની અગાધ વિદ્વત્તા છતાં એનો સ્વભાવ માની ને તરંગી હતો, તો પ્રજાચક્ષુ શ્રીપાલનો સ્વભાવ સૌમ્ય હોઈ તેની વિદ્વત્તા જેને ‘બીજવગ’ની કહી શકાય તે પ્રકારની હતી. એની જે રચનાઓ આપણી પાસે છે તેમાંથી પણ શબ્દની સુંદરતા જ વધુ ઝરે છે. દેવસૂરિ કે વીરાચાર્ય જેવા પ્રખર વિદ્વાનો વિદ્વાનો તો હતા જ; પરંતુ એ તો વિરક્ત પુરુષો પણ હતા. કાંઈક વિનોદી ગણાય તેવા કહેવાતા અપમાન માટે પણ વીરાચાર્યે સિદ્ધરાજનો રાજદરબાર તજી દીધો હતો; એ જાતની એમની નૈસર્ગિક વિરક્તિવાળી વૃત્તિ હોઈ તેઓ સિદ્ધરાજના આશ્રયમાં રહી, સાહિત્યરચનાઓ કરાવવાનો એનો આશય સિદ્ધ કરવા પ્રકૃતિથી જ અસમર્થ હતા; અથવા કહો કે એ કામને સ્પર્શ ન કરવા જેટલા સમર્થ હતા. એટલે કુદરતી રીતે સિદ્ધરાજનું મન દેવચંદ્રસૂરિના પટુશિષ્ય ને આચાર્ય હેમચંદ્ર પ્રતિ આકર્ષાયું.

કુમારપાલે બંધાવ્યા] એ ઉપરથી ખરો ખ્યાલ મેળવવો મુશ્કેલ છે. બાકી એને માટે વપરાયેલા શબ્દો તો આ છે : થી દુર્લભ-સરોરાજે તથા સદમહાલયે । અનિર્વાચ્યરસૈઃ કાવ્યૈઃ પ્રશસ્તીરકરોદસૌ ॥

• વીરાચાર્યને સિદ્ધરાજે એમ કહેલું કે પડિત જનોની મદદતા રાજ્યાશ્રયને લીધે છે. એ ઉપરથી વીરાચાર્યે પાઠશુભ દીધાનો ઉદ્દેશ પ્રજાચક્ષુરિતમાં છે.

બુદ્ધર એક પ્રસંગ પ્રભાવકચરિત્રમાંથી આપીને એના ઉપર ટીકા કરતાં કહે છે કે, હિંદુસ્તાનનો સાહિત્યરસિક રાજવી વિદ્વાન કવિને પોતાને ત્યાં નિત્ય આવવા આમંત્રણ કરે એ સ્વાભાવિક છે; પણ એ માટે થોડો પણ પરિચય અગાઉનો હોવો આવશ્યક છે. પ્રભાવકચરિત્ર અને જિનમંડનકૃત કુમારપાલપ્રબંધ—એ બન્નેમાં આપેલો પ્રસંગ એવો છે કે એક વખત સિદ્ધરાજ હાથી ઉપર બેસીને મુખ્ય રસ્તા ઉપર થઈને જતો હતો એટલામાં સૈનિકો ને નગરજનોની ભીડને લીધે એક દુકાન ઉપર ઊભેલા હેમચંદ્રાચાર્યને રાજાએ જોયા. રાજાએ હાથી ત્યાં ઊભો રાખ્યો, અને આચાર્યને કાંઈક કથન કરવા વિશ્વસિ કરી. તે વખતે હેમચંદ્રાચાર્યે કહેલો પ્રલોક * એટલો સુંદર હતો કે રાજાએ તેને પોતાને ત્યાં સલામાં હમેશાં આવવા વિનંતી કરી.

આ પ્રલોક હેમચંદ્રાચાર્યની અત્યંત સુંદર સમન્વયવૃત્તિ પણ પ્રગટ કરે છે. એમાં એ કહી છે કે, ‘હે રાજા સિદ્ધરાજ ! તારા હાથીને તો નિરંકુશ આગળ વધવા દે; દિગ્ગજો ધૂજે તો ભલે ધૂજતા; એ ચિંતાની કરવાની તારે ન હોય; કારણકે તું

* પ્રલોક આ પ્રમાણે છે—

કારય પ્રસરં સિદ્ધ હસ્તિરાજમશક્તિમ્ ।

ત્રસ્યન્તુ દિગ્ગજાઃ કિં તૈર્મૂલ્લૈવોદ્ધતા યતઃ ॥

પૃથ્વીનો ભાર ધારણ કરે છે. ’

જમનીના ફેડરિક વિષે એક વાત છે કે એક વખત એને રસ્તામાં આવતો જોઈ, એક પંડિતજને ખસીને માર્ગ આપ્યો. પંડિતનો મિત્ર જે કાંઈક છિદ્રાન્વેષી હશે તેણે ટકોર કરી: ‘શું મારા ભાઈ, તમે પણ રાજની શેહમાં તણાયા કે?’ પંડિતે કહ્યું: ‘તમે જૂલો છો—એના માથા ઉપર દેશનો ભાર છે.’ અને પછી તેણે ચાલ્યા જતા રાજની પાછળ જોઈ રાખતા તેના મિત્રને કહ્યું: ‘જેયું?’ ફેડરિક ચાલ્યો જતો હતો એટલામાં કોઈ મજૂર માથે ભાર ઉપાડીને મળ્યો. એટલે રાજએ ખસીને તેને તરત માર્ગ આપ્યો હતો તે બતાવીને તેણે કહ્યું: ‘જેયું?’ જે માણસ જે સ્થાન ઉપર છે તે સ્થાનનું માહાત્મ્ય સમજીને તેના વ્યક્તિધર્મને પિછાનવો જોઈએ. ભારતવ્યાપી કીર્તિના સ્વામી તરીકે સિદ્ધરાજે તે જમાનાના રાજધર્મ પ્રમાણે અમુક દિશામાં મહત્વાકાંક્ષી થયે જ છૂટકો છે એ ધ્વનિ હેમચંદ્રાચાર્યના આ શ્લોકમાં છે એથી વધુ તો એની પ્રકૃતિમાં લોકસંગ્રહ અને ધર્મસંગ્રહ એ બંનેનો સમન્વય સાધવાનું જે મહાન સામર્થ્ય હતું તે એમાં દેખાઈ આવે છે.

કદાચ એ સામર્થ્યને લીધે જ પંડિત દેવભોધે હેમચંદ્રાચાર્યની મહત્તા પિછાની હશે. હેમચંદ્રાચાર્યે

તો પંડિત દેવબોધ વિના બીજે સમર્થ જ્ઞાન નથી એમ મત આપ્યો જ હતો. દેવબોધે એના વિષે કહેલી પેલી પ્રસિદ્ધ ઉક્તિ હેમચંદ્રાચાર્યના વચના પ્રમાણમાં તેણે પાટણમાં મેળવેલી કીર્તિના ઉલ્લેખ કરે છે. અને ભૂલતું ન જોઈએ કે શ્રીપાલ જેવાને સામાન્ય ગણી કાઢનાર આ ગૌરવપ્રિય અભિમાની પંડિતે આપેલી એ અંજલિ છે. આ રહી એ અંજલિ.—

પાતુ વો હેમગોપાલઃ કમ્બલં દણ્ડમુચ્છદન્ ।

પદ્મદર્શનપશુગ્રામં ચારયન્ જૈનગોચરે ॥

હેમાચંદ્રાચાર્યે આ બંને વિદ્વાનો વચ્ચે તટસ્થવૃત્તિ રાખી એમની મૈત્રી કરાવી આપી. કદાચ એ જોટલું એની સાધુવૃત્તિનું ક્ષણ હશે, તેના કરતાં પણ વધારે, આવા બે વિદ્વાનો તેજોદ્રેષથી પાટણની સભાનું વાતાવરણ બગાડે અને એ રીતે સરસ્વતીપ્રિય નમ્ર રાજવીને સરસ્વતીવિમુખ બનાવવામાં કારણરૂપ થાય—એ લોકસંગ્રહની દૃષ્ટિ પણ એના આ કાર્યમાં પ્રધાનપદે હોવી જોઈએ; કારણકે હેમચંદ્રાચાર્યના પાછળના જીવનપ્રસંગોએ એ સિદ્ધ કર્યું છે કે એના જેવો ‘દુશ્મનોને વિનયથી જીતનાર’ સાધુ તે વખતે બીજે કોઈ ન હતો.

દેવબોધ અને શ્રીપાળમાં સિદ્ધરાજે જે આશા રાખી હતી તે ક્ષણી લાગતી નથી. એકના સ્વભાવની ઉચ્ચતા અને અનિયમિતતા—બીજાની સાધારણ

પ્રતિભા. એટલે જ સિદ્ધરાજને જ્યારે હેમચંદ્રની મુલાકાત થઈ ત્યારે તે જમાનાના બે મહાનપુરુષો—એક યુગ નિર્માતા અને બીજો સંસ્કારનિર્માતા, એક સમરવિજયી અને બીજો મારવિજયી, એક સરસ્વતીપ્રેમી અને બીજો સરસ્વતીધર્મી, એક મહાવૈભવશાળી અને બીજો મહાવિરક્ત, એક મહત્વાકાંક્ષી અને બીજો લોકસંગ્રહી, એક ઉગ્ર અને કાંઈક વ્યગ્ર, બીજો જિતેન્દ્રિય અને શાંત—એવા એ યુગના બે મહાન પુરુષો મળ્યા. અને આ હાથીની વાત સાચી હોય—અને પ્રભાવકચરિત્રમાં હોવાથી ખોટી માનવાનું બીજું મજબૂત કારણ નથી—તો જેમ અનેક અકસ્માતોમાંથી જગત્નિર્માણ કરનારાં બળેા ઉત્પન્ન થયાનું બન્યું છે તેમ આ એક અકસ્માતમાંથી ગુજરાતનું સંસ્કારનિર્માણ ઉત્પન્ન થયું એમ કહી શકાય. સિદ્ધરાજ જયસિંહે એનો પૂર્વપરિચય તો તે પહેલાં મેળવ્યો હોય એ પણ સંભવિત છે.

એમ લાગે છે કે, ઘણા વિદ્વાનોને મળે છે એવા બે વૃત્તિના વારસામાંથી દેવબોધ, મુક્ત ન હતો. અને વિશ્વામિત્રનો પેલો મેનકાવાળો પૌરાણિક પ્રસંગ કહી આપે છે તે પ્રમાણે ‘અંધવિમોચન’ કરવા માટેના આંતર વૃત્તિના વિગ્રહને લીધે પોતાની પ્રતિભાનું સંપૂર્ણ તેજ એનાથી ખીલવી શકાયુ નહિ. ‘Human Bondage’ ‘પોતાનું પોતે ખાંધેલું અંધન’—એ કરણ જીવનનાટક

માંથી પોતાની જાતને સાંગોપાંગ પાર લાવનાર હેમચંદ્રાચાર્યને હાથે ગુજરાતના ભાવિ સંસ્કારનો પાયો નખાવાનો હશે એટલે દેવભોધ—પોતાના જ બંધનમાં પોતે મગ્ન એવી પરિસ્થિતિને વહેલે મોઠે પહોંચ્યો લાગે છે; અને શ્રીપાલ કવિના વચનથી, ઉદાર નૃપતિએ એને મદદ કરીને દેવામાંથી મુક્ત કરવા એક લાખની મદદ આપી. એ મદદ લઈ, દેવામાંથી મુક્ત થઈ, દેવભોધે શેષ જીવન કાશીમાં વિતાવ્યું.

પ્રભાવકચરિત્રમાં શ્રી. હેમચંદ્રાચાર્યની કાર્ય કરવાની રીતનું થોડું વર્ણન છે, તે ઉપરથી લાગે છે કે દેવભોધ જ્યારે પાટણમાં હતો ત્યારે એક વખત હેમચંદ્રાચાર્યને મળવા ગયો હતો. તે વખતે આચાર્ય પોતાના કામમાં તલ્લીન હતા. વારંછી-ભક્ત છતાં આ મહા વિદ્વાનને આવેલ જોઈ આચાર્યે તેનો યથોચિત સત્કાર કર્યો. એ વખતે આચાર્ય કોઈ અભિનવ ગ્રંથની યોજના કરી રહ્યા હતાઃ

*પટ્ટિકા અને પટ પર તેઓ પદો લખી રહ્યા હતા,

● શ્રી. પુણ્યવિજયજી મહારાજનો આ સંબંધે આવેલો લેખ અત્યંત માહિતી પૂર્ણ હોઈ તેમાથી તે જમાનાની લેખનકલા વિશે વિશેષ માહિતી મળે છે. જુઓ, પુરાતત્ત્વ વર્ષ ૧, અંક ત્રીજો; અને જેન ચિત્રકલ્પદ્રુમમા આવેલો એમનો લેખ. તાડપત્ર, કાગળ, ભોળપત્ર, કલમ શાહી આદિ વિશે એ લેખોમાથી સંપૂર્ણ, વિશ્વાસલાયક ને રસિક માહિતી મળે છે જે જમાનામા વિદ્વાને સોનારૂપાથી પણ વધારે મૂલ્યવાન ગણતા તે જમાનાનો ખ્યાલ

શબ્દચુત્પત્તિ માટે અનેક પ્રમાણોની શોધ ચાલી રહી હતી, પુરાણ કવિઓનાં દષ્ટાંતોની વિવેકપૂર્ણ ચૂંટણી થઈ રહી હતી: જાણે સાક્ષાત્ સરસ્વતીભવન હોય એટલી વિનમ્રતાથી, શાંતિથી અને ઉદ્યોગ પરાયણતાથી કામ ચાલી રહ્યું હતું. એ જોઈને દેવબોધને એક ઘડીભર તો પોતે પોતાની શક્તિ કેમ વેકડી રહ્યો છે એનો પશ્ચાત્તાપ થયો હશે. હેમચંદ્રાચાર્યની આ સાત્ત્વિક પ્રવૃત્તિએ દેવબોધ ઉપર બહુ જ છાપ પાડી લાગેલી એનો પોતાનો માની અને તેજોદ્રેષી સ્વભાવ તેની હાજરીમાં ગળી ગયો લાગે છે. હેસિંગનો ‘લે-અ-કુન’ વિષેનો વિચાર દર્શાવીએ તો, જેમ એ વિખ્યાત શિલ્પ-કૃતિમાં પથરાયલો વિષાદ જોઈને આપણને એટલી જ મહત્તાથી વિષાદ સહન કરવાની અભિલાષા જાગે છે—કારણકે કલાનો એ વિજય છે કે, એ તમારામાં મહત્તા પ્રેરે ને તમારી મહત્તાને જાત્રાત કરે—તેમ હેમચંદ્રાચાર્યની આ સાત્ત્વિક સરસ્વતીસેવાએ દેવબોધના અંતરમાં રહેલી ખરી મહત્તા પ્રગટાવી

એમાથી આવે છે. જ્ઞાનપંથમીનો સાચો ઉદ્દેશ શ્રી.પુણ્યવિજયજીએ દર્શાવ્યો છે તે પ્રમાણે, દરેક વ્યક્તિમાં જ્ઞાનભક્તિ પ્રેરવાનો છે. જ્ઞાનપંથમી જો ઉદ્દેશથી થોડી હતી—પુસ્તકરક્ષા—તે ઉદ્દેશ આ જમાનાએ નવેસરથી સમજીને તે પ્રમાણે એનો પ્રયોગ કરવો જોઈએ. જૈનાચાર્યોએ જ્ઞાનપંથમી દ્વારા ધણું મૂલ્યવાન સાહિત્ય સાચવી રાખ્યું હતું.

લાગે છે. એ વખતે એ બોલ્યો: ‘ પાતુ લો હેમગોપાલ! વગેરે.

આ પ્રસંગને નિમિત્ત બનાવી હેમચંદ્રાચાર્યે કવિ શ્રીપાલને બોલાવ્યા અને તે બે વિદ્વાનોને મૈત્રીનો આનંદ અપાવ્યો.

હેમચંદ્રાચાર્યની આ પ્રમાણે સરસ્વતીની આરાધના તો ચાલુ હતી જ પરંતુ ત્યાર પછી એક પ્રસંગ એવો બન્યો કે એ આરાધનાએ વધારે વ્યાપક સ્વરૂપ લીધું.

હેમચંદ્રના જીવનના ઘણા પ્રસંગો વ્યવસ્થિત-રૂપે મળી શકતા નથી એ આપણું દુર્ભાગ્ય છે. આવા સતત પરિશ્રમશાસ્ત્રી વિદ્વાને શી રીતે અભ્યાસ કર્યો —કોની કોની પાસે કર્યો—એના અભ્યાસની રીત કેવી હતી, એના લખાણની પ્રથા કેવી હતી, એ ક્યારે લખતા, એમણે શી રીતે આટલાં મહાન પુસ્તકોની રચના કરી—એ સઘળાની સંપૂર્ણ માહિતી મળી શકી હોત તો હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન છે એના કરતાં વધારે ઉત્તત ને પ્રભાવશાળી લાગત; પણ આપણે યોગદશનની એની શૈલી ઉપરથી એક વસ્તુ મેળવી શકીએ છીએ કે, એનામાં ‘ આભ્યંતર તપ ’ની ભાવના અતિ તીવ્રપણે જાગૃત હોવી જોઈએ.* યોગ-

*ગિરિહેવિ આણિઝ પાણિઝ પિઝજહ, તરુહેવિ નિવહિઝિ પલ્લ મવિસજ્જહ.
ગિરિહુંવ તરુહુંવ પહિઝઝ અચ્છહ, વિસર્ચહિ તહવિ વિરાઝ ન ગચ્છહ ॥

—કુમારપાલચરિત, અષ્ટમ સર્ગ—૧૮.

દર્શનમાંથી જ બીજી વસ્તુ એ બાણવાની મળે છે કે એની અનેક કૃતિઓની પેઠે એમાં પુષ્કળ પ્રમાણમાં બાહ્ય સાધનોનો ઉપયોગ કર્યો છે છતાં—પોતાનો અનુભવ પણ એમાં વ્યક્ત થાય છે. અને એ જ એના જીવનનું રહસ્ય. જોયા પ્રકારનો મન વાણી અને કમ ઉપરનો સંયમ એ જ એના જીવનની આટલી બધી સિદ્ધિનું મુખ્ય કારણ છે.

થોડાં વર્ષો પછી સિદ્ધરાજે હેમચંદ્રાચાર્યને બ્યાકરણગ્રંથ લખવા વિનંતિ કરી. પણ—એ થોડાં વર્ષોમાં આચાર્ય તો કેવળ વિદ્યા પ્રત્યેની અભિ-રૂચિથી પ્રેરાઈને,* ‘Every attempt at betterment, every attempt at otherment’ પ્રયત્નથી વધારે ને વધારે સમર્થ થઈને, પોતાનું સરસ્વતી-સ્તવન કરી રહ્યા હતા. એ વખતે માલવાને જીતીને ગુજરાતના રાજા સિદ્ધરાજે ઘણાં વર્ષોથી પાટણ અને અવંતી વચ્ચે ચાલ્યા આવતા કલહનો તાત્કાલિક અંત આણ્યો હતો. એ જીત વધારે મુલ્યવાન તો એટલા માટે હતી કે, જયપરાજયની અનેક મુશ્કેલીભરેલી કુશંકાઓ વચ્ચે થઈને, પાટણના તરુણ રાજાએ, ‘સિદ્ધરાજ’ એ નામ સિદ્ધ કરતો હોય તેમ, ખાર વર્ષ સુધી એ એક જ કાર્યમાં સઘળું પ્રજાકીય સામર્થ્ય રેડીને, વિજયને શક્ય બનાવ્યો હતો. ચામુંડ,

* ‘The will to believe’—W. James.

દુર્લભરાજ, ભીમ અને કણ્—એના સઘળાજ પરા-
ક્રમી પિતૃઓએ આ વિજયોત્સવ ઇચ્છ્યો હતો. પણ એ
મેળવવાનું સદ્ભાગ્ય સિદ્ધરાજને મળ્યું. પાટણની પ્રજા
સિદ્ધરાજને નિહાળવા ઘેઘી બની હતી. અણહિલપુરે
તે દિવસે સમુદ્રનું સ્વરૂપ લીધું હતું. ગુજરાતણે રાત
દિવસ એક કરીને પોતાના રાસ ને નૃત્યો તૈયાર કરી
રહી હતી. નગરજનો રાજાને જોવા ખડે પગે તૈયાર થઈ
ગયા હતા. આજે એમના રાજાએ ભારતવર્ષમાં સિદ્ધ
કર્તું હતું કે, પાટણ પાટલીપુત્ર થવાની યોગ્યતા ધરાવે
છે. આખું અણહિલપુર પાટણ તરંગે ચડેલા સમુદ્રનો
રેખાવ ધારી રહ્યું હતું. પાટણના લોકોએ ઘેરઘેર
મંગળ ચિન્હો બાંધ્યાં હતાં. વિદ્વાનો પોતપોતાની
પ્રશસ્તિઓ લખવામાં રૂપધો કરી રહ્યા હતા. તે વખતે
કુદરતી રીતે જૈનસમાજ તરફથી વિદ્વાન હેમચંદ્રા-
ચાર્યની આ કાય માટે વરણી થઈ હતી.* અને
હેમચંદ્રાચાર્યની વાણીમાં ગુજરાતની ભવ્યતાનો
ટંકાર હતો : આજના વિજયોત્સવે રાજાના અંતરમાં
પ્રેરેલ આનંદનો ખરેખરો પડઘો હતો.

* અન્યદા સિદ્ધરાજોઽપિ જિત્વા માલવમંડલમ્
સમાજગામતસ્મૈ વાચાશિષં દર્શનિનો દદુઃ ॥
તત્ર શ્રી હેમચન્દ્રોઽપિ સૂરિર્મૂરિકલાનિધિઃ
ઉવાચ કાવ્યમવ્યગ્રમતિશ્રય નિર્દર્શનમ્ ॥

પ્રભાવકચરિત્રઃ ૧૨—શ્લોક ૬૪ થી ૭૩

પ્રભાવક ચરિત્રમાં એ પ્રલોકો આપ્યા છે.
મૃમિકામગધિ સ્વગોમયરસૈરાસિચ્છ રત્નાકરા
મુક્તાસ્વસ્તિકમાતનુધ્વમુદુપ ત્વં પૂર્ણકુમ્ભી ભવ ।
ધૃત્વા કલ્પતરોર્દલાનિ સરલૈર્દિગ્ધારણાસ્તોરણા
ન્યાધત્ત સ્વકરૈર્વિજિત્ય જગતીં નન્વેતિ સિદ્ધાધિપઃ ॥

પૃથ્વીની સમૃદ્ધિ, સમુદ્રની સમૃદ્ધિ, સંસ્કારની સમૃદ્ધિ અને કલ્યાણજીવનની શક્યતા એ સઘળું પ્રજાઓના પરાક્રમી વિજયમાંથી ઉદ્ભવે છે: હારેલી પ્રજા આ સઘળું ગુમાવે છે—આજે સિદ્ધરાજ વિજય કરીને આવ્યો છે; માટે હે કામધેનુ! તું તારા ગૌર-સથી પૃથ્વીને સીંચી દે : હે રત્નાકર ! તું તારા મોક્ષિકોથી સ્વસ્તિક પૂરી દે ! હે ચંદ્ર ! તું પૂર્ણ કુંભ બની જા ! અને હે દિગ્ગભો ! તમે પણ કલ્પ-લતાના તોરણો બનાવો; કારણકે સિદ્ધરાજ પૃથ્વીને જીતીને ઘેર આવે છે !

હેમચંદ્રાચાર્યની આ કલ્પનામય ગૌરવાન્વિત વાણીએ રાજાને ઉત્તેજિત કર્યો લાગે છે. ત્યારપછી જ્યારે અવંતિનો પુસ્તકભંડાર રાજાના જોવામાં આવ્યો ત્યારે એમાં લોજરાજાનું ‘લોજવ્યાકરણ’ જોઈને તેણે પડિતોને પ્રશ્ન કર્યો : ‘એ શું છે ?’ આચાર્યે જવાબ વાળ્યો : ‘માલવ નૃપતિ લોજનું કરેલું વ્યાકરણ છે !’

‘વ્યાકરણ’ અને ‘લોજરાજા’ એ બે શબ્દોએ

સિદ્ધરાજને ગુજરાતની સંસ્કારલક્ષ્મીનું ભાન આપ્યું. પ્રભાવકચરિત્રમાં આપ્યું છે તેમ આચાર્યે લોજ-રાજની વિદ્ધતાનું પણ વર્ણન કર્યું અને એણે રચેલા ગ્રંથોનો પ્રશસ્તિ કરી.

સિદ્ધરાજને લાગ્યું કે પોતે માલવા છત્યે ખરે, પણ એ સરસ્વતીધામની સંસ્કારિતાને પ્રભામાં ન આવે, ને આંહીના વિદ્વાનો સ્વતંત્ર સાહિત્ય-સર્જન ન કરે તો આ વિજય એ તો ક્ષણિક સામર્થ્ય છે. તેણે જ્યારે બાણ્યું કે ગુજરાતમાં પણ આ વ્યાકરણ જ બહુવાચ છે ત્યારે તો તેણે—વિદ્વાન્ કોઽપિ કથં નાસ્તિ દેશે વિશ્વેપિ ગૂર્જરે' કહીને સૌની સામે જોયું. શું ગુજરાતમાં કેઈ વિદ્વાન નથી? સર્વે સંભૂય વિદ્વાંસો હેમચન્દ્રં વ્યલોકયન્—હેમચંદ્રાચાર્યના સામર્થ્યની સૌને ખાતરી હતી; સૌએ હેમચંદ્રાચાર્ય સામે જોયું. સિદ્ધરાજે કહ્યું :

यशो मम तव ख्यातिः पुण्यं च मुनिनायक
विश्वलोकोपकाराय कुरु व्याकरणं नवम् ॥

આ પ્રભાણે સિદ્ધરાજની વિશ્વસિથી હેમચંદ્રાચાર્યે વ્યાકરણ તૈયાર કરવાનું માથે લીધું. આ વ્યાકરણ તૈયાર કરવામાં તેમણે પ્રચલિત ઘણાં વ્યાકરણોનું

●અતિશયોક્તિનો દોષ વહોરીને પણ કહી શકાય કે સિદ્ધરાજ જ્યસિંહે કરેલા પ્રશ્ન હજી એમને એમ લગે છે: શું ગુજરાતમાં કેઈ વિદ્વાન નથી ?

અધ્યયન કર્યું હાગે છે. સિદ્ધરાજે દેશવિદેશથી અનેક વ્યાકરણો મંગાવી, ખાસ કરીને ભારતીભૂમિ કાશ્મીર-માંથી રાજપુરુષોને મોકલી વ્યાકરણો મંગાવ્યાં. શ્રી રસિકલાલ પરિખનું અવલોકન યોગ્ય હાગે છે કે હંતકથામાં હેમચંદ્રાચાર્યને કાશ્મીર જવાની ઇચ્છા થઈતેનું ખરું કારણ આ હોવું જોઈએ; તેમજ વ્યાકરણ-વિશારદ થયા વિના પંડિતમાન્ય ન થવાય એ તે સમયની પ્રજાલિકા પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્યની કલ્પનામાં સરસ્વતીધામ કાશ્મીરે હમેશાં એક અદૃશ્ય સ્થાન રાખ્યું હાગે છે.

આ પ્રમાણે સિદ્ધરાજની વિગ્રસિધી હેમચંદ્રાચાર્યે જે એક અદ્વિતીય ગ્રંથ રચ્યો તે સિદ્ધ-હેમ વ્યાકરણ : સિદ્ધ—હેમચંદ્ર શબ્દાનુશાસન. જ્યારે રાજસભામાં પંડિતોની સમક્ષ એનું વાચન થયું ત્યારે સર્વ પંડિતો મુગ્ધ બની ગયા. શ્રીપાલ કવિએ દેવ બોધને સંભળાવ્યું હતું તે વાક્ય ચાલ કરીએ તો, આમ્યજનો પહેરે તેવું કાપડ ઉતાવળે તૈયાર કરવા કરતાં, હે પંડિત ! ભલે વર્ષો લાગે, પણ રાજરમણી દૂર ન કરે તેવું વસ્ત્ર તૈયાર કર : એ અન્યોક્તિ પ્રમાણે હેમચંદ્રે જેને પંડિતો દૂર ન કરી શકે, ને જેના વિના ચલાવી ન શકે એવું પુસ્તક મહામહેનતે તૈયાર કર્યું હતું. એની તૈયારી તો ઘણા વખત અગાઉથી થતી રહી હતી, એટલે હવે જે પુસ્તક

થયું તે અનેકરીતે સંપૂર્ણ હતું.

પુસ્તક વિદ્વન્માન્ય ને સંપૂર્ણ છે એ જાણીને સિદ્ધરાજે સરસ્વતીને આપવું ઘટે એવા યોગ્ય માનથી, પોતાના પટ્ટહસ્તી પર એને પધરાવી એની ઘોષણા કરાવી. ત્રણસો લઢીઆઓને ખેસારી એની નકલો કરાવી અને અંગ, બંગ, નેપાલ, કર્ણાટક, ઠેકાણ, સૌરાષ્ટ્ર, કાશ્મીર, ઈરાન, લંકા સઘળે ઠેકાણે તેની નકલો મોકલી આપવામાં આવી અને પાટણમાં વૈયાકરણી કાકલ—કક્કલ—ને પાઠશાળામાં અધ્યાપક બનાવી—પહેલી વખત ગુજરાતના પુત્રોને ગુજરાતી વિદ્વાનનું લખેલું વ્યાકરણ બહાવવામાં આવ્યું.* જયસિંહ સિદ્ધરાજે પણ એ પ્રોત્સાહન ચાલુ રાખી અભ્યાસમાં ઉત્તીર્ણ થનારને કંકણાદિ આપવાની પ્રથા ચાલુ કરી.

* આ કંકલ નામનાં ધણા રૂપાંતરો ખુદ્દરે ટાંક્યા છે. કકલ, કકલાલ, કકલલ, કક, કકલ, કકલર, કકલાલ.

કાકલો નામ કાયસ્થકુલકલ્યાણશેખર:

આ પ્રસંગે એક વાત યાદ આવે છે. ધણા વિદ્વાનો માને છે કે માતૃભાષા દ્વારા અભ્યાસ અને પ્રભુકીય નીતિ એ બંનેને પરસ્પર સંબંધ છે. જે પ્રભુ માતૃભાષા દ્વારા અભ્યાસ કરવાને બદલે પરદેશી ભાષા દ્વારા અભ્યાસ કરે છે તેનું નૈતિક અધઃપતન વધારે સહેલાઈથી થાય છે; કારણકે કોઈ પણ સંસ્કાર તેમના અંતરમાં સ્થાયી રવરૂપ લેવા નેટલો સમર્થ બનતો નથી. આ જોતાં ગુજરાતીઓએ આધુનિક સમયમાં પણ વીર નર્મદના જમાના સુધી

વ્યાકરણની રચના પછી આચાર્ય હેમચંદ્રા-
ચાર્યનું રાજસભામાં કોઈનાથી ખીલું નહિ એવું સ્થાન
નિર્ણીત થઈ ગયું. સિદ્ધરાજ જયસિંહ વિદ્વાનોનો
મિત્ર હતો, અને શ્રીપાલ કવિને પોતાના બંધુ જેવો
ગણતો એ પ્રસિદ્ધ છે. એ જોતાં એ મહાન નૃપ-
તિને હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રત્યે વધારે ને વધારે આકર્ષણ
થતું ગયું. સિદ્ધહેમ વ્યાકરણ પછી હેમચંદ્રાચાર્યે
ખીલનું પણ પુસ્તકો બનાવ્યાં, કે જેથી ગુજરાતની
કીર્તિ વધી, એથી વધુ તો એણે લોકોને વાણી આપી
અને બોલવાની શૈલી આપી. ‘અભિધાનચિંતામણિ’
દેશી નામમાળા—જેને શબ્દકોશ કહી શકાય તે તેમણે
તૈયાર કર્યો. ડૉ. જોહનસને જ્યારે શબ્દકોશ તૈયાર
કર્યો ત્યારે ઇંગ્લંડની પ્રજાએ એને બહુ માન આપ્યું
હતું, અને આજે પણ એનું નામ લોકકંઠમાં રહ્યું
છે. કવિ નર્મદે એકલે હાથે ગુજરાતી શબ્દકોશ
તૈયાર કર્યો ત્યારે એના એ મહાભારત કામથી ગુજ-
રાતી પ્રજા મુગ્ધ બની ગઈ હતી. વર્ષો પહેલાં એક
મહાન ગુજરાતીએ, કેવળ પ્રજાને જાગૃત કરવા માટે,
પોતાના જીવનનાં ઉત્તમમાં ઉત્તમ વર્ષો આપીને—

પોતાનું વ્યાકરણ દક્ષિણી ગૃહસ્થોએ તૈયાર કરેલું ચલાવ્યું એ
એની પ્રજાસ્મિતાનું ભારે અપમાન છે: અને એનાં માઠાં કૃત્રિપે
એમ કહી શકાય કે ગુજરાતમા વિદ્યા માટે શ્રમ લેવાની અન-
વ્યસીશક્તિ આવી ગઈ હોય. ખીલનું અનેક કારણોમાં આ પણ
એક કારણ હોય.

નામમાળા, અનેકાર્થસંગ્રહ, અલંકારચૂડામણિ, ને છંદોનુશાસન—જેવા એક કરતાં એક વધારે સુંદર પુસ્તકો આખ્યાં: અને એ રીતે ગુજરાતી ભાષાને, ગુજરાતી સંસ્કારને, ગુજરાતી પ્રજાને પોતાપણું રહે એવી એક અલેખ સાંકળ ગૂંથી આપી. હેમચંદ્રે તૈયાર કરેલાં એ પુસ્તકોએ આપેલી ભાષાથી આજે ગુજરાત સમૃદ્ધ બન્યું છે ને પોતાની જાત જાળવી શક્યું છે. હેમચંદ્રાચાર્યમાં સાંપ્રદાયિક ધાર્મિક વૃત્તિ કરતાં પણ હોકસંગ્રહાર્થે કાંઈક કરી જવાની વૃત્તિ એટલી બળવાન હતી કે, જેમ કાલિદાસે રઘુવંશની રચના દ્વારા ‘રઘુકુળને હમેશાં રાજનૈતિક વિષયોમાં આદર્શરૂપ બનાવ્યું’ તેમ હેમચંદ્રાચાર્યે પણ મહાન સિદ્ધરાજની વિનંતીથી અને પોતે વ્યાકરણના નિયમોના ઉદાહરણ આપવા માટે ચોલુક્યોની કીર્તિ ગાથા જેવું એક મહાકાવ્ય તૈયાર કર્યું. અને તે સુપ્રસિદ્ધ ‘દ્વયાશ્રય.’ અભિધાનચિંતામણિ દ્વારા તેમણે એક જ અર્થના અનેક શબ્દો આખ્યાં: અનેકાર્થસંગ્રહ દ્વારા એક શબ્દના અનેક અર્થ આખ્યાં. અલંકારચૂડામણિ ને છંદોનુશાસન દ્વારા કાવ્યચર્યા કરી. તો દ્વયાશ્રય, એણે વ્યાકરણનાં ઉદાહરણો માટે આપ્યું. પણ એ ઉદાહરણો માટે એ કાવ્ય-રચના કરી એ જેટલું સાચું છે એના કરતાં વધારે સાચું તો આ છે કે, દુનિયાની મહત્તાને ક્ષણિક

માનતા છતાં, એ સાધુના હૃદયમાં જાડે જાડે પાટણ, ગુજરાત, ગુજરાતી અને ગુજર દેશ, ગુજરાતની સરસ્વતી—અને હાલનો શબ્દ વાપરીએ તો ગુજરાતની ‘અસ્મિતા’* થનગનાટ કરી રહી હશે. જેટલા ગૌરવથી કેઈ પણ જર્મન પ્રોફેસર પોતાના બલિનનું વણું કરે—લગભગ એટલા જ ગૌરવથી હેમચંદ્રાચાર્યે પાટણનગરીનું વણું આપ્યું છે. દયાશ્રયને ગમે તે સ્થળે ઉઘાડો અને તેમાં મહાન હેમચંદ્રાચાર્યની મૂર્તિ દેખાશે—જાણે કે એ વૈયાકરણી, યોગીન્દ્ર, તત્ત્વજ્ઞાની, આ સંસારની ભૂમિકાને અને કાન્તવાદની દૃષ્ટિએ જોઈ શકાય એ સિદ્ધ કરતા હોય તેમ, દયાશ્રયમાં ઠેર ઠેર ગુજરાતની રમણીઓ, ચોદાઓ, પાટણના નાગરિકો, *ગોપવધૂઓ, મહાપંડિતો, જીવનના વિવિધ પ્રસંગો, *ધાર્મિક સહિષ્ણુતા દેખાડતા વણુંનો, *સ્ત્રીઓના મધુર સંવાદો, ઉત્સવો, પ્રજાના આનંદો, એની વિલાસવૃત્તિઓ, એની

* આ શબ્દપ્રયોગ શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ પાતંજલ યોગદર્શન માંથી ઉપાડીને ચલણી બનાવ્યો છે. બાકી એનો ખરો અર્થ તો અહંતા છે. એનો પહેલો ઉપયોગ કદાચ શ્રી. બલવંતરાય ઠાકોરે કર્યો હોય છે.

● સર્ગ ૧—૭૨, ૭૮, ૮૩, ૮૮, ૧૦૭, ૧૩૧, સર્ગ ૨—૨૫, ૨૬, ૩૨, ૩૩ ૧૦૫, સર્ગ ૩, ૬, ૮, ૧૦ ૨૪, સર્ગ ૬—૬૫, સર્ગ ૭—૧૦૬, અને બીજા અનેક સ્લોકો આ વસ્તુસ્થિતિની ખાતરી કરાવે તેવા છે.

ઉદ્ધાસ પ્રવૃત્તિઓ, દરિયાકાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિઓ અને ધાર્મિક નૈતિક અને શૌચબરેલા પ્રસંગો આપીને પ્રજાને મહાન થવાની જાણે હમેશાં દીક્ષા આપી રહ્યા હોય તેમ લાગે છે. સાધારણ રીતે હેમચંદ્રાચાર્યની આ કૃતિ દ્વારા તે વખતના ગુજરાત વિષે ઘણું જાણવાનું મળે છે. એનું એ ઐતિહાસિક મૂલ્ય તો છે જ, પણ વિશેષમાં એ કૃતિ દ્વારા હેમચંદ્રાચાર્ય સાધુ આ સંસારને પણ પોતાના સાધુત્વથી રંગી શકે છે એ એમાંથી દેખાઈ આવે છે, અને એનું કારણ એ છે કે માણસ જે કોઈ પ્રવૃત્તિ કેવળ નિષ્કર્મ હૃદયથી કરે, તે પ્રવૃત્તિમાં એ એવાં બીજાં મૂકે છે કે જે બીજામાં ગમે તે સમયે અને ગમે તે દેશમાં વિકાસ પામવાની શક્તિ હોય છે; એટલું જ નહિ, આવી પ્રવૃત્તિ માત્રને તમે કલાદષ્ટિએ જુઓ તો, ‘એ’ની પેઢી કવિતાની માફક એમ કહી શકો કે એ બંસીધર બંસી બજાવે છે, બંસી બજાવે છે, બંસી બજાવે છે, અને એનું માધુર્યઝરણું એકધારું અખંડ વહ્યા કરે છે. એ ખૂટતું નથી, કારણકે એ ખૂટી શકે નહિ. મોહન-જે-હારના ખોદાણકામમાંથી કેટલીક નાની નાની માટીની કુલ્લડીઓ નીકળી છે. તે વખતની કોઈ અભિલાષા બરેલી નવવધૂએ, પ્રેમથી ને સખી સાથે વિનોદ કરતાં કરતાં આનંદથી, પોતાના નાકની વાળી, બંગડી, કાનનાં

કૃલ એમાં બહુ જ સંભાળપૂર્વક મૂકીને એને પૃથ્વી-
માતાને ચરણે મૂક્યાં છે; એને ખબર નહિ હોય-
પણ એનો એ સાદો સાથો પ્રેમ આજે જોનારના
અંતરમાં એટલી નાની ક્રિયાનું મહાન પરિણામ
સમજાવવા માટે પૂરતો છે. હેમચંદ્રાચાર્ય* દ્વયાશ્રયમાં
એવી અનેક *કાઠકૃતિઓ મૂકી છે કે જે નાજુક
સુંદર ઘરરખુ પ્રેમભરેલી શુજરાતણુ આપણી સમક્ષ
રજૂ કરે છે. અને જ્યારે આ યોગીન્દ્રને એ વિષય
પરત્વે આટલી શાંત રીતે વાત કરતા જોઈએ છીએ
ત્યારે તો લાગે છે કે ‘પરમવિરોધી શૃંગાર અને
શાંતનો સ્વાભાવિક x સંકર’ જેમ અમરોની અસા-
ધારણુ સંસ્કારી પ્રતિભા દર્શાવે છે, તેમ હેમચંદ્રા-
ચાર્યનો આ શૃંગાર અને શાંત, વીર અને વિનોદ,
ધર્મ અને પ્રેમ, સમન્વય ને અનેકાન્તવાદ—એ
એનામાં હમેશાં નજરે પડતું પરમવિરોધી દ્વંદ્વ, એનો
અસાધારણુ પ્રતિભા દર્શાવે છે. એટલે જ જ્યારે
સિદ્ધરાજ જયસિંહ, ચોલુકચોના વંશમાં ઊતરેલી
કવિ કાલિદાસે રઘુઓ માટે વણુવેલી—‘વાર્ધક્યે
મુનિવૃત્તીનાં યોગેનાન્તે તનુત્યજામ્’ જેવી દુનિયા
સાથેની સમાધાનવૃત્તિમાં રાચી રહ્યો હતો, અને
જ્યારે પોતે આ જીવન કયાંથી આવ્યું, કયાં જાય
છે, અંતે શું રહે છે, એ તત્ત્વજ્ઞાનીની મનોદશામાં

* દ્વયાશ્રય : ૨-૨૫ ૨૬. x શ્રી. કેશવ હર્ષદ મુવના સખ્દો.

હતો, ત્યારે મેરૂતુંજે દર્શાવ્યા પ્રમાણે, એક વખત તેણે
બધા પાંડિતોને લેગા કરી, ઈશ્વર અને ધર્મ વિષે પ્રશ્ન
કર્યો. સત્ય શું છે—શી રીતે મળે—એ પ્રશ્નનો ઉત્તર
આપનાર દરેક પોતપોતાના સંપ્રદાયની પ્રતિષ્ઠા
સ્થાપવામાં તત્પર દેખાયો. એમને મન સત્ય માટે
સંપ્રદાય નહિ, પણ સંપ્રદાય માટે સત્ય હતું. એ
ઉપરથી સિદ્ધરાજે હેમચંદ્રાચાર્યને એ વિષે પૂછ્યું.
આચાર્યે એક પૌરાણિક વાર્તા કહી એ વસ્તુનું સુંદર
રીતે દર્શાવ કરાવ્યું. * એ આખ્યાયિકા આ પ્રમાણે
છે: એક વખત કોઈ સ્ત્રીએ પોતાના પતિને બીજી
સ્ત્રીના મોહપાશમાંથી વશ કરવા માટે કોઈ તાંત્રિકની
મદદથી તેને બળદ બનાવી દીધો. પાછળથી એ
વસ્તુનો પશ્ચાત્તાપ થયો, પણ તેનો કાંઈ ઉપાય હાથ
લાગ્યો નહિ. તેના વાળજીની તેને બબર ન હતી.

* જુઓ પ્રબંધચિંતામણિ પૃષ્ઠ ૧૫૦. સર્વદર્શનમાન્યતા પ્રબંધ :
સંપાદક : દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી.

કુમારપાલપ્રબંધમાં શંખ નામે શેઠ, ચરોમતી એની પત્ની,
ને શેઠ બીજી સ્ત્રી પરણ્યા એમ કહ્યું છે. શ્રી. રસિકલાલ પરીખ
કાવ્યાનુશાસનની પ્રસ્તાવનામાં કહે છે તેમ હેમચંદ્ર આ સર્વ
ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ દર્શાવવાથી લેશ પણ આધુ જૈનત્વ દર્શાવતા
નથી. ખરી રીતે અનેકાન્તવાદને માટે સર્વદર્શનસંગ્રહ—એ
હેમચંદ્રાચાર્યે કરેલો ઉદ્ધાપોહ જ દર્શાવે છે કે હેમચંદ્રાચાર્ય
જૈન અને અજૈન એ સાંપ્રદાયિકરેખા કરતા વિશાળ ધાર્મિક
દષ્ટિ ધરાવતા હતા.

સવે લોકો તેની નિંદા કરવા લાગ્યા. એક દિવસ એ બપોરે પોતાના બળદધણીને ચારે ચરાવતી વૃક્ષની છાયામાં બેઠી હતી, એટલામાં ત્યાંથી શિવ-પાર્વતી નીકળ્યાં. પેલી સ્ત્રીને રાત્રી બેઠને પાર્વતીએ શંકરને તેવું કારણ પૂછ્યું. શંકરે બની હતી તે હકીકત કહી. પાર્વતીને હયા આવી ને તેમણે શંકરને એ સ્ત્રીનો પતિ પાછો હતો તેવો કરી આપવા વિનંતી કરી. ‘તે ઝાડની છાયામાં જ બળદને પાછું પુરુષપણું મળે તેવું ઔષધ છે’ એમ કહીને શંકર અંતર્ધાન થઈ ગયા. પેલી બાઈએ તે સાંભળ્યું, પણ ઔષધ કયું છે એની એને ખબર ન હતી. એણે એ છાયા ફરતી રેખા દોરી તેમાં જે ઘાસ હતું તે બળદને ખવરાવવા માંડ્યું. ન્યારે એમ કરતાં કરતાં પેલું ઔષધ બળદના ખાવામાં આવ્યું ત્યારે તે પાછો પુરુષપણને પામ્યો. માણસને પણ પોતાને કયા ઔષધની અગત્ય છે તેની ખબર નથી હોતી—એટલે સત્યનો માર્ગ ગૂઢ હોવાથી જે માણસ સર્વદર્શન પ્રત્યે સન્માન રાખે તેને સત્ય મેળવવાની વધારે તક મળવાનો સંભવ છે.

એક તો સિદ્ધરાજ સ્વભાવથી સર્વધર્મસમન્વયમાં માનનાર હતો. તેમાં હેમચંદ્રાચાર્યના આ ઉપદેશે એને વધારે સમભાવી બનાવ્યો.

હેમચંદ્રાચાર્યે સિદ્ધરાજના સમયમાં કરેલા

ગ્રંથોમાં દ્વયાશ્રય પણ હોવાનો સંભવ છે, પણ ડૉ. બુલ્હર કહે છે તેમ લગભગ ચૌદ સર્ગ* સુધી—સિદ્ધરાજના સમયમાં એ ગ્રંથની રચના થઈ લાગે છે; જ્યારે કુમારપાલનો રાજકાલ આવે છે ત્યાર પછીની રચના પાછળથી થઈ હશે. હેમચંદ્રાચાર્યે એક ઐતિહાસિક ગ્રંથ પોતાની વૃદ્ધાવસ્થામાં ફરી તપાસ્યો એવો ઉલ્લેખ છે, તે કદાચ દ્વયાશ્રયને અંગે હશે.

ડૉ. બુલ્હર* હેમચંદ્રની સિદ્ધરાજ સાથેની લાગવગનો ઉલ્લેખ કરે છે. અને એણે પોતાના જૈનધર્મને મદદ કરવાની તક જવા નહિ દીધી હોય—વગેરે વગેરે વાતો કરે છે, તેમ જ બીજા વિદ્વાનો પણ એ વિષયમાં હેમચંદ્રાચાર્યની રાજદારી કુનેહનો ઉલ્લેખ કરે છે ત્યારે, તેઓ સિદ્ધરાજને અને હેમચંદ્રાચાર્યને બન્નેને અન્યાય કરે છે. શ્રી. રસિકલાલ પરીખે દર્શાવ્યું છે* તેમ હેમચંદ્રાચાર્યે રાજદારી કુનેહથી નહિ પણ પ્રકૃતિથી જ સર્વધર્મસમભાવ સિદ્ધ કર્યો હોય એ સંભવિત છે. એમણે ત્યાં એવા બીજા બે વિદ્વાનો જ્ઞાનદેવ અને સોમેશ્વરના દાખલા પણ આપ્યા છે, કે જેમણે ‘હરિહર બન્નેને એક જ રૂપ!’ની પેઠે ‘શિવ-

* Life of Hemchandra, Singhi Jain Series. vol. II. Page 23—25.

* કાન્થાનુશાસન. Introduction CCLXXXI.

જિન બંને એક જ રૂપ, બેઠ નહિ ગણુશે !' કહીને પોતાની વિશાળ મતમતાંતરક્ષમતા દર્શાવી છે. હેમચંદ્રાચાર્ય વિષે તો એવા અનેક દાખલા છે કે જે એમના સર્વધર્મસમન્વયની ભાવના પ્રગટ કરે છે. આ એમની ભાવના, સિદ્ધરાજ જયસિંહના રાજકાળમાં જ પ્રગટી, અને પછી કુમારપાળના સમયમાં વિલીન પામી એમ પણ નથી. તેમ જ સિદ્ધરાજ જયસિંહની જે પ્રતિમા આપણને ઇતિહાસમાંથી મળે છે તે જોતાં એના જેવો ધર્મ વિષે વિશાળબુદ્ધિ રાજ તે જમાનામાં બીજો ન હતો. એ ઉપરાંત એ એટલો વિચક્ષણ, તેજસ્વી, વિનોદી, વિદ્યાપ્રિય અને ચંચળવૃત્તિનો મહત્વાકાંક્ષી પુરુષ હતો કે કોઈ પણ એક આચાર્યની અસર નીચે એ રહી શકે એ વાત જ અસંભવિત હતી. એણે તો હેમચંદ્રાચાર્યમાં તેજ જોયું. પોતાનું સ્વપ્ન એણે આ માણસની મુખમુદ્રામાં વાંચ્યું. એની વાણીમાં મધુરતા ભરેલી તેજસ્વિતા જોઈ. અને એ એના તરફ સહજ રીતે આકર્ષાયો. જે માણસ પંડિત દેવબોધ પાસે જમીન ઉપર સાધારણ માણસની માફક બેસી જતો એમ કહેવાયું છે, તે માણસ ઉપર ખાસ અસર કરવા માટે હેમચંદ્રાચાર્યને કોઈ રાજકેતુ મનમાં રાખવો પડ્યો હતો એમ કહેવું એ તો એ બંને મહાપુરુષને અન્યાય આપવા જેવું

છે. ખરી રીતે તો હેમચંદ્રાચાર્ય અને સિદ્ધરાજ વિશ્વાસુ મિત્રો જેવા બની રહ્યા હતા. હેમચંદ્રાચાર્યે ધારણ કરેલો સર્વદર્શનસંગ્રહ એ એના લોકસંગ્રહનું એક અંગ હતું. જે લોકો હેમચંદ્રાચાર્યની બે સ્પષ્ટ તરી આવતી પ્રતિમાઓને જોઈ શકતા નથી, તે જ એમ માને છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે દર્શાવેલો બ્રાહ્મણ-ધર્મ પ્રત્યેનો આદર વગેરે રાજદારી હેતુસર લેવાયલું એક પગલું છે; કારણકે કુમારપાલના સમયમાં તેમણે ધાર્મિકવૃત્તિની પ્રબળતા દર્શાવી હતી. હવે ખરી વાત એ છે કે સાધુ હેમચંદ્રાચાર્યમાં બે હેમચંદ્રાચાર્ય છે. એક લોકસંગ્રહી, પ્રજાપ્રિય, કર્મયોગી સાહિત્યકાર : બીજો વિતરાગી, વિરક્ત એકાકી, નિષ્કર્મી ધર્મપ્રણેતા.

કુમારપાળ ગાદી ઉપર આવ્યો ત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યની ઉંમર લગભગ પચાસ ઉપરની હતી. કુદરતી રીતે એમની સાહિત્યપ્રવૃત્તિ પૂરી થઈ—હવે એમની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ શરૂ થઈ હતી. અને એટલા માટે તેમણે ત્યાર પછી રચેલું ઘણુંખરું સાહિત્ય ધાર્મિક છે. સોમપ્રભસૂરિએ લખ્યું છે તે પ્રમાણે સિદ્ધરાજના સમયમાં તે તેના વિદ્વાન મિત્ર તરીકે ઘણું પ્રતિષ્ઠાભરેલું સ્થાન ભોગવતા એ વિષે શંકા નથી.

સિદ્ધરાજ પોતાના જીવનનાં છેલ્લાં વર્ષોમાં જૈનમતાવલંબી થતો હોય એમ શ્રી. રસિકલાલ

પરીખે ઉલ્લેખ કર્યો છે. અને તેના સમર્થનમાં *અલ્લ ઇદ્રીસીનું* કથન ટાંક્યું છે. સિદ્ધરાજના છેલ્લાં વર્ષોની પુત્રેષણા—અને તે માટેના પ્રયત્નો ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ છે. ગમે તે રીતે પોતાને પુત્ર નહિ જ થાય એ વાતથી એના મનમાં વિષાદ થયાની વાત પણ જાણીતી છે. કુદરતી રીતે ચૌલુક્યવંશી સઘળા રાજાઓની પેઠે એની વૃત્તિએ પણ કાંઈક સંન્યાસી સ્વરૂપ ધાર્યું હોય એ સંભવિત છે. પણ એક પરદેશી મુસાફરની ચલતીટીકા ઉપર આધાર રાખી રાજાની વૃત્તિનો ઝોક માપી કાઢવો એ બરાબર નથી. અને એટલે એ પોતાની સાહજિકવૃત્તિ પ્રમાણે સર્વધર્મને માન આપવાની પ્રયા બહુ ચત્ન-પૂર્વક જાળવતો હશે. જૈન ધર્મપ્રત્યે એને દ્વેષ તો ન જ હતો; કારણકે હેમચંદ્રાચાર્ય* સિવાય બીજા પણ ઘણા આચાર્યો એના પ્રસંગમાં આવ્યાનો

* આ અખ. અબ્દુલ્લાહ મુહમ્મદ [અલ્લ ઇદ્રીસી] નો જન્મ ઇ. સ. અગિયારમી સદીના અંતની આસપાસ મોરોક્કો દેશના કપ્પટા (capota) નગરમાં થયો હતો. તે ઇદ્રીસી નામના પુરુષનો વંશજ હોવાથી અલ્લ ઇદ્રીસી કહેવાતો. તે સિસિલીના બાદશાહ રાજા બીજાનો દરબારી હતો. પણ શ્રી. ગૌરીશંકર એજાના મત પ્રમાણે તે હિંદુસ્તાનમાં આવ્યો હોઈ શકે નથી. હિંદુસ્તાનના ભિન્ન ભિન્ન નગરા સંબંધી જે કાંઈ તેણે લખ્યું છે તે અન્ય લેખકોના તથા મુસાફરોના વર્ણન સાબળીને લખેલું પ્રતીત થાય છે. જુઓ ‘સોલંકી રાજજયસિંહ સિદ્ધરાજ’ એ શ્રી. ગૌરીશંકર હીરાચંદ એજાનો લેખ.

ઉલ્લેખ છે—વીરાચાર્ય, મલ્લધારી હેમચંદ્ર, સમુદ્ર-
ઘોષ વગેરે—તેથી તેણે ઘણા અયોગ્ય નિયમો રદ
કર્યા હાગે છે. વળી એનું મંત્રીમંડળ જૈનધર્મમતા-
નુચાચી હતું, છતાં આપણે જોઈએ છીએ કે રાજ-
કારણ ને ધર્મકારણ સિદ્ધરાજના મતે અલિપ્ત રહ્યાં
છે. સિદ્ધરાજ એટલો આગ્રહી સ્વભાવનો હતો કે
એને અમુક ધર્મપ્રત્યે કોઈ વાળી શકે એ પણ
ઓછું સંભવિત હતું. ખરી રીતે તો ચૌલુક્યોમાં
સિદ્ધરાજ કોઈ પણ ધર્મનો ન હતો, કારણકે એ
સર્વધર્મનો હતો. મૂળરાજ, કણ્વ અને ભીમ—
એમની ધર્મનીતિ સ્પષ્ટ રેખાવાળી હતી; કુમાર-
પાળની ધર્મનીતિ સ્પષ્ટ રેખાવાળી હતી—માત્ર
સર્વધર્મસમન્વયી અને તેથી કોઈ પણ સંપ્રદાયથી
પર, એ વિચક્ષણ રાજા રહ્યો હતો. એ રીતે એને
મહાન અકબરનો પુરોગામી ગણી શકાય. અને છતાં
આવા વિચક્ષણ, વિશાળબુદ્ધિ અને વિદ્વાન રાજાએ
હેમચંદ્રાચાર્યને પોતાના ગુરુ જેટલું હમેશાં માન
આપ્યું છે એ યાદ રાખવું જોઈએ. હેમચંદ્રાચાર્યની
વાણીનો એ મહાન વિજય છે. એમની ગૌર સૌમ્ય
કાંતિનો એ મહાન વિજય છે. એમની સર્વદર્શન-
સંગ્રહશક્તિનો એ મહાન વિજય છે.*

*પુગ-જે નિસાદ-પગ-જે સુપજાલે ચદિ-પથેણ વજનત એ ત્રીન્
*લોકથી શરૂ કરી તાવ ન લમેચ્ચ મુર્કં ચાવ ન વિસચાન તૂરાતો.

પણ એ ઉપરથી સિદ્ધરાજ જૈનમતાવલંબી થતો હોય એવી કલ્પના કરવી અસ્થાને છે. અને તેથી શ્રી. રસિકલાલની એ વાત અનૈતિકાસિક લાગે છે.

એ જમાનાને, એકબીજા વડે મહાન એવા આ બે મહાન પુરુષોએ ઘડ્યો એમ કહીએ તો ચાલે. ગુજરાતને ભાષાસંસ્કાર આપવાનું એમણે શરૂ કર્યું. ગુજરાતને વિદ્યા પ્રત્યે અભિરૂચિ ધરાવતું એમણે કર્યું. એથી વધુ ગુજરાતને સમન્વયધર્મી એમણે બનાવ્યું. વધારેમાં વધારે સહિષ્ણુતા અને બીજા પ્રત્યે વધારેમાં વધારે ઉદાર મતદર્શન—એ જે આજ પણ ગુજરાતનો સ્વભાવ છે તેમાં હેમચંદ્રાચાર્ય, જૈનધર્મનો સ્યાદ્વાદ, અને ગુજરાતના બૂપતિ સિદ્ધરાજ—કુમારપાલ, એ ચતુર્દર્શન કારણરૂપ છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે* પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયમાં,* સર્વ-સામાન્યધર્મ વિષે જે વચનો ટાંક્યાં છે, તે મૂલ્યવાન હોઈ, ધર્મ વિષેનું એનું મંતવ્ય રજૂ કરે છે. અને હેમચંદ્રાચાર્ય તથા સિદ્ધરાજ જયસિંહની ધાર્મિક વિશ્રંભકથાનો કાંઈક ખ્યાલ આપે છે.

“કુશાગ્રબુદ્ધિવાળો કોટિલ્લ રહિત સાધુભાગે”
જઈને પરમપદને મેળવે છે.

એ દસમા શ્લોક સુધી સામાન્ય ધર્મની સુંદર રૂપરેખા આપી છે તેમાંથી.

* કુમારપાળચરિત, સર્ગ આઠમો. શ્લોક ૨-૮.

“આ મારું અને આ પારકું એમ તજી શત્રુ-
મિત્રમાં સમભાવ રાખી, સઘળાને પ્રેમથી
નિહાળી, પ્રિય અને મિત્ર બોલીને, મોક્ષ-
માર્ગને શોધે છે.

“જેનું શુદ્ધ ક્રોધાદિ રહિત હૃદય હોય, તેથી
જેણે ઇન્દ્રિય વિજય કર્યો હોય તેવો સંયમી
કરીથી સંસારમાં આવતો નથી.”*

• હેમચંદ્રાચાર્યમાં ધણી લોકોત્તરશક્તિનો ઉલ્લેખ પ્રખંધ-
કારો વારંવાર આપે છે, અને એટલા જ આગ્રહથી પુરાતત્ત્વડો
એ વસ્તુને દંતકથા માનવા પ્રેરાય છે. કેઇ પણ ન્તતના ચમ-
ત્કારમાં શ્રદ્ધા રાખવી આવશ્યક છે એવો હેરા પણ ઉદ્દેશ રાખ્યા
વિના પુરાતત્ત્વજ્ઞાને કહી શકાય કે પ્રખંધો વાંચતાં—માનસ-
વિજ્ઞાન અને આધ્યાત્મિક શક્તિ પરની જાંડી શ્રદ્ધા—એ બંને
વસ્તુઓની ઉપેક્ષા કરવી યોગ્ય નથી. હેમચંદ્રાચાર્યમાં જે
જ્યોતિષની શક્તિ ધારવામાં આવી છે—અને તેનામાં વસ્તુ-
રિથિતિ નહીં લેવાની જે આધ્યાત્મિક શક્તિનો ઉલ્લેખ કરવામાં
આવ્યો છે તે વિષે આટલું કહી શકાય કે એવી વસ્તુઓ અશક્ય
હોવાની અશ્રદ્ધા જ રાખવાની જરૂર નથી. દિક અને કાલ ઉપર
વૈજ્ઞાનિક જમાનાએ ધણું વર્ચસ્વ પ્રેર્યું છે છતાં આત્મા વિષયનું
અંતુ અજ્ઞાન હજી એટલું જ રહ્યું છે; કારણકે જ્ઞાતુધી—

For thou hast driven the Foe without.

See to the Foe within '

માણસ બહિર દુશ્મનેને તો જ અત્યોગણાચ જે એણે આતરશત્રુઓ
હત્યા હોય; અને જેણે એ સિદ્ધ કર્યું હોય તેને માટે તો—These
revelations form its significance to men and women,
whatever be its duration—it shows what the

આ પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્યે પાટણમાં પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી, પોતાના ધાર્મિક અને સંયમી આચરણથી, વિનયભરેલી નિર્દોષ ને ‘દુશ્મનોના હાથમાંથી તલવાર નીચે નખાવી દે’ એવી શાંત, સૌમ્ય વાણીથી અને અનુપમ સાહિત્યસેવાથી એ જમાનામાં ગુજરાતમાં સિદ્ધરાજ જયસિંહ—અને હેમચંદ્રાચાર્ય એ બન્ને નામો અનેક જીલોની ટોચે રમવા લાગ્યાં. વિનોદી રાજાએ જેવા ઉત્સાહથી પ્રબળના હૃદયમાં પોતાનું નામ ‘સધરા જે’સંગ’ રમતું કર્યું હતું, તેવા જ કોઈ પણ ધર્મના દ્રેષી નહિ એવા હેમચંદ્રાચાર્યે દેશવિદેશના પંડિતોમાં પોતાનું નામ રમતું કર્યું હતું. પાટણમાં લક્ષ્મી હતી—

highest water mark of his spiritual capacity is—આવી સમાધિ જેવી ચિત્તની અવસ્થામાંથી એક જ સત્ય તારવી શકાય કે માણસની શક્તિનું માપ કાઢવું એ એક પ્રકારનું અજ્ઞાન છે. ખરી રીતે એ અપ્રમેય છે. વિલિયમ જેમ્સ બરાબર કહે છે કે, The saintly character is the character for which spiritual emotions are the habitual centres of personal energy—Dr. W. R. Inge કહે છે તેમ આવા પવિત્ર પુરુષો ને વાત કરે છે તેમાં એકવાક્યતા એ છે કે એ સૌ અમુક પ્રકારના નિશ્ચય ઉપર આવે છે, તે દલીલ કે અનુમાનથી નહિ—પણ જાણે કે કોઈ આંતરઅનુભવના પરિણામે આવતા હોય તેમ જણાય છે—હૃદયરી સ્ત્રી સાથે માનવશક્તિના સંસર્ગનું જ જાણે કે એ પરિણામ હોય—Varieties of Religious Experience—William James.

અને સરસ્વતી ન હતી એ જમાનો ચાલ્યો ગયો હતો. પાટણને પોતાની પાઠશાળા, મહાલયો, વિદ્યાભવનો, સરસ્વતીવિહારો, પોતાનું મહાન સરોવર, પોતાની મહાન નદી, પોતાનો મહાન રાજા, પોતાનો મહાન આચાર્ય, પોતાની મહાન સેના, પોતાની મહાન શક્તિ અને પોતાનો મહાન સંયમ—સઘળી વસ્તુ હતી. એ જમાનામાં એ વૈભવભર્યાં ભવનોમાં જો કેાઈ વિષાદથી ઘેરાયલો માણસ હોય તો તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ હતો. એની સઘળી તત્ત્વચચા, સઘળો સાહિત્યવિલાસ, વિદ્યા પ્રત્યેની સઘળી અભિરૂચિ, સઘળી ધાર્મિક ભાવનાઓ—એમાંની કેાઈ વસ્તુ એના અંતરમાં પથરાયલા ગૂઢ શોકને નિવારી શકી નહિ. સંભવિત છે કે આચાર્યે એના મનના સમાધાન માટે સોમેશ્વર પાટણ સુધી એની સાથે જાત્રા કરી હોય—મહાન હેમચંદ્રાચાર્યે, આ એક અત્યંત વ્યાકુલ એવા રાજા પ્રત્યેના પ્રેમથી, અને પોતાની સર્વધર્મસમન્વયી વૃત્તિથી, રાજાને લેશ પણ શંકા કે વ્યાકુળતા મનમાં ન રહે માટે—

યત્ર તત્ર સમયે યયા તથા

યોસિ સોસ્યમિધયા યયા તથા ।

વીતદોષકલુષઃ સ ચેદ્ મથાન્

દક્ષ દત્ત મગધન્ નમોઽસ્તુ તે ॥ ૧ ॥

મથ ધીજાકુરાજનના રાગાઘાઃ ક્ષયમુપાગતા યસ્ય ।
 બ્રહ્મા વા વિષ્ણુર્વા મહેશ્વરો વા નમસ્તસ્મૈ ॥ ૨ ॥
 એવી રીતે મહાદેવની સ્તુતિ કરી.

આ શ્લોક કુમારપાળ સાથે હેમચંદ્રાચાર્ય
 જાત્રા કરવા ગયા ત્યારે કહેવાયો એમ પણ માન્યતા
 છે. ખરી વસ્તુસ્થિતિ એ લાગે છે કે હેમચંદ્રાચાર્ય
 મહાદેવ માટે કરેલી આ સ્તુતિ સર્વ સામાન્ય
 પ્રસંગોએ એ બોલતા હશે. એટલે સિદ્ધરાજ વખતે
 પણ એ બોલ્યા હોય—ને કુમારપાળ સાથે જતાં પણ
 એ જ શ્લોકો બોલ્યા હોય એ વધુ ઘટિત લાગે છે.

પરંતુ સિદ્ધરાજને પુત્ર ન થયો તે ન જ
 થયો. એનાં છેલ્લાં વર્ષો એથી ઘણાં વિષાદમય ને
 વ્યાકુળ બની ગયાં હતાં. એ વ્યાકુળતામાં એણે
 જ્ઞાન ભૂમિને પોતાના પછી કુમારપાળ ગાદી ઉપર
 ન આવે એ માટે ઘણા પ્રયત્નો પણ કર્યા
 હશે; પણ એ પ્રયત્નો છતાં કુમારપાળને ગાદી
 મળી અને સિદ્ધરાજ જયસિંહના મરણ પછી તે
 ઇ. સ. ૧૧૯૯માં ગાદી ઉપર આવ્યો. આ સમયથી
 હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનનો ત્રીજો ખંડ શરૂ થાય છે.

હેમચંદ્રાચાર્યનો જીવનકાળ ગૂજરાતના સૌથી સમય એવા જે મહાન નૃપતિઓના સમયને આવરીને પડેલો છે. એક રીતે ગૂજરાતની મહત્તા સિદ્ધરાજે સિદ્ધ કરી : કુમારપાળે તે સાચવી, પોષી, એને વધારી અને વધારામાં ગુજરાતના જીવન પર ચિરસ્થાયી અસર મૂકનાર જૈનદર્શનને ઉત્તેજન આપી એની સંસ્કારિતાને અમુક પ્રકારનું વલણ આપ્યું : આંહી ' જૈનદર્શન ' એ શબ્દ ખાસ અર્થમાં વાપર્યો છે. હરેક ધર્મને એનાં જે સ્વરૂપ હોય છે. એક એનો દેહ : બીજો એનો આત્મા, એક આચાર : બીજો વિચાર. એ બન્ને વચ્ચે ન છૂટી શકે એવો સંબંધ હોય છે, છતાં સાંપ્રદાયિક શ્રદ્ધા ધરાવનાર સામાન્ય જનો એના આચારને ઘણું વધારે મહત્ત્વ આપી એના વિચારને નહિ જેવું મહત્ત્વ આપે છે. કુમારપાળ જૈનધર્મમતાવલંબી થયો હતો એમ સિદ્ધ કરવામાં

આવે છે. એ જૈનધર્મમતાવલંબી થયો ન હતો. એમ પણ એટલા જ જોરથી સિદ્ધ કરવામાં આવે છે.* આ બન્ને મત એ સાંપ્રદાયિક મતાગ્રહ ધરાવનારાના અભિપ્રાયો છે. ખરી રીતે જે અર્થમાં હેમચંદ્રાચાર્ય જૈનદર્શનને પોતાના જીવનની જરૂરિયાત સમજ્યા હતા, તે જ અર્થમાં કુમારપાળ જૈનદર્શનને પોતાના જીવનની ધાર્મિક જરૂરિયાત સમજ્યો હતો. આ વસ્તુ એકાદ સ્થૂલ ઉદાહરણથી સમજવીએ. મીરાંને—ચિતોડના એકલિંગજી મહાદેવ કરતાં દ્વારકાના કનૈયાની વધારે મોહિની હતી. શા માટે ? એમાં શું રહસ્ય હતું ? તુલસીદાસે કહ્યું કે, કૃષ્ણની નહિ પણ રઘુવીરની છબી જોઈ તો નમન કરું. એમ શા માટે ? કારણ કે ધર્મ એ આંતરિક જીવનની જરૂરિયાત છે. x કુમારપાળને સઘળાં દર્શન કરતાં

* જુઓ : મુનિશ્રી દર્શનવિજયજી અને શાસ્ત્રી હરિશંકરના લેખો.
x આપણી પાસે કુમારપાળના આ ધાર્મિક અનુભવોની રોજનીશી નથી, પણ જો એ હોય તો એમાંથી આપણને એના આંતરજીવનના વિકાસનો ક્રમ મળી આવે. કુમારપાળના જીવનની ખરી મહત્તા આ ધાર્મિક અનુભવોમાં રહી છે. બાળકના જીવનમાં એક વખત એવો હોય છે કે જ્યેત્તમે Narcissistic Period કહી શકો. જ્યારે બાળક પોતે સર્વ પ્રવૃત્તિનું પોતાને જ કેન્દ્ર માને છે. માનવજીવનના ધાર્મિકવિકાસમાં પણ એવી પગથી હોય છે. એક સમય એવો આવે છે કે જ્યારે સઘળા ધર્મોનું રહસ્ય એને એક ધર્મમાં દેખાય છે. ખરી રીતે તો સઘળા ધર્મો એક ધર્મમાંથી જ જન્મે છે અને એક ધર્મદ્વારા જ

જૈનદર્શનનો સ્યાદ્વાદ વધારે અસરકારક લાગ્યો. એ અર્થમાં એ જૈન હતો; પણ એ ઉપરથી અંધસાંપ્રદાયિક તત્ત્વને એણે રાજનીતિમાં પણ પ્રવેશાવ્યું હતું, અને ઘણી વખત હંતકથાઓમાં વર્ણવવામાં આવે છે એવી કેવળ વેવલાવેવલી જેવી ધાર્મિક ઘેલછા એણે બતાવી હતી, એમ સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે તો એ વાત કુમારપાળની જ મહત્તાને હાનિકારક છે. ખરી રીતે ચોલુકચવંશના સઘળા રાજાઓની પેઠે એણે પણ ઉત્તરવયમાં ધાર્મિક પ્રશ્નો પરત્વે વધારે લક્ષ આપ્યું હતું. હેમચંદ્રાચાર્યની અસરને લીધે એને જૈન તત્ત્વદર્શનમાં રહેલી સૌમ્ય ભાવનાઓ વધારે પ્રિય થઈ લાગે છે; છતાં ભૂલભૂલ ન જોઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્ય, જે આ વિષય ઉપર સૌથી વધારે નિકટવર્તી બોલનાર ગણાય, તેણે પણ દ્વયાશ્રયમાં કુમારપાલનું રાજવર્ણન કરતાં કયાંય એની રાજનીતિને એકધર્મી બતાવી નથી. જૈનદ-

પ્રગટે છે. આ એક ધર્મ એ મનુષ્યનો પોતાનો આંતરિક અનુભવ. પછી એ અવસ્થા આવે છે કે પોતાના ધર્મમાં રહેલ પરમસત્ય સૌન્દર્ય ને આનંદ એ જોઈ શકે. કુમારપાલ જે ધર્મમાં પરમ સત્ય સૌન્દર્ય ને આનંદ જોઈ શક્યો તે એનો ધર્મ. એ દૃષ્ટિએ એને જૈન તત્ત્વજ્ઞાનમાં રાચનારા કહી શકાય. જૈનધર્મ કે જૈનપ્રદાચ જે બહિર્ આચારમાં રાચે છે એ એનો ખરો પ્રાણ નથી. એનો ખરો પ્રાણ એના તત્ત્વજ્ઞાનમાં છે.

શંનનાં જે મુખ્ય અંગ છે—અહિંસા, બ્રહ્મચર્ય, અપરિગ્રહ—વગેરેનો મહિમા તેણે ગાયો છે, અને કુમારપાલે એ રસ્તો સ્વીકારી જીનદર્શનની મહત્તા સ્વીકારી છે; પણ કેવળ મહમદ ગાંડાને શોભે તેવી ‘યૂકાવિહાર’* વગેરેની વાતો, એ વિષે દ્વયાશ્રયમાં કયાંય ઉલ્લેખ નથી; અને છતાં આચાર્યે, રાજ-ર્ષિએ કરેલા માંસત્યાગ, મદિરાત્યાગ, પરત્રીત્યાગ, પશુવધનો ત્યાગ, અને અમારિઘોષણનો ઉલ્લેખ કરી, કરુણાધર્મની કુમારપાલને સમજાયલો મહત્તાની વાત વારંવાર કરી છે. હેમચંદ્રાચાર્યે જે કરુણાધર્મ કુમારપાલને કહ્યો, તે સાંપ્રદાયિક આચારથી પ્રેરાયેલો નહિ, પણ તાત્ત્વિક દર્શનથી પ્રેરાયેલો કરુણાધર્મ† હતો. અને તેથી ‘યૂકાવિહાર’

* ‘યૂકાવિહાર’ની વાત જિનમંડનગણિના કુમારપાલ-પ્રબંધમાં છે.

× જુઓ સર્ગ—૧૬ : ૨; ૧૮ : ૫, ૧૯ : ૪, ૨૦ : ૧૪, ૨૦ : ૧૦, ૨૦ : ૧૧, ૨૦ : ૨૧, ૨૦ : ૨૭, ૨૦ : ૩૬. છેક છેલ્લેનો ૨૦ : ૩૬ શ્લોક કુમારપાલ અને કુમારપાલેશ્વર બન્નેનો ઉલ્લેખ કરી રાજર્ષિ કુમારપાલને વધારે મહાન બનાવે છે. કુમારપાલ પણ આ સંબંધે ભોજરાજની પેઠે ‘પરદર્શન-પ્રબંધ’ કરી રહ્યો હોય તો ના ન કહેવાય.

શ્રોતવ્યઃ સૌગતો ધર્મઃ કર્તવ્યઃ પુનરાર્હતઃ ।

વૈદિકો વ્યવહર્તવ્યો ધ્યાતવ્યઃ પરમઃ શિવઃ ॥

જે વખતે કવટેશ્વરીનો પશુવધનો ઉત્સવ આવે છે ત્યારે

જેવી વાહિયાત વાતો વડે તો એ રાજર્ષિ તેમ જ એના આચાર્ય બન્નેની સામાન્યબુદ્ધિને પણ અન્યાય કરવામાં આવે છે.

આ દષ્ટિએ આપણને કુમારપાલનું જીવન ઘણું તેજસ્વી અને કરુણાપૂર્ણ લાગે છે.

કણું રાજાનો બાઈ ક્ષેમરાજ, તેનો દેવપ્રસાદ, તેનો ત્રિભુવનપાલ; તેના ત્રણ પુત્રો તે મહીપાલ,

‘કુમારપાલકારિતામારિપ્રબન્ધ’માં દર્શાવ્યા પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્ય સુક્તિથી, સઘળાં પશુબંધાને મંદિરમાં રાત્રે રખાવે છે. તેમને સવારે સુરક્ષિત જોઈ તે દલીલ કરે છે કે દેવીને જો માંસ ખપવું હોત તો તે પશુને મારત આ પ્રમાણે કર્તવ્ય: પુનરાર્હતઃ કરીને તેણે વૈદિક ધર્મનો વ્યવહાર પણ જાળવ્યો, અને કરુણાધર્મની શ્રેષ્ઠતા સ્થાપી. એણે પણ જીવનમાં તો પરદર્શન-સમુચ્ચય સાધ્યા હતા એમ કહેવું અધોગ્ય નથી. કુમારપાલનું ખડું બિરુદ —પરમ માહેશ્વર પરમાર્હત કુમારપાલ—એમ છે. એના જેવો જૈનધર્મ દર્શનને સમજનાર—આટલો વૈશવ ને અપાર સંપત્તિ છતાં—બીજો કોઈ થયો નથી : એના જેવો પરમ માહેશ્વર કુલ-ક્રમાગતધર્મનો અનુયાયી પણ બીજો કોઈ નથી. ધર્મોત્તમા રાજર્ષિ કુમારપાલ—એ બે ખરા વિશેષણને તથા, પોતપોતાના સંપ્ર-દાયમાં ‘એ હતો’—માત્ર ‘એ હતો’ એમ સાબિત કરવાથી કોણ જાણે કયા વિશેષ લાભ મળવાનો હોય—ઇતિહાસને, સમાજ-શાસ્ત્રને કે ધર્મશાસ્ત્રને—એ સમજ્યા વિના દોરડાલડાઈ આણે છે એ ધૃણારપદ ને મિથ્યા છે. સિદ્ધરાજે ખંજાવતાં ન્યાય માટે સુસ્થિતોને બદલો અપાવ્યો એ ઉપરથી મિથ્યા કલ્પના કરનારા કરતાં આ ઐતિહાસિક આધારો ઘડી લડનારાની મનોદશા વધારે દયાપાત્ર ગણાવી જોઈએ.

ક્રીતિ^૧પાલ અને કુમારપાલ. સંભવિત છે કે સિદ્ધરાજના મનમાં હજી ભીમની ઉપપત્ની બકુલા-દેવીના* વંશજ પ્રત્યે કાંઈક ઓછી લાગણી હોય; કુમારપાળની મા કાશ્મીરાદેવી પણ હલકા કુળની હતી; વળી પ્રભાવક ચરિત્રમાં દર્શાવ્યું છે તેમ અણોરાજ કુમારપાળની વિરુદ્ધ હતો, અને તેની પાસે સિદ્ધરાજનો પુત્ર ‘ચારુભટ’ હોવાનું આવે છે. આ ચારુભટ વખતે કોઈ ઉપપત્નીનો પુત્ર હશે. xઆલિંગે કુમારપાળને સિદ્ધરાજના અઠાણું શુણ ને બે દોષ વણ્યા હતા; તેમાં રણસુભટતા વગેરે હતી શુણ બીજાં પટતાથી તિરોહિત હતા તેમ કહ્યું હતું; એટલે સંભવિત છે કે સિદ્ધરાજની કોઈ ઉપપત્નીનો આ ચારુભટ પુત્ર હોય; ને કદાચ અણોરાજ સાથેના યુદ્ધનું એ કારણ હોય.

* એનું બીજું નામ ‘ચીલાદેવી’ પણ આપ્યું છે. નિનમંડન-મણિ બકુલાદેવી આપે છે.

x જુઓ પ્રબંધચિંતામણિ; પૃષ્ઠ : ૧૯૩. જુઓ પ્રભાવકચરિત્ર : હેમચંદ્રસૂરિ-પ્રબંધ.

† આ ચારુભટ તે જ પ્રબંધચિંતામણિમાં દર્શાવેલ ચાહડ કે વાહડ છે; વળી તે ઉદયનનો પુત્ર છે ને સિદ્ધરાજે તેને પુત્ર માનેલ હતો વગેરે વાત છે. ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધમાં રાજશેખરસૂરિ, તેને માળવાનો રાજપુત્ર કહે છે. મતલબ કે આ ઉલ્લેખો સ્પષ્ટ નથી. તો પછી એમ કેમ ન હોય કે આ ચારુભટ તે સિદ્ધરાજની કોઈ ઉપપત્નીનો પુત્ર હોય; ને રાજ ઉપર દાવો કરતો હોય ? સિદ્ધરાજનો પુત્ર તો લગભગ બધા કહે છે, એટલે આ અનુ-

કુમારપાલની વંશશુદ્ધિની શંકા ઉપરાંત સિદ્ધરાજનો સ્વભાવ જોતાં તે ચોતાના જેવા પ્રતાપી પુરુષોનો અસહિષ્ણુ હશે. કુમારપાલનું તેજ તે વખતે પણ છાનું નહિ રહ્યું હોય. એટલે કુમાર-પાલને જીવનનાં પ્રથમ વર્ષો--લગભગ પચાસ વર્ષ સુધીની વય દેશાંતરમાં ગાળવી પડેલી. પ્રભાવક-ચરિત્ર પ્રમાણે તે વખતે હેમચંદ્રાચાર્યના સંબંધમાં

માન છેક અશક્ય નથી લાગતું. અર્જુનના સાથેના યુદ્ધમાં આંતરિક કુટકાટ હતી એ વસ્તુસ્થિતિને પણ આ રીતે જ વધારે ટેકો મળે. દ્વયાશ્રય પ્રમાણે આ ચારુભટ હસીશાળાનો ઉપરી હતો. શ્રી. દુર્ગાશંકર રાજાની હાથે છે કે ભાટો સિદ્ધરાજને સાત પુત્રો હોવાની વાતો કરે છે, ને છતાં નામ આપે છે. એ રીતે ચારુભટ સાતમે હોઈ શકે. અન્નમેર સાથે કુમારપાળને લઢાઈ થઈ તેમાં આંતરિક વિગ્રહનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટ છે. ચારુભટ રાજ ઉપર દાવો કર્યો તે કોઈએ માન્ય ન રાખ્યો માટે તે અર્જુન-રાજને મળી ગયો એમ પ્રબંધચિંતામણિકાર કહે છે. એટલે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ આ વસ્તુ વધારે પ્રકાશ માગે તેવી છે. જિન-મંડનગણિના કહેવા પ્રમાણે નહુલનો કેલ્હણ, ને ખીન્ન ધણા કુમારપાલથી વિરક્ત હતા એ વસ્તુ સૂચક છે; એટલે આ પ્રશ્ન સ્પષ્ટ નથી. પ્રભાવકચરિત્રમાં તથા ચારુમટઃ શ્રીમત્સિદ્ધરાજસ્ય પુત્રકઃ ।* (હેમચંદ્રસુરિ પ્રબંધ : ૫૨૦) એમ સ્પષ્ટ છે. મોહ-પરાજય(૫-૩૬)માં એનું નામ ત્યાગભટ આપ્યું છે. ઘન્યસ્ત્યાગ મટઃ કુમારતિલકઃ શાકમ્મરીમાશ્રિતો । શ્રી. મધુસૂદન મોદી પ્રમાણે સંત્યાગ=પ્રા. નામ એટલે સંત્યાગમટઃ=પ્રા. નામહટ અને તે ઉપરથી નાહટ. આ બાબતમાં શ્રી. રામલાલ મોદીની, (ફા. ગ્રં. ૩. ૩માં) ચર્ચા આવી છે. તે પ્રમાણે સોમેશ્વરને નાહટ કહ્યો છે.

તે વખતે જ તે આવ્યો જણાય છે. એક વખત એ સાધુવેષે પાટણમાં આવેલો. પણ જોગીંદર વેશમાં છતાં ચરપુરુષોએ એને જોળખો કાઢ્યો; અને તે ભાગીને હેમચંદ્રાચાર્યના ઉપાશ્રયે ગયો.* આચાર્યે કેવળ કરુણતાથી પ્રેરાઈને તેને તાડપત્રોમાં છુપાવી દીધો, અને પછી રાત્રે કોઈ ન દેખે તેમ બહાર કાઢી દેશાંતરમાં જવાની સલાહ આપી. સ્તંભતીર્થ-માં ઉદયન મંત્રીએ કુમારપાલને જે જવાબ આપ્યો હતો—જે રાજાને અભીષ્ટ ન હોય તેની સાથે અમારે તેની સાથે કાંઈ પ્રયોજન નથી—તેની સાથે આચાર્યની આ માનવતા—‘ સર્વસત્ત્વ સાધારણીX કરુણા ’—સરખાવવા જેવી છે; એટલું જ નહિ, આ આશ્રય આપતી વખતે કે પછીથી પણ કુમાર-પાલ રાજા થશે એ રાજદારી હેતુથી એ આશ્રય

* ગુરુ અર્જુનદેવે ગુરાજને આશ્રય આપેલો એ વાતની જ્યારે બાદશાહ જહાંગીરને ખબર પડી ત્યારે તેણે ગુરુને બોલાવી સખત કપડો આપ્યો હતો અને તેનો ફંડ કર્યો હતો. ફંડ તો ગુરુના શિષ્યો ભરી દેવા તૈયાર હતા, પણ ગુરુએ એમ કહી ફંડ દેવાની ના પાડી, કે અમે ગુરાજને રાજદ્રોહી તરીકે નહિ—કેવળ માનવ તરીકે—ધર્મસ્થાનોમાં હરકાઈ દુઃખપીડિતને આશ્રય આપવો. જોઈએ એમ ધારીને આશ્રય આપ્યો હતો. અમારે રાજદારી હેતુ હતો જ નહિ; એટલે આ ફંડ ભરી ન શકાય. તેમણે કેટલી-કારી અને કેટલા ત્રાસથી પીડાઈને ચોતાનો દેહ જલને અર્પણ કરી દીધો.

X મોહપરાજયમ્

આપ્યો જ ન હતો. કદાચ જ્યોતિષની અસાધારણ શક્તિ દર્શાવવા માટે જ હેમચંદ્રાચાર્યના મોંમાં જે શબ્દો મૂકવામાં આવે છે, તે ખરી રીતે તો આશ્વાસનના શબ્દો જ હોઈ શકે. તેથી જ્યોતિષ ઉપર લોકશ્રદ્ધા બેસે કે નહિ એ સવાલ બુદ્ધો છે, પણ આચાર્યની મહાનુભાવતાને તો ઘણો જ અન્યાય થાય છે. મહાન પુરુષો, જે ખરી રીતે જીવનમાં મહાન હોય છે જ, તેમને જ્યારે ચિત્રવિચિત્ર વાર્તાઓથી મહાન બનાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે ત્યારે તેમની સાચી મહત્તા પ્રત્યે તો લોકદષ્ટિ અંધ જ રહે છે. જે વળતે ઉદયન જેવા પ્રતાપી રાજપુરુષો પણ ‘રાજપુરુષો તને ન જીએ એટલામાં તું સત્વર દૂર ભાગી જા’ એમ કહીને છટકી જતા હતા, ત્યારે હેમચંદ્રાચાર્યે કેમળ કરુણતાથી પ્રેરાર્થને એને બખ્તે વખત આશ્રય આપ્યો, સલાહ આપી, અને વધુમાં પ્રોત્સાહન આપ્યું. આ વસ્તુ હેમચંદ્રાચાર્યની કુનેહબુદ્ધિ નહિ, પણ તેના અંતરમાં જૈનદર્શનની ‘પરમ કરુણતા’ વસી રહી હતી તે બતાવે છે. કુમારપાલ ભવિષ્યમાં રાજા થશે જ — જ્યોતિષ શાસ્ત્રને આધારે ધારો કે આચાર્યને એવી ખાતરી હોય, અને એમણે કુમારપાલને આશ્રય આપ્યો હોય તો તે આશ્રયનું અને આચાર્યનું બંનેનું મૂલ્યાંકન ફરી બાય છે. એટલે જ જ્યોતિષશાસ્ત્ર

વિષેના હેમચંદ્રાચાર્યના જ્ઞાનને લેશ પણ અન્યાય આપ્યા વિના એમ કહેવું જોઈ એ કે હંતકથાએ આચાર્યમાં રહેલ સર્વમાનવસમભાવને અન્યાય આપ્યો છે, ને સાંપ્રદાયિક અંધશ્રદ્ધાએ એ અન્યાયને વધુ તીવ્ર બનાવ્યો છે.*

કુમારપાલ આ પ્રમાણે રાજા થતા પહેલાં ઘણીઘણી વિટંબનાઓમાંથી પસાર થયો હતો. તેણે આખું ભારતવર્ષ પોતાના પગ નીચે ખૂંદી કાઢ્યું હતું. પણ એમ જણાય છે કે એ સઘળો વખત ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યની સહાનુભૂતિ એના તરફ હતી. એની ગુપ્તાવસ્થામાં પણ એ બે ત્રણ વખત આચાર્યને મળી ગયો હશે. એટલે કે જ્યારે જ્યારે ગુજરાતમાં કાંઈક જાણી લેવાની ઇચ્છાથી આવતો હશે ત્યારે ત્યારે એનું વિશ્વાસસ્થળ આચાર્યની સાંનિધ્યમાં રહેતું હશે. આથી ઠા. છુદ્ધર જે એમ લખે

● પ્રભાવકચરિત્ર પ્રમાણે ‘હે રાજપુત્ર ! હું શાંત યા. આજથી સાતમે વર્ષે હું રાજા થઈશ.’ પ્રખ્યાતિતામણિ પ્રમાણે હૃદયનના પૂછવાથી હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું એમ છે. કુમારપાલ-પ્રબંધ પ્રમાણે અંબાદેવીને પૂછીને હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું કે, ‘ત્રિજીવાનપાલને કુમારપાલ, મહીપાલ, કીર્તિપાલ ત્રણ પુત્રો છે; તેમાંનો કુમારપાલ તમારી પછી જગપ્રસિદ્ધ થશે અને તે સંપ્રતિ રાજાની પેઠે પૃથ્વી ઉપર શ્રી જૈન ધર્મનો પ્રચાર કરશે. વળી હે ગુણધાર કુમાર ! તમને વિક્રમ સંવત ૧૧૬૬ના માર્ગશીર્ષ વદી ૪ ને રવિવારને દિવસે પુષ્પનક્ષત્રમાં ત્રીજે પહેરે રાજ્ય મળશે,’ એમ કહ્યું છે.

છે કે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાળને પાછળથી
યોગ થયો તે બરાબર નથી; કારણકે પ્રભાવક-
ચરિત્ર પ્રમાણે જ જ્યારે સિદ્ધરાજનું મરણ થયું
ત્યારે પણ પોતાને રાજ મળશે કે નહિ તેની શંકા
છતાં કુમારપાલ નગરમાં આવીને હેમચંદ્રાચાર્ય
પાસે જાય છે. રાજમંત્રીઓના હાથમાં જ રાજાની
પસંદગી કરવાનું હતું, અને ખાસ કરીને તો પોતા-
ના બનેલી કૃષ્ણદેવની મદદથી તેને રાજ મળે
છે. છતાં પ્રધાનોએ સઘળા રાજકુમારોને નિમંત્રણ
આપ્યું હતું, અને સદ્ગત પ્રતાપી સયાજીરાવ વિષે
બન્યું તેમ, કુમારપાલ, પોતાના બન્ને ભાઈઓ
કરતાં વધારે તેજસ્વી હોવાથી રાજપ્રાપ્તિ કરી
શકે છે. એક બીજું કારણ પણ લાગે છે. કુમારપાલ
બહુ વિદ્વાન હોય તેમ લાગતું નથી,* પણ તે
સાચો યોદ્ધો હશે, અને એ રીતે કદાચ એ
સૈન્યમાં લોકપ્રિય હશે. સિદ્ધરાજની ઝીણવટભરેલી
શોધખોળ વ્યર્થ થઈ તેના કારણમાં પણ કુમાર-
પાલની સૈનિકજનો સાથેની મૈત્રી નિમિત્તરૂપે હોઈ
શકે. વળી સ્ખલટતા એ કુમારપાલનો ગુણ હતો,
એમ પ્રબંધચિંતામણીમાં આપ્યું છે; તેમજ મંત્રી-

* જુઓ પુરાતનપ્રબંધસંગ્રહ—પૃષ્ઠ : ૮૯.

* જુઓ દ્વયાશ્રયમાં કરેલું સપાદલ સાથેનું યુદ્ધનું વર્ણન.

ઓએ જ્યારે કુમારપાલને પૂછ્યું કે તમે શી રીતે રાજ કર્યો, ત્યારે તેણે તલવાર ખતાવી, ‘આનાથી’ એમ કહ્યું એ વસ્તુ પણ એની રણસુભટતા તરીકેની કીર્તિના સમર્થનમાં છે. આ રીતે કુમારપાલને રાજ મળ્યું ત્યારપછી સંભવિત છે કે વિઝહોની પરંપરામાં પડી જવાથી, અને આંતરિક વિઝહોને વશ કરવાની જરૂરિયાતથી, તે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે જોઈએ તેટલું ભળી શક્યો નહિ હોય. પણ એ ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્ય અને કુમારપાલ બન્નેનો પરિચય મોડો સધાયો એમ કહેવું બરાબર નથી. કુમારપાલ પોતાની ગાદી ઉપર સ્થિર થયો, અજમેર માળવા વગેરેના રાજાઓને તેણે હરાવ્યા ને વશ કર્યા, આંતરિક વિઝહો ટળી ગયા, એની અવગણના કરનારો મંડળ ઓછું થઈ ગયું, અને એણે રાજપદમાં સ્થિર થઈ પોતે શાંત જીવન ગાળવાનો નિશ્ચય કર્યો.

આ સમય હેમચંદ્રાચાર્ય માટે ઘણો અનુકૂળ હતો. કુમારપાલ સ્વભાવથી વિનમ્ર હતો. વળી તેણે દેશદેશાંતરો રખડીને ઘણા અનુભવ મેળવ્યો હતો. મેરુતુંગે તેને આપેલું વિચારચતુર્મુખનું ગિરુદ બરાબર છે. હેમચંદ્રાચાર્યના કરતાં લેશ પણ ઓછી શક્તિવાળા માણસે આ સમયે ગુજરાતમાં આંતરિક વિઝહનો પાયો નખાવ્યો હોત. હેમચંદ્રાચાર્યની

ખરી મહત્તા એ છે કે રાજાની પોતાપ્રત્યે એટલી અટલ લાકિત છતાં એણે *સાંપ્રદાયિક અંધશ્રદ્ધામાં

* ખરી રીતે આ પુસ્તકની કદાનો એ પ્રશ્ન નથી, પણ જ્યારે એક તરફથી પરમાર્હત અને બીજી તરફથી પરમમાહેશ્વર, એમ એ પરસ્પર વિરોધી વિરોધણા ઉપર વિદ્વાનો ઉઠાપોઠ કરી રહ્યા છે; [જુઓ કેશવ હર્ષદ ધ્રુવ, પ્રિયદર્શનાની પ્રસ્તાવના, પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ, કાર્ણસ ત્રૈમાસિક એપ્રિલ-જુન ૧૯૩૬, શ્રી.હરિ-સંકર રાજાનો લેખ, તેમ જ શ્રી. દુર્ગાશંકર રાજાનો ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રજપૂત ઇતિહાસ, અને બીજા ઘણા ચર્ચાર્પદ પ્રશ્નો] ત્યારે કહેવું ફલિત યાય છે કે જેમ પરમાર્હત યવાથી, મુનિ જિનવિજયજી કહે છે તેમ, પરમમાહેશ્વર વગેરે વિરોધણાના ત્યાગની જરૂર નથી; લગભગ એ જ રીતે કહી શકાય કે પરમાર્હત યવા કુમારપાલને—કોઈ પણ માણસને—પોતાના ધર્મના સામાન્ય નિયમો તજવાની જરૂર જ બની ચતી નથી. માળા પહેરી હોય એવા સમ્રાટ અકબરનાં ચિત્રો છે. દારાને ઉપનિષદ વાંચતો કહેવામાં આવ્યો છે. એ એમની આ ધર્મ પ્રત્યેની વિરોધ અભિકૃતિ દર્શાવે છે, પણ તેથી પોતાનો કુલધર્મ ત્યાગ દર્શાવાતો નથી પ્રભાવક-ચરિત્રમાં કહ્યું છે કે, કુમારપાલે પોતે જિન-બિબ્બને પોતાના મહેલમાં પધરાવવાની તૈયારી કરી ત્યારે બાવિના ભણુનાર આચાર્ય તેનો નિષેધ કર્યો.

પ્રાસાદઃ સ્કાટિકસ્તત્ર તલોગ્યઃ પૃથિવીભતા ।

પ્રારેમે પ્રતિષિદ્ધ્ય પ્રમુખિર્માવિવેદિભિઃ ॥

રાજપ્રાસાદમધ્યે ચ નહિ દેવગૃહં ભવેત્ ।

દૃત્યમાજ્ઞામનુલ્લંઘ્ય ન્યવર્તેત તતો નૃપઃ ॥

(પ્રભાવક-ચરિત્ર : હેમચંદ્રસુરિપ્રબંધ ૮૧૫—૮૧૭)

‘ રાજબવનમાં દેવગૃહ ન યાય. ’ ‘ આંહી’ બાવિના ભણુનાર

એને હોયો નથી. પણ જે રાજાના સામાન્યધર્મ છે તે, અને જૈન આચારના ને જૈન વિચારના જે

આચાર્ય' એ રાજા ધ્યાન રાખવા જેવા છે. તે વખતે કોઈ પણ રાજાકુલ પોતાનો પરંપરાગત ધર્મ ત્યાગીને રાજપુરુષોની સહાય મળશે એવી ખાતરી રાખી શકે નહિ. કુમારપાલે તો પોતાના પરાક્રમથી જ આંતરિક વિગ્રહો સમાવ્યા હતા. એટલે રાજનીતિને નજીનાર હેમચંદ્રાચાર્યે એને જૈનધર્મનું સંધળું જ તત્વદર્શન કરાવ્યા છતાં, કોઈ પણ દિવસ, કોઈ યાત્રા એટલી ત્વરાથી કે પ્રદર્શન યાત્રા એવા હેતુથી, રાજાને આગ્રહી જૈનધર્મી બનવા સલાહ નહિ આપી હોય; અને છતાં કુમારપાલ પરમાર્હત છે; કારણકે જૈન દર્શનના સંધળા જ ધાર્મિક સિદ્ધાંતો એણે પોતાના જીવનમાં ઉતાર્યા હતા. પણ એક વાત જીલવી ન જોઈએ કે, એ એની હત્તર વયમાં જૈનમતાવલંબી થયો હતો માટે 'પરમાર્હત' વિશેષણ એના પહેલાનાં લેખોમાં મળતું નથી, એ ફક્ત કુમારપાલનું જીવનચરિત્ર સમજવા માટે બરાબર નથી. કુમારપાલની પ્રથમાવસ્થામાં એને યુદ્ધો ખેડવા પડ્યાં હતાં. આ ધણીખરાં યુદ્ધો સ્વરક્ષણ માટે હતાં. અમારિયોધણાના ધર્મથી આ વસ્તુ વિરુદ્ધ છે, માટે કુમારપાલના જીવનમાં સંગતિ બતાવવા, જો એ હત્તરાવસ્થામાં જૈનધર્મમતાવલંબી થયો હોય એમ કહેવામાં આવતું હોય તો, એ વાતથી કુમારપાલને અન્યાય થાય છે. કુમારપાલ રાજ્યાતથી જ જૈનધર્મ પ્રત્યે અભિરુચિ ધરાવનારો ને એના દર્શનમાં શ્રદ્ધાવાળો છે. એનાં યુદ્ધ, એ આચાર્ય હેમચંદ્રે એને સ્તંભતીર્થમાં છુપાવતાં કહેલ અસત્યની પેઠે, જરૂરી અને દયાધર્મથી પ્રેરિત અસત્ય જેવાં—જરૂરી ને સ્વરક્ષણ પ્રેરિત યુદ્ધો છે. અત્યારે જેમ પોલાંડના યુદ્ધને ગાંધીજીએ અહિંસક યુદ્ધ કહ્યું—કુમારપાલનાં ત્રણે ત્રણ યુદ્ધ લગભગ એવાં છે. શ્રી. એ.જી. અભિનંદન મંથન—ભારતીય અનુશીલન મંથનમાં આવેલ

મુખ્ય રત્નો છે તે પ્રત્યે એણે કુમારપાલને જાગૃત કર્યો. કુમારપાલની જાગૃતિએ ગુજરાત ઉપર જે

મુનિશ્રી હિમાંશુવિજયજીનો લેખ આ સંબંધમાં ધણે સ્પષ્ટ છે. 'જેન ધર્મ' હી અહિંસા કો ન સમજનેવાલે માનતે હૈ કિ જેન ધર્મ કાયર બનાતા હૈ; ઉનકા ચહ અનુમાન સર્વાથા ઝૂઝા હૈ. જેન ધર્મ મેં શુદ્ધસ્થો કે લીએ તોાઇતના હિ અહિંસા હૈ કિ બે શુન-હગારો કો ન મારો. ઇસી કારણુ એણિક, કોણિક, ચન્દ્રગુપ્ત, સમ્રાટિ, કુમારપાલ આદિ જેન રાજ્યોને વીરતાપૂર્વક ભૂમિ કા રક્ષણુ ક્રિયા હૈ. નિરામતત્ત્વસજન્તૂનાં હિસાં સંકલ્પતસ્ત્યજેત્ । એ ગુહ્યો અહિંસક હતાં : અને જે જમાનાને પોતાના મહાન નગરની રક્ષા કરવી હોય, પોતાનું ગૌરવ સાચવવું હોય, પોતાનો ધર્મ પણ સાચવવો હોય, તેને વેવલાવેડા કરીને 'યુદ્ધાવિહાર' અને 'મૂષકવિહાર' એવી વાદિયાત વાતો કરવી પોસાય પણ નહિ. કુમારપાલ એવો અરાજનીતિજ્ઞ ન હતો; તેમ જ આચાર્ય હેમચંદ્રાચાર્યની ધાર્મિક નીતિમાં એવા દોષ ન હતા કે જેથી આંતરિકવિગ્રહ ફાટવાની શક્યતા ઉત્પન્ન થાય કે ગુજરાત નબળું પડે એવું કોઈ પચણું, કેવળ પ્રદર્શન ખાતર, રાજા પાસે લેવરાવીને એ ગુજરાતને છિન્નભિન્ન થવા દે. હેમચંદ્રાચાર્યના શિષ્યોમાં એ શક્તિ ન હતી—ને તેમણે ખુલ્લી રીતે ધર્મ અને રાજનીતિની રેખા તજી; અને પરિણામ તરત આવ્યું. એટલે હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના જ શબ્દો (દ્વયાશ્રય સર્ગ ૨૦) એ બાબતમાં સ્પષ્ટ છે કે, રાજાનો કરુણાધર્મ એટલા વિરૂદ્ધ સ્વરૂપે પ્રગટ્યો કે ગામડાનાં ગામડાં કરુણાધર્મમાં આવી ગયાં. દ્વયાશ્રયમાં એણે બતાવ્યું છે તે પ્રમાણે એણે પ્રગટાવેલો અમારિ-ધર્મ વિજયી નીવડ્યો ને તેણે જેમ કુમારચૈત્ય, તેમ જ કુમાર-પાલેશ્વર મંદિર પણ બંધાવ્યાં : એટલે હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલ ઉપર જે સ્થાયી અસર કરી તે માત્ર પૂલવંદનાદિ બાહ્ય આચા-

ચિરસ્થાયી સંસ્કાર મૂક્યા તેમાં આ બન્ને પુરુષોનો ઘણો મોટો ફાળો છે. પ્રથમ તો કુમારપાલને

રતી નહિ, પણ અંતઃકરણપ્રેરિત દયાધર્મની હતી. કુમારપાલને રાજનીતિમાં પરિવર્તન કરનાર તરીકે માન આપી શકાય. એણે દોરેલી સામાજિક કલ્યાણની રેખાઓ તો આજે પણ સૌને ઉપ-યોગી છે. ‘પરસ્ત્રી વિમુખ પ્રવૃત્તિ’ આ રાજ ખરેખરા અર્થમાં જૈન હતો; કારણકે ‘અમારિધાપણા’નું રહસ્ય એ કૃષ્ણી શક્યો હતો; અને એ જ ખરો શૈવ હતો, કારણકે યુક્તેન્દ્રની રણ-હાક ‘જય સોમનાથ’ તળવાની લેશ પણ નબળાઈ એણે ખતાવી ન હતી. એના જેવા સામાજિક સુધારક, કલ્યાણ પ્રવૃત્તિ-વાળા, સંયમી ને સદ્વિધ્ય નૃપતિઓ ગુજરાતની ગાદી ઉપર બહુ ઓછા થયા છે.

ત્રિપહિરાલાકમાં, મહાવીરચરિત્ર લખતાં હેમચંદ્રાચાર્ય જે વર્ણન કર્યું છે તે ધણુખરું ભવિષ્યકાલનું છે, એ વસ્તુ ધ્યાન રાખવા જેવી છે. એ વસ્તુ એમ દર્શાવે છે કે આ વર્ણન અમુક અંશે કવિત્વપૂર્ણ છે. વળી ભૂલણું ન જોઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્ય પોતાના સમયની ધણી કથાઓ—જે જે જૈન ગ્રંથોમાં મળી તે બધીનો મહાવીરચરિત્રમાં ઉપયોગ કર્યો છે, અને એ રીતે જ્યાં ત્યાં પ્રસંગ લઈને કટલાકને બાંધ બેસતી બનાવી સુંદર રીતે થોડા છે. ઉદાહરણની કથા લઈએ તો તેમાં એમણે જે યોજના કરી છે તે સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. એટલે એ દૃષ્ટિએ મહાવીર-ચરિત્રના અત્યંત સુંદર આલંકારિક વર્ણનો સખ્દશઃ અર્થમાં લેવાનાં નથી; પણ તેમાંથી શ્વનિ પકડવાનો છે. અભિધાન-ચિંતામણિનો સ્થોક આનું સૌથી સારું ઉદાહરણ બની શકે.

કુમારપાલસ્ત્રવૌલુક્યો રાજર્ષિઃ પરમાર્હતઃ ।

મૃતસ્વમોક્ષા ધર્માત્મા મારિ-વ્યસનવારકઃ ॥

આમાં કુમારપાલને આઠ વિરોધણો લગાડ્યાં છે, અને

‘પાવડં અપ્પહો સુદ્ધિ’ (કુમારપાલ ચરિત :
આઠમો સર્ગ : ૩૮) આત્મશુદ્ધિની ઝંખના થઈ લાગે

એમાનું એક વિશેષણ પરમાર્હત પણ છે જેવી રીતે એ રાજર્ષિ
હતો, ધર્માત્મા હતો, તેવી રીતે એ પરમાર્હત હતો સમકાલીન
સૌમપ્રભસૂરિનું કુમારપાલપ્રતિબોધ, એ આધ્યાત્મિક વિકાસ એણે
શી રીતે સાધ્યો તેની સુંદરમાં સુંદર સોપાનપરંપરા બતાવે
છે. પીટર્સને દફન કોલેજમાં વ્યાખ્યાન કરતાં ક્યું હતું કે, મોહ-
પરાજન્ય—એ pilgrim’s progress જેવું છે. ‘આધ્યાત્મિક વિકાસ
માટે જરૂરી.’ એ જ શબ્દો કુમારપાલ-પ્રતિબોધ વિષે પણ કહી
શકાય. અહિંસા—જીગર—પરદારાવ્યસન—મધપાન—ચેરી—
ને ધન તૃષ્ણા આટલી વરતુ અહિંસાના વ્યાપક સ્વરૂપમાં આવી
બય છે. અને એ જેણે પ્રાપ્ત કરી તેને દેવપૂજનો અધિકાર.
પછી એ દેવપૂજનું નિત્યજીવનમાં રૂપાંતર તે દાનધર્મ. અને
એવી રીતે નિત્યજીવનમાં જે માનસિક ક્રિયાઓને રૂપાંતર
પમાડી શકે તેને જ બાર વ્રતનો અધિકાર અને એ રીતે જ સર્વ
કષાયનો નાશ. પ્રાકૃતદ્રવ્યાશ્રય સર્ગ આઠમામાં આપેલ શ્રુતદેવીના
ઉપદેશ સાથે આ સોપાનપરંપરા સરખાવવામાં આવશે તો હેમચં-
દ્રાચાર્યે ‘પરમાર્હત’ શબ્દ કેટલા સુંદર વ્યવ્યાત્મક રૂપકમાં વાપર્યો
છે તે જણાઈ આવશે. એને મન કુમારપાલ પરમાર્હત હતો :
એના કરતાં વધારે સબળતાથી કુમારપાલ વિષે બીજું કોઈ બોલી
શકે નહિ : એણે આ પરમાર્હત શબ્દ કોઈ બીજા શબ્દના વિરોધ-
રૂપે નહિ, પણ કુમારપાલની ધાર્મિક મનોદશા બતાવવા વાપર્યો
છે. આજનું માનસ એ વસ્તુને એ રીતે નહિ સમજી શકે. શ્રુત-
દેવીના ઉપદેશમાં—કૌટિલ્ય અભાવ—સમભાવ—અએદભાવ—ધૃ-
શતુદમન—દીપ્તિસંયમ—અને પછી યતિ અરિહ-પરમ-મન્તો
પદિજ્જણ, કીરણ ન જીવવહો—એમ ૨૫૪ વિકાસભૂમિકા
આપી છે. એટલે પરમાર્હત શબ્દ હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલનો
ધાર્મિક વિકાસ બતાવવા માટે ખાસ નિયોજ્યો છે, એ પણ

છે.કુમારપાલની વિનંતી ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્યે યોગ-
શાસ્ત્ર રચ્યું એ આ વસ્તુસ્થિતિનું ખાસ સૂચક છે.

આ આત્મનૈર્મલ્ય માટે સાધન યે : અહિંસા
અને સત્ય.(કુમારપાલચરિત.આઠમો સર્ગ.૨૬૦.૪૨૮.)

તં બોલિલઅહ જુ સત્ત્વ પર, इमु घम्मफखर जाणि;
बहो परमस्था, बहु सिवु, यह सुहरयणहं स्वाणि.^૧

અમ્હે નિન્દડ કોવિ જણુ, અમ્હઈ વળ્ણડ કોવિ ।

અમ્હે નિન્દહું કંવિ નવિ, નમ્હઈ વળ્ણહું કંવિ ॥^૨

નિંદો બલે ડોઈ, કરો પ્રશંસા,

ન નિંદીએ ને કરીએ ન શંસા.

૩સત્ત્વઈ વચણિ જો વ્રુવઈ, उवसमु वुजइ पहाणु ।

પ્રસ્સદિ સત્ત્વિ મિત્તુ જિમ્વં, सो गृणहइ निव्वाणु ॥

આ ઉપરથી અનુમાન થાય છે. એમણે એને જે રીતે સંબોધન
કર્યું છે (દ્વયાશ્રય સર્ગ ૨૦) તે પણ આ વસ્તુનું સૂચક છે.
એટલે કુમારપાલ પરમાર્હત હતો એ રપછ છે; તેમ જ એણે
કુલધર્મ તજ્યો હોય એવું હેમચંદ્રાચાર્યનાં કથનમાંથી નીક-
ળતું નથી; એટલે સંપ્રદાય મતમતાંતરમાદ્દ તે કાકદન્ત પરીક્ષા-
ન્યાય એવા લાગે છે.

*કેવળ સાચું બોલીએ, धर्माक्षर એ બહુ;

એ પરમાત્મા, એણે શિવ, એ સુખરત્નની ખાણ.

૧ આઠમો સર્ગ ૩૭

૨ આ સત્ય વિષે કુમારપાલ-પ્રબંધમાં કહ્યું છે તે પ્રમાણે કર્મભા-
સાગરસુરિએ ‘આંહી’ કુમારપાળ નથી’ એમ રક્ષણ કરવાના
મહાપુરુષ પાસે જીહું બોલવાનું અલ્પ પાપ તુલામાં મૂકી ભેળું.
આ જ વાત હેમચંદ્રાચાર્ય એવા મહાવિદ્વાન અહિંસાને પણ
લાગુ પાડે છે તે બાલકું ન ભેઈએ.

૩ જીઓ પ્રાકૃત દ્વયાશ્રય સર્ગ, ૮,૪૪

જે સત્ય બોલે, શમનિત્ય પામે,
 અને . . . જે . . . શત્રુ તથા મિત્ર સમાન માને,
 તે મોક્ષને આત્મ વિષે જ પામે

કુમારપાલ ગાદી ઉપર બેઠો ત્યારે લગભગ
 ૫૦ વર્ષની પ્રોઠ વયનો હતો. ત્યાર પછી તેણે
 લગભગ પંદર વર્ષ રાજ્ય સ્થિર કરવામાં ને વિદેશી
 દુશ્મનોને હઠાવવામાં કાઢ્યાં લાગે છે. એની ઉત્તર
 વયમાં એ ચોલુક્યોના વંશપરંપરાગત લોહીના ગુણ
 પ્રમાણે વિરક્ત ધર્માતુરાગી બન્યો હોય તે સંભ-
 વિત છે. મૂલરાજ સોલંકીએ ઉત્તરાવસ્થામાં સંન્યસ્ત
 સ્વીકાર્યું હતું. ચામુંડરાજછત્ર છોડી સંન્યાસી થયો
 હતો. ભીમદેવને પણ રાજ ઉપર આવવાની ઈચ્છા
 ન હતી. હેમરાજ તો નિવૃત્તિ જીવનમાં રાચ્યો હતો.
 સિદ્ધરાજે એના છેલ્લાં વર્ષોમાં શાંત મનોદશા બતાવી
 હતી. ‘વાર્ધક્યે મુનિવૃત્તિનાં, યોગેનાન્તે તનુત્યજામ્’
 એ કાલિદાસનો રઘુવંશી આદર્શ ચોલુક્યોને પણ
 માન્ય હતો. કુમારપાલનાં જીવનનાં છેલ્લાં વર્ષો
 વીતરાગની પ્રશંસામાં, ને વિરક્ત દશાનો વિકાસ
 સાધવામાં ગયાં છે. એક દૃષ્ટિએ પહેલા પંદર વર્ષનો
 કુમારપાલ, એ છેલ્લા પંદર વર્ષના કુમારપાલથી
 જુદો છે. પહેલા પંદર વર્ષનો કુમારપાલ રાજ
 હતો; છેલ્લાં પંદર વર્ષનો રાજર્ષિ, એક પછી એક
 મોહ તજતો આવે છે. માંસત્યાગ, મદ્યત્યાગ,

જીગરત્યાગ, શિકારત્યાગ, ધનલોભત્યાગ અને છેવટે તો સર્વત્યાગીના જેવી એની સ્થિતિ ધની બાંધ છે. અકબરનાં સર્વ સગાંસંબંધી મરી પરવાયાં પછીનો ‘ એકલવાયો બાદશાહ ’ એ કવિ ન્હાનાલાલનું સુંદર પદ સાંભરી આવે છે. છેદલાં વર્ષોનો કુમારપાલ, એકાકી છે; નિઃસંગ, વિરક્ત, અને ધર્મોર્થી છે અને છતાં ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યે એની પાસે ગુજરાતના જીવન પર ચિરસ્થાયી અસર કરનારાં સામાજિક કાર્યો કરાવ્યાં છે.

અને એ માટે કુમારપાલનું માનસ તૈયાર હતું. જ્યારે તે દેશદેશાંતર રખડતો ત્યારે અનેક સાધુ-સંતોના સમાગમમાં આવ્યાનું તેને માટે સંભવિત છે. કુમારપાલ-પ્રબંધ પ્રમાણે જ એક વખત એને સાધુઓમાંથી જોળખી કાઢવામાં આવ્યો હતો. આ સ્થિતિમાં એને યોગપ્રત્યે ને નિવૃત્તિમાર્ગ-પ્રત્યે અભિરુચિ થઈ હોય એ સ્વાભાવિક છે. પણ જેના માથા ઉપર લગભગ હિન્દુસ્તાનના અર્ધો ભાગ જેવડા વિશાળ સામ્રાજ્યનો યોગક્ષેમ વહેવાનો હોય તે એવો નિવૃત્તિમાર્ગ એકદમ લઈ ન શકે એટલા માટે નિત્ય જીવનમાં વિકાસ સાધતું, અને અનુભવથી જીવનમાં સંયમનું મૂલ્ય સમજાવતું એક પુસ્તક હેમચંદ્રાચાર્યે કુમારપાલ માટે જ રચ્યું— અને તે યોગશાસ્ત્ર.

આ શાસ્ત્રનો અભ્યાસ કરીને કુમારપાલે ‘મન વાણી અને કમ’થી આત્મશુદ્ધિ મેળવી. એના મનમાં, હરેક જિજ્ઞાસુને બગવો જોઈએ તે પ્રશ્ન બગ્યો: ‘જીવનનું સાર્થક શામાં?’

સિદ્ધરાજને સત્ય ધર્મ કયો એ જિજ્ઞાસા થઈ હતી. અને કયું દર્શન સત્ય પંથ બતાવે એ સંબંધે હેમચંદ્રાચાર્યે કહેલી વાતો આગળ આવી ગઈ છે. સંભવિત છે કે લગભગ એ જ રીતે આચાર્યને કુમાર-પાલે પ્રશ્ન કર્યો હોય: ‘જીવનની સિદ્ધિ શામાં છે?’ અને પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયને આધારે નોંધીએ તો હેમચંદ્રા-ચાર્યે જે ‘સરસ્વતી ઉપદેશ’ [સર્ગ : આઠમો] અપા-વ્યો છે—તે જ્ઞાન દર્શન અને ચારિત્ર—એ રત્નત્રયીનો ઉપદેશ રાબતે આપ્યો હશે. જ્ઞાન એટલે શ્રદ્ધા—અમુક વસ્તુ આ પ્રમાણે હોવી જ જોઈએ એવી આત્મ-પ્રતીતિ. દર્શન એટલે એ શ્રદ્ધા જે વડે શક્ય બને છે તે વૈયક્તિક ધર્માનુભવ; અને એ બન્નેના બળથી ધડાતું જીવનબળ તે ચારિત્ર. આ રત્નત્રય [રચણુ-ત્તઉ] વિના, અને સિદ્ધસેન દિવાકરના શબ્દોમાં કહીએ તો, એ રત્નત્રયીને ‘મન વાણી કમ’થી અપનાવ્યા વિના કોઈ પણ માણસ પોતાને કોઈ પણ ધર્મનો અનુયાયી કહી શકે નહિ; કોઈ પણ ધર્મના અનુયાયી કહેવરાવવું એ એક વસ્તુ છે; પણ એ ધર્મના અનુયાયી બનવું એ બુદ્ધિ જ વસ્તુ

છે. કુમારપાલ જૈનધર્મનો અનુયાયી—અનેક જૈન ધર્મીઓ કરતાં વધારે વિશાળ અર્થમાં ને વધારે સાચા અર્થમાં બન્યો લાગે છે; એટલે આચાર્ય એને જે ઉપદેશ આપ્યો તેમાં મુખ્ય આ—

લિઙ્ગુ અતન્ત્રં જઈ નો કૃવા
લહૃ કૃવાલુ નિશ્ચુદિ નૃવા । ૮-૮૨

સોમપ્રભાચાર્યે ઠીક કહ્યું છે કે,

સત્ત્વાનુકમ્પા ન મહીભુજાં સ્યાદિત્યેષ કલૃતો
વિતથ. પ્રવાદઃ ।

જિનેન્દ્રધર્મ પ્રતિપદ્ય યેન શ્લાઘ્યઃ સ કેવાં

ન કુમારપાલઃ ॥

‘લોકવાયકા હોય છે કે રાજાઓને પ્રાણીપ્રત્યે દયા હોતી નથી. એ લોકવાયકા દયાધર્મ સ્વીકારીને કુમારપાલે ખોટી પાડી છે.’ આ વસ્તુ બરાબર સમજવા માટે એક પ્રસંગની કથા કહેવી આવશ્યક છે.

ભગવાન યુદ્ધને જ્ઞાનપ્રાપ્તિ માટે અમુક દર્શનો યથાં હતાં—આ જગ્યાએ ‘જ્ઞાન’ અને ‘દર્શન’ એ બન્ને શબ્દ તાત્ત્વિક અર્થમાં લેવાના નથી, પણ ચિત્તની અમુક અવસ્થા ઘડાઈ જાય ત્યારે કેાઈ પણ વસ્તુનું દર્શન, સંસ્કારને પ્રેરીને જ્ઞાન જન્માવવા સમર્થ બને છે એ અર્થમાં લેવાના છે. *આ આખી

* આંહી મેકડુગલ્લના શબ્દો ચાદ રાખવા જેવા છે:—‘Character, then, is not the whole personality in its

ક્રિયા ચારિત્રબળ સર્જાવે છે; કારણકે તે વખતે ‘મન, વાણી અને કર્મ’ ત્રણે એકરૂપ બને છે માણસનું ચારિત્રબળ એ નિત્ય વિકાસ પામતું એક જાતનું સામઘ્ય છે; કે જે સામઘ્ય મેળવવા તેણે ઘણા પ્રયત્ન કરેલો હોય છે. યોગ વિષે કુમારપાલની શ્રદ્ધા, એનાથી આવતો જીવનમાં સંયમ, એથી ઘડાતી શક્તિઓ, અને એ સઘળાનાં પરિણામરૂપે એને થયેલું દર્શન—એવો કુમારપાલના ચારિત્રનો વિકાસક્રમ ગોઠવીએ તો, આપણે હેમચંદ્રાચાર્ય શુરુ અને કુમારપાલ શિષ્ય, એ બન્નેનો સંબંધ વધારે સારી રીતે સમજી શકીએ. આ પ્રમાણે જ્યારે કુમારપાલને હૃદયનિર્મળતા મળી હશે, ત્યારે એક અકસ્માતે એને જીવન વિષે વધારે વ્યાપક વિચાર કરવા પ્રેર્યો. તે પ્રસંગ આ—

સિદ્ધરાજને અને અનેક આર્યરાજાઓને પગલે રહીને કુમારપાલ પોતે ગુપ્તપણે નગરચર્યા કરતો. એવી નગરચર્યા દરમિયાન એક વખત એણે

moral aspect, but it is the growing, modifiable, and in the end, the self-regulating part, which in turn, can profoundly modify the influence upon conduct of all the other factors. And it is character, which, we chiefly need to understand, in order that we may truly interpret personality and wisely control it.

એયું કે કેટલાક માણસો પશુઓને વધસ્થાન પ્રત્યે ખેંચી જતા હતા. કુમારપાલનું હૃદય દયાથી દ્રવી ગયું. એને લાગ્યું કે, ‘ઓહો ! આ રાજધર્મ’ કંઈ જાતનો કે જેમાં પશુઓને રક્ષણ આપી શકાય એવી કોઈ વ્યવસ્થા જ ન મળે ! મને ધિક્કાર છે કે, હું તો કેવળ દુર્વિવેકી શાસન કરનારો છું.* હું માત્ર મારા શરીર માટે કર લઉં છું, ને પ્રજાના રક્ષણ માટે નહિ. આ લોકો આ મૂંગા પ્રાણીને પેટ માટે હણે છે, એમાં મારો દોષ ખરો કે નહિ ?’

રાજા કુમારપાલને તે દિવસે પોતાની સાચી સ્થિતિનું જ્ઞાન થયું. વૃદ્ધ અપંગ જનને નિહાળીને જેમ ભગવાન તથાગતને જીવન અને મૃત્યુ વિષે ચિંતન કરવાની પ્રેરણા જાગી હતી; તેમ આ દૃશ્યે કુમારપાલમાં એવી જ પ્રેરણા જાગી. જે બોલી શકતાં નથી, ફરિયાદ કરી શકતાં નથી, કેવળ માનવને આધારે રહે છે, એવાં પશુઓને માંસાહાર માટે મારવાનો મનુષ્યને અધિકાર કેટલો ? જીવે તે તમામને જીવવાનો હક્ક, એ પ્રશ્નને એનું હૃદયમંથન શરૂ થયું.

એણે આચાર્યને આ વિષે પૂછ્યું. હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું : ‘સગ્ગહો કેહિ કરિ જીવ-દય—સ્વર્ગ-

* સૂત્ર : ૨૦ ૧૪

ન ન્યાયગન્ધોષિ ન ધર્મગન્ધિઃ કરીષગન્ધસ્ય પુરીષ ગન્ધિઃ ।
કૃતે શરીરસ્ય કરં ધિગેષ શૃણામિ ભૂમે નં તુ રક્ષણાય ॥

સ્યાર્થે ત્વં જીવદયાં કુરુ' (કુમારપાલ-ચરિત ૮ : ૭૦) ' અહિંસા એ એક જ સ્વર્ગપ્રાપ્તિનો—મોક્ષ પ્રાપ્તિનો માર્ગ છે.' હેમચંદ્રાચાર્યે રાજાને અહિંસાનો સિદ્ધાંત બતાવ્યો તે એક ઊંચા પ્રકારની મનો-ભૂમિના સર્જનની તૈયારી માટે બતાવ્યો. તેમણે એ સિદ્ધાંતને માનવજીવનની એવી સામાન્ય ભૂમિકા તરીકે દર્શાવ્યો કે યોગશાસ્ત્રમાં શ્રદ્ધાવાળા દયાળુ રાજાને એમાં જીવનનું સુંદર અને સાચું દર્શન લાગ્યું.* હજારો પશુઓનો નિરર્થક થતો વધ પોતે

* કુમારપાલનું આ સુંદર અહિંસાદર્શનવાળું માનસ સમ-જવા માટે નીચે આપેલ એક નોંધ ધર્મી હપયોગી છે. સત્ય ને અહિંસાને એમાં સૌન્દર્યદૃષ્ટિથી જોવાનો પ્રયત્ન છે. 'I felt like a murderer. For the first time in my life I have killed, not a human being, it is true, but a bird. It was a black bird that lived in my garden for years; he was practically tame.' આ પક્ષીને પોતે અચાનક શી રીતે મારે છે એ વાત કરીને લખે છે: 'At once I felt cold and guilty. I glanced round to see if any one was watching. Then I went and picked him up. His body was still quivering... Perhaps his instincts told him he was in, for half an hour's easy feeding. Instead of that he died. My mind was tortured with the thought that perhaps he was collecting food for his family. As soon as I was in the house I threw the gun down

અટકાવી શકે એ વસ્તુ એને અત્યંત આકર્ષક લાગી અને તેણે પોતાના રાજમાં સર્વત્ર અમારિઘોષણા કરાવી: ‘જે જન્મે તેને જીવવાનો હક્ક’—એમ કવિ ન્હાનાલાલના શબ્દોમાં કહી શકાય. આવો પ્રેમ-ધર્મ કુમારપાલના જીવનમાં હેમચંદ્રાચાર્યે વણ્યો અને તેના પરિણામે કુમારપાલે અમારિઘોષણા કરી.

કુમારપાલની આ અમારિઘોષણાને જૈનદર્શન સાથે ઘણો તાત્ત્વિક સંબંધ છે. કુમારપાલની જૈન-દર્શન પ્રત્યેની અભિરુચિનો એ સબળ પુરાવો છે; પણ ડૉ. બુડ્લર એ ઉપરથી તારવવા મથે છે તેમ, હેમચંદ્રાચાર્યે જાણે ઘણી ઘણી સંભાળપૂર્વક ને સાવધાનતાથી કુમારપાલને આ સ્થિતિએ લાવવા માટે તૈયારી કરી હોય, અને જાણે કે આ એક કાર્ય—કુમારપાલને પરમાર્હત બનાવવાનું—ની પાછળ એણે ઘણો કુનેહભરેલો પરિશ્રમ લીધો હોય, અને પોતે એ માટે બહુ સાવધાનતાથી રાજાને ધર્મ છોડાવવા પ્રવૃત્ત થયા હોય, એવું એવું માનવાને કાંઈ કારણ નથી. પહેલું તો, કુમારપાલ એવી અવસ્થામાં હતો કે સાધારણ રીતે એનું જીવન

and wept like a child. The thought of that little back garden murder has been on mind ever since—કુમારપાલનું માનસ કોઈ પણ જીવની દિંસાના વિચાર માત્રથી ધ્રુજવા માડ્યું, એમાં એની અદિસાધર્મની ખરી શ્રેષ્ઠતા હતી.

નિવૃત્તિમાર્ગ તરફ વળ્યું હતું. બીજું ઉદયન, આમ્રભટ્ટ, વાગ્ભટ વગેરે મંત્રીઓ જે એના પક્ષકાર રહ્યા હતા તે જૈન હતા. ત્રીજું હેમચંદ્રાચાર્યના પોતાના ઉપકાર એના ઉપર ઓછા ન હતા. ચોથું અમારિઘોષણા, એ એના યોગાભ્યાસી સ્વભાવને અનુકૂળ તત્ત્વ હતું. પાંચમું, એ પોતે એટલાં દુઃખ વેઠીને રાજ થયો હતો કે બીજાનું દુઃખ સમજવું એને માટે સહજ હતું. એટલે મોહ-પરાજય નાટકમાં દર્શાવ્યું છે તેમ, ‘કૃપાસુંદરીને કુમારપાલ સાથે હેમચંદ્રાચાર્યે પરણાવી,’ એ રૂપ-કનો તત્ત્વાર્થ આ કે, કુમારપાલે ગુજરાતની પ્રજાને, મદિરા, મદ્ય, માંસ, ચોરી અને અસત્ય—એ સઘળાં જ પ્રજાકીય તંદુરસ્તી માટેનાં કલ્યાણકારક પગલાં એક પછી એક લઈને મોહમુક્ત કરી; અને માત્ર કુમારપાલ જ નહિ, પરંતુ એના જેવી શક્તિવાળા કેાઈ પણ રાજાએ એ પગલાં લઈને જ પોતાને રાજ માન્યો હોત. કુમારપાલના જીવનનો આ સુંદર ભાગ એને રાજર્ષિ કુમારપાલ બનાવે છે. પોતાના કુલાચારનો અવિનયી ત્યાગ કર્યા વિના એ ‘પર-માર્હત’ થઈ શકે છે : અને શું જૈન કે શું શૈવ—ગુજરાતની આજની પ્રજાનાં લક્ષણો ઘડવામાં તેનો અને હેમચંદ્રાચાર્યનો ઘણો મોટો ફાળો છે એ સૌ કેાઈએ નિઃશંક રીતે સ્વીકારવું જ જોઈએ.

ન નદ્યો મથવાહિન્યો ન ચ માંસમયા નગાઃ ।
 ન ચ નારોમયં વિશ્વં કથં નીલપટઃ સુશ્રી ॥

એવી સ્થિતિમાં ગુજરાત કોઈ દિવસ ન
 આંચું, એનો ઘણો યશ કુમારપાલને છે, પણ
 કુમારપાલની આ અમારિઘોષણાએ જે પ્રત્યાઘાત
 ઉપજાવ્યો લાગે છે તે ધ્યાન ખેંચે તેવો છે. કદાચ
 ‘રાજા જૈનમાળી’ થઈ ગયો.’ એવી પ્રાકૃતજનોની
 અવિવેકી વાણીનાં મૂળ આ પ્રત્યાઘાતમાં રહ્યાં
 છે, ને એ લોકકથાઓ ઉપરથી અને ગુરુ-
 પરંપરાથી સાંભળનારા જિનમંડનગણિએ લગભગ
 ખસો વર્ષ પછી રચેલા કુમારપાલ-પ્રબંધ જેવા
 પુસ્તકોમાં એ પ્રત્યાઘાતી વર્ણનો વધારે અતિશ-
 યોક્તિથી આપ્યાં હશે—છતાં એ પ્રત્યાઘાતી દેખાવો,
 એકપક્ષે કુમારપાલની નિશ્ચલ શ્રદ્ધા, જૈનદર્શન
 પ્રત્યેની અસીમ ભક્તિ : અને બીજે પક્ષે હેમચંદ્રા-
 ચાર્યની રાજનીતિપદ્ધતિ સાથે ધાર્મિક મનોવૃત્તિ
 પ્રગટ કરે છે. ‘કુમારપાલકારિતામારિ-પ્રબંધ’*
 માં કહે છે તેમ રાજની આ અમારિઘોષણા સામે

● જુઓ, મુનિ જિનવિજયજી સંપાદિત પુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહ :
 પૃષ્ઠ : ૪૧, ૪૨. વામરાસિ પ્રબંધ, કુમારપાલ પ્રબંધમાં આવેલ
 દેવબોધિ સંન્યાસીનું વૃતાંત, એ સઘળાં પણ આ પ્રત્યાઘાત કેવા
 રૂપનો હતો એનાં લોક છે.

—હરેક નવીન કલ્યાણકારી વસ્તુ થાય છે તેમ—
પ્રત્યાધાત થયો લાગે છે, અને તે જમાનાની વિચાર-
સરણી પ્રમાણે કંટેશ્વરી દેવીને પશુવધનો બલિ નહિ
દેવાય તો રાજ પર—પ્રભ પર મહાન આકૃત આવે
એવી વાતો લોકોમાં ફેલાવીને કુમારપાલના નિશ્ચ-
યને ફેરવવાનો પ્રયત્ન થયો લાગે છે. કુલાચારનો
આ ક્રમ અલંબનીય છે. કુમારપાલ એમાંથી રસ્તો
શોધવા આચાર્ય પાસે ગયો. હેમચંદ્રાચાર્ય, જેણે
પ્રમાણશાસ્ત્ર રચીને પોતાની ન્યાયશક્તિ દર્શાવી
હતી, તેમને આ વિચારસરણીનો દોષ પકડવો એ
સહેલી વાત હતી. તેમણે તથાગતના નિયમને અનુ-
સરીને રાજને કહ્યું: ‘રાજન્ ! લોકોનાં એક—
દમ બચ ન પમાડવો. તમે ખુદ મંદિરની દેવી પાસે
આખી રાત વધપ્રાણીઓ ધરાવી રાખો.’

ગોઠવણ પ્રમાણે કુમારપાલે ‘સોને પોતપોતાના
ધર્મહક્ક આપવામાં આવશે’ એમ કહીને સોને
શાંત પાડ્યા.

પછી રાતમાં જે પ્રાણીઓ દેવી પાસે વધ માટે
આપવાનાં હતાં, તે સઘળાંને દેવીના મંદિરમાં લઈ
પૂરવામાં આવ્યાં, ને ત્યાં બરાબર બંદોબસ્ત રાખ-
વામાં આવ્યો. સવારે જ્યારે લોકોની નજર સમક્ષ
દરવાજા ઉઘાડવામાં આવ્યા, ત્યારે બધાં પ્રાણી
સાજાંતાજાં ચરી રહ્યાં હતાં. રાજાએ ગંભીર વાણીથી

કહ્યું : ‘ જો દેવીને આ પ્રાણીઓનું માંસ વહાતું હોત, તો એવી મહાન શક્તિ એ લીધા વિના રહેત નહિ. માણસને માંસ ગમે છે, માટે દેવદેવીને ગમે છે એ વાત મિથ્યા છે. દેવીઓએ આ સ્વીકાર્યું નથી; આખી રાત દેવીના સાંનિધ્યમાં મેં વધપશુઓને રાખ્યાં, પણ તેણે એમાંના એકનો પણ સ્વીકાર કર્યો નથી; માટે મારી જે ઘોષણા છે, તે નિશ્ચલ છે. દેવીને બહુ મૂલ્યવાન અન્નનૈવેદ્ય ધરાવો. ’

આ પ્રમાણે કુમારપાલે લોકસંસ્કૃતિ માટે જે નિયમોની પ્રવૃત્તિ ચલાવી તેથી ઘણો ઉઠાપોહ થયો હશે એ સંભવિત છે. ‘ યૂકાવિહાર ’ વગેરે અતિશયોક્તિ ભરેલાં લખાણો ઉપરથી સાર એ લેવાનો છે કે પ્રબલક્રીય ગુણોનું એકદમ પરિવર્તન શક્ય બન્યું લાગતું નથી : અને એને માટે એણે સાહિત્ય, નાટક, ધર્મોપદેશ, મંદિરો, યાત્રા વગેરે અનેક પ્રકારની પ્રવૃત્તિઓ દ્વારા આ નવા વિચારને દઢીભૂત કરવા પ્રયત્ન કર્યો જણાય છે. પરંતુ કુમારપાલ પોતે આ સઘળી વસ્તુઓના પ્રચારમાં લેશ પણ અધ્યામિકતા બતાવતો હોય, કે પોતાના કુલપરંપરાગત ધર્મને, વિદ્યુત્વેગે તણીને, રાજપુરુષોને કે આપ્તજનોને એકદમ ક્ષોભ આપવા જેટલો અવિવેકી નૃપાલ બન્યો હોય એવું માનવાને કારણ નથી. એની ધર્મનીતિ એ એની રાજનીતિ સાથે વણાઈ

ગયેલી વસ્તુ બની રહી હતી. એક બીજા ઉદાહરણથી એ વસ્તુ વધારે સ્પષ્ટ થશે.

એક વખત એવું બન્યું કે, મધ્યરાત્રે જ્યારે આખું પાટણ નગર શાંત બની ગયું હતું, જ્યારે સરસ્વતી નદીનો પ્રવાહ પણ થંભી ગયો હતો, દ્વારપાળો પણ અર્ધનિદ્રામાં પડી ગયા હતા, તે સમયે આકાશને બીંધીને આવતો, હૃદયવિદારી નાખે તેવો, કરુણ સ્વર રાજા કુમારપાલના કાને આવ્યો. લોકની કિંવદંતીમાં એણે સાંભળ્યું હતું કે સિદ્ધરાજ, એકલો, અરધી રાત્રે સ્મશાનમાં જઈને જોગણીનાં હર્ષરુદનનો લેલ જાણી આવ્યો હતો; લોકોની કલ્પનાએ સિદ્ધરાજજયસિંહને મહાપરાક્રમશીલ કલ્પી, જોગણી સાથે યુદ્ધ કરતો પણ કહ્યો હતો. કુમારપાલને વિચાર આવ્યો કે આટલી રાતે આવું કરુણરુદન કરનાર દુઃખી આ નગરમાં કેાણ હશે ? અને તો હું રાજા પણ શાનો કે મારા નગરમાં માણસો આવું રુદન કરે ?

જાણે કેાઈ શોકથી આકુલબ્યાકુલ થઈને આ પૃથ્વીને તણને જવાની ઇચ્છા કરતું હોય, જાણે પોતાનાં આત્મજનોને ને દેશને તણને જવાની વેળા આવી હોય તેથી કેાઈ શોકભારે હૃદય છિન્નભિન્ન કરતું હોય, જાણે અન્નના ત્રાસથી કેાઈ આતંત્રવરે રડતું હોય—એવી એવી અનેક પ્રકારની,

દયા ઉપજાવે તેવી વારંવાર રડતી સ્ત્રીઓની રુદના-વલિ સાંભળીને, અંગરક્ષકોને ઊંઘતા જ રહેવા દઈ, રાજા કુમારપાલ એકલો જ પોતાના પ્રાસાદમાંથી નીચે ઊતર્યો.

તેણે હલકામૂલનું વસ્ત્ર ધારણ કર્યું, ને રાત્રિના જેવા અંધારપછેડામાં શરીરને લપેટી લીધું. કોઈ પણ શસ્ત્રધારીને કે અંગરક્ષકને કે દ્વારપાળને કોઈને પણ ખબર ન પડે તેમ રાજા એકલો રુદનની સ્વર-દિશા સાંધીને ચાલી નીકળ્યો.

કોઈને ખબર પણ ન પડે કે આ જ માણસ લાખોની સેનાને રણક્ષેત્રમાં દોરી શકે છે, અને આ જ માણસ નિર્મળ ન્યાય આપે છે, એટલી બધી કંગાલ અવસ્થામાં રાજા ચાલ્યો જતો હતો. એને ઓળખવો એ નિત્ય પાસે રહેનારા અંગ-રક્ષકોની આંખને પણ ભારે પડે તેવું હતું.

એના મનમાં ગડબાંગ ચાલી રહી છે કે લોકોની દીનતા, પામરતા, અધમતા—એ સઘળું રાજા કાલસ્ય કારણમ્, એ પ્રમાણે ભારે લીધે ખરૂં કે નહિ? એનું અંતઃકરણ અત્યારે એવી ઉચ્ચ મનોભૂમિકામાં વિહરી રહ્યું હતું કે પ્રજાજનના કોઈને દુઃખી દેખીને એ દ્રવી જતો : કોઈને હણાતો એઈને એ પોતે હણાતો હોય તેટલી વેદના લોગવતો : કોઈને ક્ષુધાથી પીડાયલો એઈને, રાજબવનમાં બેસી

સોનાની થાળીમાં આવતું એનું અન્ન માટીનું બની જતું. એનાથી કોઈનું લેશ પણ દુઃખ સહન થઈ શકતું નહિ. જેવી રીતે ભક્તિપ્રધાન મીરાં વિષે કહેવાય છે કે એ પોતાની ભક્તિમાં એટલી દીન થઈ ગઈ હતી કે એને સઘળે કૃષ્ણ—કૃષ્ણ—કૃષ્ણ દેખાતું, તેમ જ આ રાજા વિષે કહી શકાય કે એને સઘળે દયા—દયા—દયા—પ્રેમ—પ્રેમ દેખાતું. એવી રીતે એ સ્વર સાંધીને આલ્યો જતો હતો, ત્યાં શબ્દને પાસે ને પાસે આવતો સાંભળીને એ વધારે સાવચેત થઈ ગયો. જુએ છે તો એક વૃક્ષ નીચે, જેના હાથમાં સોનાની વલયો શોભી રહી છે તેવી, અને છતાં કોઈ કંગાલ દીન હોય તેમ જેમ તેમ બેઠેલી એક સ્ત્રી તેણે જોઈ.

રાજાએ તેની પાસે જઈ અતિ નમ્રભાવે કહ્યું: ‘હે પ્રેમપૂર્ણ! કોણે તારું અપમાન કરીને તને આમ રખડતી કરી મૂકી છે? અત્યારે આવી રીતે બેસવું એ કાંઈ યોગ્ય છે?’

‘પુત્ર! તને કોઈ શઠ પુરુષે છળી તો નથી નાં? કોઈ ઠગ અને દાંભિક પુરુષે તને વિદેશમાંથી લાવી આંહી તણ દીધી છે કે શું? કોઈ દુબુદ્ધ કેવળ વિલાસનો દષ્ટિથી તને ભ્રષ્ટ કરવા તો આંહી નથી લાવ્યો કે?’

જેની વાણી, જીવનમાં નિત્ય સેવેલા દયા-

ભાવને લીધે, અત્યંત મૃદુ મધુર ને સામામાં વિશ્વાસ પ્રેરે તેવી થઈ ગઈ છે, એવી આ રાજની વાણી સાંભળીને જાણે પોતાની સમક્ષ કોઈ તથા-ગત આવીને ઊભા હોય એટલું આશ્વાસન પામીને પેલી નારી તેના ચરણયુગલ પાસે નમી પડીને બોલી : ‘હતું ત્યારે બધું જ હતું, અને એટલા વિપુલ પ્રમાણમાં હતું કે કોઈ ઠગ, કોઈ શઠ, કે કોઈ દુર્જન મારી સામે જાચી આંખ કરે તે પહેલાં તે મૂઠ સેવકોના દળથી વીંટાઈને પોતાના કામનો પશ્ચાત્તાપ કરતો હોય ! હતું ત્યારે સઘળું હતું—આજે કાંઈ—કાંઈ જ નથી !’

રાજા કરુણાદ્રં ચિત્તે તેની પાસે સર્યો. તેણે વધારે મૃદુતાથી કહ્યું : ‘હોકરી ! તારી વાત અથેતિ સંભળાવી જા !’

‘એવું છે કે જેણે સમુદ્રને પોતાના કળીનું ચોમાસાનું આખોચિયું હોય તેમ રમાડ્યો હતો, જેણે લંકાનાં મોતી લાવીને મારાં કર્ણકૂલ બનાવ્યાં હતાં, જેણે દેશદેશાંતર ખેડવા એ પોતાનો ધર્મ ગણ્યો હતો, તેવો મહા સાહસિક મારો પતિ હતો. પરંતુ જ્યાં રાજા લોલી હોય, ત્યાં શ્રેષ્ઠી જે કામે તે રાજા માટે જ કામે છે, એવું વિચારી, તેણે પોતાની જન્મભૂમિ તથા આ નગરમાં આવીને વાસ કર્યો અને જિતેન્દ્રિય રાજાના રાજમાં રહીને તે

પોતાનો વૈભવ વધારવા લાગ્યો.

‘ગુજરાતીઓ વેપાર ખેડે, સાહસ કરે, સમુદ્રને પાર કરે, વર્ષો વિરહમાં ગાળે, ને આવીને સ્ત્રીને મહારાણીની પેઠે સુવર્ણ હીરા માણેક મોતીથી શણગારે, ને સહસ્રલિંગ સરોવરમાં જલનોકામાં આંદની રાતે ફરતાં ઇન્દ્રને પણ બિખારી ગણે—ગુજરાતીઓની આ વૈભવશાળી પ્રકૃતિ મારા પતિમાં પણ હતી. તેણે મને કેાઈ રાજરાણીની જેમ લાડ લડાવ્યાં : રાણીને ન મળે એવા વિલાસ કરાવ્યા : અને પરદારાસંસર્ગથી દૂર રહેતા આ નગરજનોમાં પણ પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી. એણે દાન કર્યું—રાજાઓને પણ પોતાની લઘુતાનું બાન કરાવે એટલી ઉદારતાથી; એણે વૈભવ જમાવ્યો—ઇંદ્રનું અભિમાન ટળી જાય એવી વિપુલતાથી; એણે સમુદ્ર ખેડ્યો—કુશળ નાવિકો પણ મોં ફાડી વકાસી રહે એટલી કુનેહથી. એ મારો પતિ હતો. હું સુખી હતી. દેવયુગલને ઇર્ષા ઉપજાવે તેવો અમારે એક પુત્ર હતો.

‘એને ક્યારે મોટો કરું, ક્યારે એ મોટા લોકમાં ફરે, ક્યારે એની કીર્તિથી નગરજનો મુગ્ધ બને, એવી એવી અનેક ઇલ્લખનાઓ કરતી હું, એને મોટો કરી રહી. એ મોટો થયો, વિકાસ થયો, પરણ્યો, અને પોતાને અનુરૂપ એવી યોવનવાળી

કુલવધૂ પામ્યો.

‘જ્યારે આ પ્રમાણે વિદ્વાનપુત્ર, રૂપશુભ-
યોવન પૂર્ણ કુલવધૂ, સાહસિક પતિ, વૈભવશાળી
ભવનો, અનુરક્ત સેવકો, પ્રીતિવાળા નગરજનો અને
નગરનો જિતેન્દ્રિય રાજા—આવી સઘળી રીતે અદ્વિ-
તીય એવી પરિસ્થિતિમાં હું મહાલતી હતી ત્યારે,
મારા પુત્ર જિતહૈતને વીસ વર્ષનો મૂઢીને એકાએક
એના પિતાએ સ્વર્ગપ્રયાણ કર્યું અને હું અનાથ
બની ગઈ. વિદ્વાનો પણ શોકને તરી શકતા નથી,
એ વચનને સત્ય કરતો જિતહૈત પણ તેની પાછળ,
મારે આઘાત પામીને ચાલી નીકળ્યો. અનેક
જનો જેનાં હતાં ને છે—ને છતાં બાણે ડાઘ નથી,
એવા સંસારમાં હું શૂન્ય અને એકલી બની ગઈ.
પતિને અને પુત્રને—બન્નેને ગુમાવ્યા પછી હું કયા
પ્રેમ વડે હવે શરીર ધારણ કરું ? મને શરીરનો
લેશ પણ મોહ નથી; ઊલટી એવી ઈચ્છા છે કે
અપુત્રોનું ધન રાજા લઈ બચે, એ છો લઈ જતો.
શોકના આંસુથી ખરડાયતું એ ધન મારે ઉપયો-
ગનું પણ નથી : હવે તું જે હો તે તારે રસ્તે જ,
મને મારે રસ્તે જવા દે *’

આટલું બોલી વૃક્ષની ડાળે ફાંસો બાંધ્યો હતો
ત્યાં ફાંસો ખાવા તે ચાલી.

કુમારપાળે ઝડપથી ફાંસો તોડી નાખ્યો. તેનું અંતઃકરણ અત્યંત ખિન્ન થઈ ગયું ‘આ વિધવા નારીના જીવનનો કાંઈક આધાર અથ’ ઉપર છે— એનાં આંસુથી ખરડાયલા દ્રમ્ભ લેનાર મને ધિક્કાર છે—’ તે અંતરમાં જ બોલી ઊઠ્યો અને તેણે પેલી બાઈને કહ્યું: ‘બાઈ! તારો શોક દૂર કર. જીવન સાથે મૃત્યુ બેડાયેલું જ છે. તારા જીવનના નિર્વાહરૂપ તારું ધન રાજા નહિ લે!’

પેલી સ્ત્રીએ શૂન્ય રીતે હસીને કહ્યું: ‘અરે બાઈ! તું તે પાટણમાં રહે છે કે ક્યાં રહે છે? નિર્વંશનું ધન રાજાહરબારે બંધ છે એવો રાજનિયમ છે, એ ટાળવાવાળો તું કેાણ? તને એટલી પણ ખબર નથી કે આવું રુધિરના આંસુથી ખરડાયલું વિત્ત તો રાજબંડારમાં જ શોભે! મારે હવે ધનને કરવું છે પણ શું?’

પોતે જ્યારે રખડપટ્ટીમાં હતો ત્યારે કાશી-નગરમાં જે શેઠે એનો આગલો દિવસે સત્કાર કર્યો હતો તે જ શેઠનું બીજે દિવસે અકસ્માત મરણ થતાં તે નિર્વંશ હોવાથી તેની સમૃદ્ધિ રાજપુરુષોએ કબજે કરી હતી—એ કરુણદૃશ્ય કુમારપાલની સ્મૃતિમાં અત્યારે તરી આવ્યું.* તેણે અત્યંત મૃદુ વચનથી પેલી સ્ત્રીને કહ્યું: ‘દીકરી! તારી પાસે શી સમૃદ્ધિ છે તે તને

* કુમારપાલ પ્રબંધ.

કોઈ રાજપુરુષ નહિ પૂછે; અથવા તો કોઈ રાજ-
પુરુષ તારું ઘન નહિ લે. તું મારી પુત્રી છે, એમ
સમજીને હું—કુમારપાલ—તને આ કહું છું. તને કોઈ
અધિકારી આ સંબંધે કોઈ પણ હરકત નહિ કરે.
તારી પાસે શી સમૃદ્ધિ છે એમ કોઈ પૂછશે પણ નહિ.’

જેણે અમારિપટહની ઘોષણા કરીને મૂંગા ને
નિર્દોષ પ્રાણીઓનો નિરશંક વધ અટકાવ્યો હતો,
તે મહાદયાળુ કુમારપાલને પોતાની સામે ઊભેલ
જેઠને પેલી ઓના આશ્ચર્યનો પાર રહ્યો નહિ. તેણે
લજ્જાથી નમીને રાજાને પ્રણામ કર્યો

રાત્રિના અંધકાર જેવી એ છાની વાત માત્ર
રાત્રિના અંધકારમાં જ ન રહી, પણ થોડા દિવસ
પછી જ્યારે એ જ વાત ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે
આવી ત્યારે તેણે રાજાને કહ્યું:

તિરોધીયત્ત દર્માદ્યૈર્યથા દિવ્યં તવૌષધમ્ ।

તથાઽમુષ્મિન્ યુગે સત્યો ધર્મો ધર્માન્તરૈર્નૃપ ॥

પરં સમગ્રધર્માણાં સેવનાત્ કસ્યચિત્ ક્વચિત્ ।

જાયતે શુદ્ધધર્માસિ દર્મચ્છન્નૌષધાપ્તિશત્ ॥*

* આગળ હેમચંદ્રાચાર્યે સિદ્ધરાજને સર્વધર્મદર્શનની વાત કહી
તેની સાથે જ આનો મેળ છે. એનો ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે:—જેમ
દર્બારે સાથે મળવાથી દિવ્યૌષધિ છાની રહે છે, તેમ અનેક
ધર્મેમાં ભેળસેળ થઈ ગયેલા સત્યધર્મ પણ ગુપ્ત રહ્યો છે. અનેક
ઔષધિઓનું સેવન કરતા જેમ સાચી ઔષધિ મળી રહે તેમ

અને સમગ્ર ધર્મદર્શનનાં મૂળતત્ત્વોનો સમ-
ન્વય સાધવામાં આવે તો સત્ય અને અહિંસા—
એ બે જીવનઆધારનાં મુખ્ય તત્ત્વો જ મળી
આવે છે.

આ પ્રમાણે નિર્વંશ જનારનું ધન* રાજભાગ
તરીકે ન જ લેવાની એની આજ્ઞા એણે બંતે દરેક
મંત્રીને બોલાવીને સંભળાવી દીધી. સંભવિત છે કે
એથી રાજને થનારી હાનિનો ખ્યાલ પણ કોઈ
મંત્રીએ આપ્યો હશે. કુમારપાળે તેનો જવાબ વાળ્યો
કે, ‘મારી આવકમાં બે લાખ ઓછા થાય કે બે કોટિ

અનેક ધર્મોના પરિચયથી સત્યધર્મની માત્રા પણ મળી રહે,
માટે ખરી જિજ્ઞાસા જળી હોય ને તે પ્રમાણે પ્રયત્ન કરે તો
જિજ્ઞાસાના અંશ પ્રમાણે—દર્મમાંથી ઔષધિ મળી તેમ—ધર્મો-
માંથી ધર્મ મળે.

* આ પ્રધાનો ઉદ્દેશ કાલિદાસના શાકુંતલમાં મળે છે, તેમ જ
ડૉ. બુહલર કહે છે તેમ આ પ્રધાનો સૌથી ધણો બાર, ગુજ-
રાતમાં તો વ્યાપારપ્રધાન વૈશ્ય કામ ઉપર જ પડતો હોઈ,
દ્વયાશ્રયમાં હેમચંદ્રાચાર્ય પોતે લખ્યું છે તે પ્રમાણે લાખોનું
નુકસાન સહન કરીને પણ આ રીતનો નાશ કરવા તરફ
રાજાનો નિશ્ચય વળેલ છે. તેણે દરેકદરેક મંત્રીને બોલાવીને પોતે
બંતે આ પ્રધાના નાશની સૂચના આપી દીધી હોય છે. સોમે-
શ્વરે કીર્તિકૌમુદીમાં કરેલી કુમારપાળની પ્રશસ્તિ ૨ : ૪૩, ૪૪.
તેમજ [દ્વયાશ્રય ૨૦, ૮૫] થોડ્ય છે.

इन्द्रं हीनाः सन्तु लक्षामदायेद्वाभ्यां द्वाभ्यां कोटयो वायनिम्ना ।
प्राणं वित्तं न त्वसूतोः परासोरेतद्वन्द्वं निर्दिशामो भवद्भयः ॥

ઓછા થાય, પણ પુત્ર વિના મરી જનાર કોઈનું ધન હું લેવાનો નથી, એ મારો નિશ્ચય હું તમને જણાવી દઉં છું !’

અને આ પશુપ્રથા જેવી પ્રથાનો કુમારપાલે ત્યાગ કર્યો એ એની સુકુમારવૃત્તિનું સુંદરમાં સુંદર ઉદાહરણ ગણી શકાય. મહાપ્રતાપી કુમારપાલનું મૃદુ વચન તે રાત્રે પેલી અનાથ સ્ત્રીના હૃદયનું સાંત્વન કરનારું હતું. પણ એની આજ્ઞા તેજસ્વી ને આજ્ઞાભંગ સહન ન કરનારી હતી. એટલે કોઈ પણ અમાત્યે રાજાની આજ્ઞાનો વિરોધ ન કર્યો ને હેમચંદ્રાચાર્યે—

न यन्मुक्तं पुर्वे रघुनहूषनाभागभरत—

प्रभृत्युर्वीनायैः कृतयुगकृतोत्पत्तिभिरपि ।

विमुंचन संतोषात्तदपि क्वती वित्तमधुना

कुमारक्षमापाल त्वमसि महत्तां मस्तकमणिः ॥

—એમ રાજાની યથાર્થ પ્રશંસા કરી.*

પરંતુ નૃપાળ કુમારપાલ કરતાં પણ મનુષ્ય કુમારપાલ વધારે મહાન હતો. કેટલાક મનુષ્યોના જીવનમાં તમે વિકાસની સ્પષ્ટ સરણી જોઈ શકો છો. એમીલ ટુડ્વીગના શબ્દોમાં કહીએ તો, ‘The world is a foreign country : heaven is our true home,’ એવી મનોદશા સેવતો કુમારપાલ હેમચંદ્રાચાર્યના સદુપદેશ અને સત્સંગને લીધે, પોતાની ચોલુકચલોહીમાં રહેલી વાનપ્રસ્થની ભાવ-

* પ્રભાવક-અસ્તિત્વ

નાને લીધે, અને પોતાના સ્વભાવમાં રહેલી સદ્-
વૃત્તિને લીધે એક એવી સ્થિતિમાં આવ્યો હતો કે
દુનિયામાં સૌને માટે પ્રેમનું અને અહિંસાનું સામ્રા-
જ્ય સ્થાપવાની એને વધારે ને વધારે જરૂરિયાત
લાગી. એ એના જીવનવિકાસનું કુદરતી ફળ હતું.
આ પ્રમાણે અમારિઘોષણા અને અપુત્રિયાધનના
ત્યાગથી હજી એના આત્માને પૂરો સંતોષ ન થયો.
એને એક બીજી વસ્તુ હજી સાલી રહી.

ધર્મ એ જો માનવમાત્રનો સૌથી વધારેમાં
વધારે સ્વતંત્ર અને વ્યક્તિગત પ્રશ્ન હોય તો આમ શા
માટે કે એક ધર્મ કરતાં બીજો ધર્મ ચડે ? વળી એમ
પણ શા માટે કે મનુષ્ય પોતાની ધાર્મિક સ્વતંત્રતા
માટે રાજધર્મ ઉપર અવલંબન રાખે ? ધર્મ એ
મનુષ્યનું સૌથી મોટામાં મોટું અને એવું મહાન
સામગ્ર્ય હોતું જોઈએ કે એની છાયામાં જોડો રહેતો
માણસ પોતાને મોટામાં મોટા ચમરજંઘીના કરતાં
પણ મહાન માને. ગમે તેટલી ભૌતિક મહત્તા
ધાર્મિક શ્રદ્ધા પાસે અકિંચન બની રહેવી જોઈએ.
એ દૃષ્ટિએ એને લાગ્યું કે જૈનધર્મ—થોડાનો ધર્મ
છે માટે ને રાજધર્મ નથી માટે—જે જેરલાલો લોગવે
છે તે અન્યાયી છે. એ રાજધર્મ ન બને તોપણ
હજારો માણસો એ ધર્મમાંથી આશ્વાસન મેળવે છે,
માટે એ પોતાના સ્વતંત્ર વાતાવરણમાં વિકાસ

પામવો નોઈએ. અને એટલા માટે ધાર્મિક ઈર્ષા-
ઓથી પર રહીને રાજાએ સઘળા ધર્મનો સરખો
સત્કાર કરવો નોઈએ,

રાજાએ ત્રીજું પગલું લીધું.

એનું અંતઃકરણ એટલું મૃદુ બની ગયું હતું
કે એ બને તો પકવ ફળને પણ તું પડી જા એમ
ન કહી શકે. એ પોતે અત્યંત—અત્યંત—વિનમ્ર
અવસ્થામાં રહીને દર પ્રભાતે થોડો સમય ધ્યાન-
મગ્ન રહીને એવું કાંઈક કરવા માગતો હતો કે,
જેમાંથી એનો વિશ્વપ્રેમ વધારે ને વધારે દૃઢ બને.
એ બને તો જીવજંતુ, પ્રાણી કે વનસ્પતિને પણ
કટુવાકયથી દુભવવા ઇચ્છતો ન હતો. કુમારપાલના
જીવનવિકાસનું આ સમયનું ચિત્ર આપણી પાસે નથી.
પણ જો હોય તો તે આલું કાંઈક હોઈ શકે કે, જેમાં
રાજા એટલી તો વિનમ્રતાથી વિશ્વના પદાર્થ માત્રને
નોઈ રહ્યો હોય કે, પોતાની નજર પણ જરાક વધારે
પડતો રાગદ્વેષ બતાવી કોઈ પદાર્થના અંતઃકરણને
લેશ પણ કલેશ ન આપે, એ જ જાણે કે, એની
શાશ્વત પ્રાર્થના હોય !

‘હું કોઈને ન દુભવું : કોઈનું અંતર મારા
પ્રત્યે ઈર્ષ્યાળુ ન હો : કોઈને મારા તરફથી લેશ
પણ કલેશ ન હો : મારી વાણી જેટલી સત્ય
હો એના કરતાં વધારે નિર્મળ હો : નિર્મળ હો

એના કરતાં વધુ પ્રેમભરપૂર હો—અને એનું સત્ય એના પ્રેમ વડે વધારે સુંદર બનો—’ કુમારપાલની બાણે કે આ નિત્યની ધ્યાનસુદ્ધા હતી. દિનપ્રતિદિન પોતાના જીવનવિકાસની દૃષ્ટિએ તે એવી રીતે વતન કરી રહ્યો હતો કે બાણે—રાજા માનવ ને સાધુ એ ત્રણે વસ્તુસ્થિતિ પોતાનામાં વિકસાવીને તે ‘ધ્યાતા ધ્યેય અને ધ્યાન’ એ ત્રણના અલેહ જેવો એક પ્રકારનો અલેહ ઉત્પન્ન કરી રહ્યો હતો. એના રાજધર્મ, એના માનવધર્મ, અને એના સાધુધર્મ—એ ત્રણે ધર્મની વચ્ચે એકસંગતા જન્મી ચૂકી હતી. અન્યાયી કર તજતાં પોતે કાંઈ તજે છે એમ તેને લાગ્યું ન હતું : પોતે કાંઈ તજવા જેવું જ તજે છે એ જ ભાવના દૃઢ રહી હતી. આ પ્રમાણે પોતાના ત્રણે કર્તવ્યોની એકતા સાધી ત્યારે કુમારપાલને લાગ્યું કે પોતાને ખરી રીતે પરમમાહેશ્વર થવા માટે પરમાર્હંતપદ તજવાની જરૂર નથી : અને પરમાર્હંત બનવા માટે પરમમાહેશ્વર મટી જવાની જરૂર નથી. એણે હેમચંદ્રાચાર્યની ભાવનાથી પ્રેરિત થઈને કુમારપાલવિહારનું લબ્ધ ચૈત્ય બંધાવ્યું : અને ધર્મ એ માનવની આંતરિક નિર્મળતાનો પડઘો માત્ર છે, એમ બતાવવા કુમારપાલેશ્વરનું મંદિર પણ બંધાવ્યું. આ પ્રમાણે પરમમાહેશ્વર પરમાર્હંત કુમાર-

* પ્યાતા ધ્યેયં તથા ધ્યાનં, ત્રયમેકાત્મતાંગતમ્ [વીતરાગરેતોત્ર]

પાલ—ગુજરાતના જે વિભિન્ન ધર્મીઓને બાણે પોતાના ઉદાહરણથી કહેતો હોય કે, જ્યાંસુધી તમે કોઈ પણ એક ધર્મને અનુસરવા માટે બીજા ધર્મને લઘુ બનાવો છો, ત્યાંસુધી તમે કોઈ પણ ધર્મમાં નથી. જે જૈનમતાવલંબી શંકરને લઘુ બનાવે, કે જે શાંકરપંથી વીતરાગને નાનું સ્વરૂપ આપે—એ બંને જણા પોતાને વધારે ને વધારે કૂપમંદૂક બનાવે છે—એમનો ધર્મ એમના પતન માટે સારામાં સારું સાધન બની શકે તેમ છે, એટલું જ એમાંથી ફલિત થાય છે.

અને એક એવો પ્રસંગ બન્યો કે જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્યની ને કુમારપાલની મહત્તા વધારે શોભી : કેટલાકના માનવા પ્રમાણે આ પ્રસંગ બન્યો ન હતો ને એમાં આપેલા શ્લોકસિદ્ધરાજની સોમનાથની યાત્રા પ્રસંગે બોલાયલા છે. ડૉ. બુહલર એમ અનુમાન કરે છે કે આ શ્લોકો આધારભૂત ગણાય કે નહિ તે શંકાસ્પદ છે. પણ સિદ્ધરાજ-જયસિંહ અને કુમારપાલ બંનેના વખતમાં હેમચંદ્રાચાર્ય સોમનાથ ન ગયા હોય એવું માનવાને કારણ નથી. તેમણે દ્વયાશ્રયમાં [૨૦ : ૯૪-૯૬] કુમારપાલની એ મંદિરના ઉદ્ધારની ઇચ્છા દર્શાવી છે. એ જોતાં સંભવિત છે કે કુમારપાલની સાથે ગયેલા હેમચંદ્રાચાર્યે શંકરને આ રીતે નમન કરીને

પોતાની વિશાળ ધર્મ ભાવના દર્શાવી હોય. સમકાલીન કુમારપાલ-પ્રતિબોધ, શત્રુંજય ગિરનાર વગેરેની જાત્રાનો ઉલ્લેખ કરે છે. એટલે આ વસ્તુસ્થિતિ એટલી બધી અશક્ય લાગતી નથી કે તે ન માની શકાય. સંભવિત એ છે કે બન્ને પ્રસંગે હેમચંદ્રાચાર્ય એમના આ પ્રિય શ્લોકો જ બોલ્યા હોય. વીતરાગસ્તોત્રમાં એમણે દર્શાવેલી ભાવના સાથે એ વધારે અનુકૂળ ને બંધબેસતી વાત છે. ત્યાં કહ્યું છે તેમ—

મહારાગો મહાદ્વેષો મહામોહસ્તર્થવ ચ ।

કષાયઃશ્ચ હૃતો યેન મહાદેવઃ સ ઉચ્યતે ॥

પ્રબંધચિંતામણિ પ્રમાણે હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાલે સોમનાથના મંદિરનો પુનરુદ્ધાર કર્યો ત્યારે આ શ્લોકો બોલાયા. પ્રભાવક-ચરિત *

* પ્રભાવક-ચરિત; હેમચંદ્રસૂરિપ્રબંધ ૩૪૭—

યત્ર યત્ર સમયે યથા તથા યોડસિ સોડસ્યભિધયા વયા તથા ।

વીતદોષકલ્પઃ સ ચેદમવાનેક એવ મગવન્મમોડસ્તુ તે ॥

ભવવીજાહ્નુરજનના રાગાઘાઃ ક્ષયમુપાગતા યસ્ય ।

બ્રહ્મા વા વિષ્ણુર્વા હરો જિનો વા નમસ્તસ્મૈ ॥

બાવાર્થ:—અમે તે સમયે ને અમે તે રીતે અને અમે તેવા નામ વડે જે વીતરાગ એક જ છે, તે વું હો. તો હે ભગવન! તને આશા નમસ્કાર. જાવમાં બટકાવનારાં જે રાગદોષ તે જેનાં ક્ષીણ થઈ ગયાં છે તે પછી બ્રહ્મા હો, વિષ્ણુ હો, મહાદેવ હો, કે જિન હો—પશુ—[તે અમે તે નામે અમે તે હો—]તે જે હો તેને આશા નમસ્કાર.

પ્રમાણે સિદ્ધરાજજયસિંહ સાથેની યાત્રામાં આ શ્લોક બોલાયલો છે. હેમચંદ્રાચાર્ય પોતે દ્વયાશ્રમમાં [૨૦ : ૬૦-૬૭] જે હકીકત આપે છે તે ઉપરથી કુમારપાલે સોમેશ્વરનો ઉદ્ધાર કર્યો લાગે છે. વળી કુમારપાલ-પ્રતિબોધ પ્રમાણે રાજા દર સોમવારે શિવમંદિરે જતો, ને ચોમાસામાં જૈન કે શિવમંદિર સિવાય કયાંય ન જતો. ભારતવર્ષના કોઈ પણ આર્યનૃપતિની માફક ધર્મને વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યનો મહાન પ્રશ્ન ગણી —કોઈ પણ ધર્મ—પછી એ પાળનારની સંજ્ઞા ગમે તેટલી મોટી કે નાની હો, પરંતુ કોઈ પણ ધર્મ —જે સામાન્ય આચારવિચારનો ધ્વંસ ન કરતો હોય તેને પૂજ્ય ગણવાની પોતાની પ્રથા તેણે ચાલુ રાખી હતી. અને તે પ્રમાણે સોમેશ્વરનો ઉદ્ધાર કરવાની તેણે આજ્ઞા કરી આ સંબંધમાં સિદ્ધરાજજયસિંહે ખંભાતના તદ્દન નાની સંજ્ઞાના માણુસોને, ધાર્મિક ન્યાય આખ્યાનો જે ઉલ્લેખ છે તે ધ્યાનમાં લેવા જોગ છે.

એટલે કુમારપાલે જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિ-રુચિથી પ્રેરાઈને જેટલું કર્યું, તેટલું જ સંભવિત છે કે એક નૃપતિ તરીકે, પોતાની નાની ધાર્મિક કૌમને પણ દુઃખ ન આપવાની વૃત્તિથી પ્રેરાઈને, ધાર્મિક સ્વતંત્રતા નિમિત્તે પણ, જૈનનાં ચૈત્યો, યાત્રાઓ,

રથોત્સવો, દ્વન્નરોપણ વગેરેને ઉત્તેજન આપ્યું હોય. એ ઉત્તેજન આપવામાં જેમ એની અંધશ્રદ્ધા કારણરૂપ ન હતી; તેમ જ કેવળ હોશિયારીભરેલી કુનેહ પણ કારણરૂપ ન હતી. એ ચિત્તની એવી પરમ દયાળુ અવસ્થા પ્રાપ્ત કરી ચૂક્યો હતો કે, જ્યારે કોઈને અન્યાય આપવો—કોઈ પ્રાણીનું દિલ પણ દુભવવું, એ એને માટે અશક્ય બન્યું હતું.*

કુમારપાલ રાજપિંનો આ માનસિક ઇતિહાસ આપણી પાસે નથી એ ખરું પણ કુમારપાલ-પ્રતિબોધમાં એની દિનચર્યા આપી છે. એ ઉપરથી આપણે જોઈ શકીએ છીએ કે રાજામાં એક એવી વૃત્તિ જાગી હતી કે જે વૃત્તિ, જૈનદર્શનશાસ્ત્ર પ્રમાણે ‘ પરમાહંત ’ પદ પ્રાપ્ત કરનારમાં જ સંભવિત છે. એટલે એ આયંસંસ્કૃતિને અનુરૂપ રાજપિં હતો, પરમાહંત હતો, કે પરમમાહેશ્વર હતો, એ પ્રશ્નને ગોણું રાખીએ તો આટલું ક્લિત થાય કે એને પોતાનો

● પરિશિષ્ટપર્વમાં હેમચંદ્રાચાર્ય નૃપ સંપ્રતિનું વર્ણન આપે છે તે, અને ત્રિશઙ્ગિશલાકમાં કુમારપાલનું વર્ણન કરે છે તે બન્નેના સામ્ય પરથી કુમારપાલના ચિત્તધર્મનો ખ્યાલ સ્પષ્ટ થાય છે.

સ સર્વદા जीवदयातरङ्गितमनाः सुधीः ।

अवदानरतो दानं दीनेभ्योऽभ्यधिकं यदौ ॥ ૧૧-૬૪

हिंसा निषेधके तस्मिन् दूरेऽस्तु मृगयादिक्म ।

મહાવીરચરિત્ર-સર્ગ ૧૨, શ્લોક ૬૬

ધર્મ 'જૈન' લાગ્યો હતો : એ દર્શનશાસ્ત્રમાં એ પોતાની ધાર્મિક જરૂરિયાતોની સાંત્વના જોઈ શકતો હતો. અને છતાં રાજનીતિની દૃષ્ટિએ પણ એ, જૈન-ધર્મ ગ્રહણ કરે, એટલે કે પોતાના કુલધર્મનો ત્યાગ કરીને એ ગ્રહણ કરે, એ અશક્ય હતું.* હેમચંદ્રાચાર્યે પોતે 'તું મારો ભક્ત છે તેથી ગિરિમાં વસવાનું તણને હું તારા પુરમાં વસવા ઇચ્છું છું' એમ શ્રી શંભુએ સ્વપ્નમાં કદાચી કુમારપાલેશ્વર નામે દેવાલય તેણે બંધાવ્યું, [દ્વયાશ્રય ૨૦ : ૧૦૧] એમ ઉલ્લેખ કરે છે, ત્યારે એના કરતાં વધારે યોગ્યતાવાળો પુરાવો બીજો કોઈ પણ તે જમાનાનો ગણી ન શકાય. અને એથી કરીને કુમારપાલ, એક તસુ માત્ર પણ જૈનધર્મ પ્રત્યે ઓછી અભિરુચિ ધરાવતો એમ સાબિત થતું નથી; બલકુલ એમ નિશ્ચિત થાય છે કે કુમારપાલનું માનસ ઘણી રીતે જૈનધર્મના સિદ્ધાંતોમાં અવલંબન શોધનારું હતું. અને એ રીતે એની એ ધર્મપ્રત્યેની અભિરુચિમાં શંકાનું કારણ બહુ ઓછું છે. માત્ર એણે કોઈ પણ દિવસ આંતર-વિગ્રહ આવે એવું પગલું ભરવાની ઉતાવળી રીત

* કુમારપાલ પ્રતિજોધમા આપેલો કુમારપાલની દિનચરિત્ર અહેવાલ આ વિષે એક નોંધ લે છે તે સૂચક છે : 'અભિવેક્ષી જનોને આશ્ચર્ય પમાડનાર એવી હસ્તી, આખલા, મહા પ્રમુખનાં યુદ્ધ પોતાની ઇચ્છા ન હોવા છતાં 'રાજસ્થિતિ' સમજીને કોઈ વાર તે નિહાળતો.'

અહણુ કરી હોય એ સંભવિત લાગતું નથી. બૂલવું ન જોઈએ કે કુમારપાલની પસંદગી સામંતમંડળે કરી હતી : એ સામંતમંડળ ધર્મ પ્રત્યે પોતાનું ચોક્કસ વલણ ધરાવનારું હતું : રાજા પોતાનો કુલ-ધર્મ છોડે એમ એ સામંતમંડળ ન જ ઇચ્છે એ સ્વાભાવિક હતું : જૈનમંત્રીઓ ઘણી શક્તિવાળા હતા છતાં, સામંતમંડળની ખટપટને લીધે જ અર્જુનરાજ સાથે ઘણા લાંબા વિચર કુમારપાલને શરુઆતમાં કરવો પડેલો. એટલે આવી પરિસ્થિતિ છતાં, કુમાર-પાલ એવું પગલું ભરે કે, જેથી આંતરવિચરનાં બીજ રોપાય એ સંભવિત નથી. વળી જીવાન જૈન મુનિઓ—ને કુમારપાલ પછીના જીવાન ઉમેદવારો— એમણે કુમારપાલના મૃત્યુ પછી તુરત જ જે પગલું ભર્યું અને તેનું જે પરિણામ આપ્યું એ પણ એમ ખતા-વવા માટે પૂરતું ગણાવું જોઈએ કે, કુમારપાલના જ રાજકાલમાં બે પક્ષો, ઘણી પ્રબળ લાગવગ સાથે તૈયાર થઈ ચૂક્યા હતા, અને કુમારપાલ તથા હેમ-ચંદ્રાચાર્યની ઘણી વિશાળ ધર્મભાવનાને લીધે જ એ બંને પક્ષો નિષ્ક્રિય રહ્યા હતા. અને કાંઈ જ કરી શક્યા ન હતા.

પરંતુ કુમારપાલની ખરી મહત્તા એણે ગુજ-રાતના જીવન ઉપર જે ચિરસ્થાયી સંસ્કારો મૂક્યા છે તેમાં રહી છે.

કુમારપાલે આ પ્રમાણે જૈનધર્મના ઘણા અગત્યના ધાર્મિક સિદ્ધાંતોને રાજનીતિમાં વણી લઈને એ સિદ્ધાંતોને માત્ર શબ્દમાં જ નહિ પરંતુ કાર્યમાં પણ આણ્યા.

જન પરંપરા, શાંકરદર્શનની માફક, સ્થૂલ જગતને અસત્ય માન્યા છતાં, ને અનિર્વચનીય પરમ સત્યને છેલ્લા શેષ તરીકે સ્વીકાર્યા છતાં, વાસ્તવિકતાનો એટલો ત્યાગ કરતી નથી કે છેવટે સઘળે માયા જ શેષ રહે. એટલે જે વખતે હેમચંદ્રાચાર્ય યોગશાસ્ત્ર, વીતરાગસ્તોત્ર, મહાવીરચરિત્ર, વગેરે પોતાના નિત્યના લખાણકાર્યમાં રત હતા, ને જૈનધર્મના સિદ્ધાંતો પ્રમાણે અહિંસાદિ પ્રવૃત્તિ પણ ચલાવી રહ્યા હતા, તે વખતે પણ તેમના મનમાં એક વાત સ્ફુરી હશે : એમને લાગ્યું હશે કે અહિંસાની ભૂમિકા, એ પણ જો કેવળ માનસિક વિલાસ બની જાય, કેવળ ચર્ચાનો ને વાદવિવાદનો વિષય બની જાય, તો એની લોકકલ્યાણકર ભાવના નાશ પામે. અહિંસા, એ વ્યક્તિનું પરમ સામર્થ્ય ત્યારે જ થઈ શકે કે, જ્યારે એનામાં એ પ્રાપ્ત કરવા માટે સર્વત્યાગની તૈયારી હોય : એ સામર્થ્ય મેળવવા માટે ત્યાગની મહત્તા જીવનમાં જિતરેલી હોવી જોઈએ.

એક દિવસ શુરુ બિક્ષાર્થે ફરતા ફરતા એક ગરીબ શ્રાવકને ત્યાં આવી ચડ્યા. ગરીબ માણસ

તો પોતાની ગરીબી પ્રમાણે જ ગુરુનો સત્કાર કરી શકે, એટલે તેણે તે પ્રમાણે તે કર્યો. ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યે તે સ્વીકાર્યો. પણ તે દિવસે એમને લાગ્યું કે જો અહિં સાધર્મ માનવતાભરેલું રૂપ લઈને વધારે વ્યાપક ને અર્થવાહી ન બને તો એ પણ સાંપ્રદાયિક આચારમાત્ર થઈ જાય અને ધર્મના પ્રાણ તરીકેનું એનું ગૌરવ નાશશેષ બની જાય.

નિયમ પ્રમાણે જ્યારે કુમારપાલ રાજા પાસે તે ધર્મચર્યા કરવા લાગ્યા, ત્યારે પણ એમના અંતરમાં તો પેલી વાત જ ખટકી રહી હતી : ‘પેલા ગરીબ શ્રાવકનું શું ? અને એવા હબરો દીનોનું શું ? અને આ રાજવૈભવનું શું ?’

વધારે ને વધારે અંતર્દૃષ્ટિ થતા ગયા. પણ આ વાતનો મેળ એમના હૃદયમાં બેઠો નહિ. એક વખત પોતે મહત્વાકાંક્ષાથી પ્રેરાઈ, કુમારપાલને વિક્રમરાજની તુલનામાં શોભે એવું સ્થાન અપાવવા ગુરુ દેવસૂરિ પાસેથી, સુવર્ણસિદ્ધિમંત્રની પ્રાપ્તિ કરવા ઇચ્છા કરી હતી,* ત્યારે દેવસૂરિએ એને એવી લૌકિક મહત્વાકાંક્ષામાં ન રાચતાં, જીવનસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરવાનો ઉપદેશ કર્યો હતો, અને રાજાને પણ આ માર્ગ બતાવવો એ અચોગ્ય છે એમ કહ્યું હતું. આજે એમને એ સાંભરી આવ્યું. માણસની કરુણા-

* કુમારપાલપ્રબંધ : ૨૧

વૃત્તિની પહેલી અને સૌથી વધારે જરૂરી પરીક્ષા આ કે એણે પોતાના જીવનને સ્વયંપ્રેરિત ચમનિય-માદિથી વશ કરી, બીજાને માટે જીવવાની શી તૈયારી બતાવી ? એ દૃષ્ટિએ જ્યાં હજારો મનુષ્યો અસદ્ગત્વીનાવસ્થામાં આવી જઈને ધર્મ પ્રત્યેની શ્રદ્ધાને, સદ્ગુણ પ્રત્યેની અભિરુચિને, નૈતિક નિયમોના સૌન્દર્યને બળવા જેટલો પણ ઉત્સાહ ન રાખી શકે, ત્યાં સામાન્યસંસ્કારભૂમિકા—અમારિઘોષણા—હરેક વ્યક્તિ પોતાના પ્રેમથી બીજાના અંતરમાં રહેલા પ્રેમને બગૃત કરે એવી સંસ્કારી નીતિ—એ શી રીતે શક્ય બની શકે ? હેમચંદ્રાચાર્ય તો હમેશાં લોકાનુગ્રહમાં અત્યંત શ્રદ્ધાવાન રહેતા. એમણે પોતે કેવળ ગુજરાતમાં આખું જીવન વિતાવ્યું એમાં પણ ગુજરાતને સાહિત્યસંસ્કાર આપવાનો એમનો હેતુ હતો. પોતે મહાસમર્થ વિદ્વાન છતાં વિદ્યાને કેવળ વાદવિવાદની ભૂમિકા બનાવવાની એમને શ્રદ્ધા ન હતી. કુમારપાલપ્રતિષ્ઠામાં એમણે રાજાને જે જે કથા કહી છે તે માત્ર સુંદર કથાની રબૂઆત તરીકે નહિ, પણ એ કથા રાજાના જીવનવિકાસની ભૂમિકા તૈયાર કરનાર બને એ દૃષ્ટિ પણ રાખવામાં આવી છે. ત્યાં આપેલા સોમપ્રભસૂરિના વચનોથી એ જણાય છે. એટલે આજે જ્યારે ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યને કાંઈક મૌન અને ગંભીર જોયા ત્યારે

કુમારપાલે તેનું કારણ પૂછ્યું. હેમચંદ્રાચાર્યે કહ્યું :
 ‘આપણે જમતને અનૃણી કરવાનું દુઃસાહસ કરવા
 નીકળ્યા ત્યારે ગુરુ દેવસુરિએ જે વચન કહ્યું હતું
 તે આજે મને સાંભરે છે. અમારિઘોષણાને અતિ
 વિશાળ અર્થમાં સ્થાપવામાં આવે તો જે જીવન-
 સિદ્ધિ મળે તેની પાસે સુવર્ણસિદ્ધિ શા હિસાબમાં
 છે ? આજે મેં જે પાટણમાં જોયું તે જોઈને મને
 શંકા થાય છે કે, જે અમારિઘોષણાનો સમ્યક્ અર્થ
 લોકોને સમજાવેા હોય તો ભરની ઘેંશ ઉપર જીવન
 ગુભરતાં દીન હરિદ્ર ને દુઃખી માણસો—ને તેમની
 પાસે જ—કેવળ આચાર પૂરતો અહિંસાધર્મ પાળી
 પોતાના જ વિલાસમાં મત્ત એવા પૌરજનો—એવાં
 જે દૃશ્યો એકી વખતે ને એક સાથે શી રીતે જોવા
 મળે ?’

કુમારપાલને અમારિઘોષણામાં રહેલા અતિ
 વિશાળ અને વ્યાપક અર્થની ખબર પડી. તેણે
 પોતાના મંત્રીઓને બોલાવી કહ્યું : ‘મેં તે પહેલાં
 તમને એક વખત કહ્યું હતું તે યાદ છે ? “હું તો
 મહેલમાં બેઠો છું ને દેવ તો ખંડિત મંદિરમાં
 પડ્યા છે” એ પરિસ્થિતિ માટે જેમ મારે પ્રાયશ્ચિત્ત
 કરવું પડ્યું હતું તેમ જ આ સ્થિતિનું સમજી
 લો ને તરત જ પોતે ‘અપરિમિતપરિશ્રદ્ધત્યાગ અને
 ઈચ્છાપરિમાણ’ સ્વીકારી રાજકોશની મદદ વડે

સામાન્ય દરિદ્રતાને દૂર કરવા પ્રયત્ન કર્યો.

આ પ્રમાણે રાજર્ષિ કુમારપાલ અને ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યના સાત્ત્વિક સંબંધે ગુજરાતને વિવેકી જીવન શિખવાડ્યું, અને એની ચિરસ્થાયી અસર ગુજરાતના જીવન ઉપર થઈ છે એમ કહેવામાં અતિ-શયોક્તિ નથી. કેટલાક પ્રબંધકારોએ જૈન અને બ્રાહ્મણુ તેમ જ જૈનદેવો અને બ્રાહ્મણુદેવો વચ્ચે જે ઝઘડા બતાવ્યા છે તે કદાચ પાછળના સમયનો પરિપાક છે કે, જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, કુમારપાલ, સિદ્ધરાજ, આસ્રબદ્, ઉદયન, વાગ્બટ, દેવસૂરિ—એવા મહાન-પુરુષો ગુજરાતમાંથી ખૂટી પડ્યા હતા, અને એમની જગ્યા લેનારાઓમાં એમનું પિત્ત રહ્યું ન હતું. હેમચંદ્રાચાર્ય કુમારપાલ સાથે શિવમંદિરે જાય, અને કુમારપાલ હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે જિનમંદિરે જાય, એ વસ્તુસ્થિતિ ખરી રીતે, પ્રજામાં ધર્મ પ્રત્યેની શ્રદ્ધા છતાં, સંપ્રદાયવાદનું વિષ ન હતું, એમ બતાવનારી છે. પણ પાછળથી એ પરિસ્થિતિ ટકી શકી નહિ—અને કદાચ ગુજરાતના આર્થિક, સામાજિક, અને સાર્કારિક હાસનું આ એક કારણ છે કે, એનો નાનો પણ અતિશય વિવેકી, બુદ્ધિમાન, તેજસ્વી, અને પ્રતાપી એવો વર્ગ—બ્રાહ્મણુ અને વાણિયાનો—એમણે બીજા વર્ગો સાથે જે સહાનુભૂતિ ભર્યો પ્રેમ રાખ્યો એમણે તે રાખ્યો નહિ. અમારિના સિદ્ધાં-

તમાં રહેલી સુંદરભાવના—પ્રેમથી પ્રેમ પ્રગટાવો—
એ વ્યવહારમાં ઉતારતાં જે જીવનકલા સાધ્ય કરવી
જોઈએ તે જીવનકલા ગુજરાતીઓએ ગુમાવી અને
ગુજરાતનું પતન થયું; અહિંસાને લીધે હિંદુનું
પતન થયું એમ સમ્રાટ અશોક અને હર્ષ પછીના
સામ્રાજ્યભંગને લીધે ઠેટલાક ઇતિહાસકારો માનવા
પ્રેરાયા છે. એ પ્રશ્ન લાંબો ચર્ચા માગી શકે છે. ગુજ-
રાત પૂરતું કહી શકાય કે અહિંસા ધર્મી જૈન
મંત્રીઓએ ગુજરાતને મહાન બનાવ્યું હતું, કારણ
કે, તેઓ અહિંસાનો મર્મ જરાબર સમજતા હતા.
એ દૃષ્ટિએ તો અહિંસાનો મર્મ નહિ સમજવાથી
ગુજરાતનું પતન થયું એમ કહી શકાય.

હવે આપણે એક બીજા પ્રશ્ન ઉપર આવીએ
છીએ. હેમચંદ્રાચાર્ય ગુજરાતના સંસ્કાર-સ્વામી
જ રહ્યા કે એમણે ‘મુત્સદી’ બની રાજકારણમાં
અગ્ર ભાગ લીધો? આ એક વાત ચોક્કસ છે કે,
રાજદ્વારી પુરુષો ગમે તેટલી પોતાની અંતિમ શુભ
ઉદ્દેશવાળી નીતિનો ખયાલ કરે, પણ રાજકારણ
એ એક પ્રકારની મેલી રમત છે અને એમાં પોતાની
વિશુદ્ધિ જાળવવા ઇચ્છનાર હરકોઈ મહાન વ્યક્તિને
એક કે બીજે કારણે કાંઈક રમત રમવી જ પડે છે.
એ સાચું છે કે હિંદી સંસ્કૃતિના મહાન શબ્દ ‘સમ-
ન્વય’ દ્વારા હિન્દુસ્તાનમાં એવા તત્ત્વજ્ઞાનીઓ થયા

છે કે, જેમણે રાજકારણને વિશુદ્ધ બનાવી એમના પોતાના વ્યક્તિત્વથી એને છાઈ લીધું છે. પંચદશીનો કતો વિદ્યારણ્યસ્વામી, વિજયનગરનો મહામંત્રી હતો એ પ્રસિદ્ધ વાત છે. પરંતુ એટલું છતાં અત્યંત પ્રતિભાશાળી વ્યક્તિ વિના બીજા માટે રાજકારણની ચેતરંજ સાથે જીવનસિદ્ધિનો મેળ મેળવવો અશક્ય નહિ તો સુશકેલ તો છે જ. અને હેમચંદ્રાચાર્ય આ સિદ્ધ કરી શક્યા હતા એ એક જ મુદ્દો એની પ્રતિભા દર્શાવવા માટે બસ છે; અને છતાં એ મુસદ્દી—જે અર્થમાં એ શબ્દ વપરાય છે એ અર્થમાં—ન હતા. એક જ ઉદાહરણ આ વસ્તુસ્થિતિ સમજવા માટે બસ છે. આગળ દર્શાવ્યો છે તે કંટેશરીનો પ્રસિદ્ધ પ્રસંગ આટલી રીતે તો ઐતિહાસિક લાગે છે કે કુમારપાલે કરવા ધારેલા ફેરફારમાં—ખાસ કરીને એની અહિંસાત્મકતાની આશામાં—સામંતોનો ધણો મોટો ભાગ એની સામે હશે, અને હોવો જ જોઈએ. કારણકે બંધા દેશને ચારે તરફના હિંસાત્મક બળો સામે ખાથ બીડવાની હોય છે ત્યાં આ અહિંસાનો વ્યાપક અને વિશાળ અર્થ લેવાની જ જરૂર રહે છે. પ્રબંધકારોએ ગઝનીના સુલતાનનો અને કણ્વનો—એવા બે ઉપજાવેલી કાઢેલા પ્રસંગો પણ લોકના મનમાં રહેલી શંકાઓના સમાધાન માટેનો પ્રયત્ન છે. એ પ્રસંગો પ્રમાણે તો ગઝનીનો સુલતાન હેમ-

ચંદ્રાચાર્યની યોગવિદ્યાથી, પોતાના સૈન્યમાં સૂતો હતો ત્યાંથી પાટણમાં પલંગસહિત હાજર થયો—કે જે આજના એકસો પંચાવન માઈલ દૂર ગોળા ફેંકનારી તોપના જમાનામાં પણ અશક્ય લાગે છે; જ્યારે કણ્ઠની વાત પણ એટલી જ અનૈતિકાસિક છે. પણ એ પ્રસંગો લોકના મનનું સ્પષ્ટવલણ અને એમાં રહેલી વિચારહીનતા બતાવે છે. પ્રભાએ શ્રવીર હોતું કે રહેતું વસ્તુસ્થિતિને હિંસાની સાથે એકરૂપ ગણવામાં આવે છે. જેમ અત્યારે પણ કેટલાક માને છે કે, માંસાહાર વિના હિંદુ પ્રભા નિર્બંધ બની ગઈ છે; પણ માંસાહાર કરનારી ગમે તેટલી બહાદુર પ્રભા પણ, જે પોતાના આંતરિક કલેશો સમાવી શકતી નથી તો, કેાઈ દિવસ ઉત્કર્ષ સાધી શકતી નથી, એ તો યૂરપનું સ્વીટ્ઝર્લેન્ડ કે બેલ્જિયમ અને એશિયાનું બલુચિસ્તાન કે અફઘાનિસ્તાન બંનેને તુલનાત્મક દષ્ટિએ બેનાર બાણી શકે તેમ છે. કુમારપાલ-પ્રબંધ પ્રમાણે આ મહોત્સવમાં પશુહિંસા બંધ થવાથી નકુલ વગેરે કેટલાક સામંતોએ પરસ્પર નેત્રસંજ્ઞા કરી હાસ્ય કર્યું. આ નેત્રસંજ્ઞાનો મર્મ એ હતો કે હવે દુશ્મનો ચઢી આવશે ત્યારે રાજાની શી વલ્લે થશે! એ મર્મ સમજીને જ કુમારપાલે તરત જ તેમના ડેબતાં જ એક બાણે સાત કઢાઈઓ લેદી સોને ઝાંખા કરી નાખ્યા. એમાંથી જ સ્પષ્ટ અર્થ

કરી બતાવ્યો કે આવું થવા માટે નિર્દોષ પ્રાણીઓનો વધ એ કોઈ જરૂરિયાતની વસ્તુ નથી; એટલું જ નહિ એ વધમાંથી જ ઊભા અનેક અનર્થો પશુ આવે છે. આ કંટેશ્વરીદેવીએ કુમારપાલને ત્રિશૂળ માર્યું એ દંતકથા છે. પશુ એ દંતકથામાંથી આટલો સ્વર તો જરૂર નીકળે કે લોકમાનસ પ્રમાણે રાજ ઉપર જે કાંઈ આપત્તિ આવે તે આ દેવીના લોગ સાથે જોડી દેવાની સોની તૈયારી હતી. ઉદયન મંત્રીને કુમારપાલની માંદગી [કુષ્ટાદિ દુષ્ટરોગ] તું કારણ લોકો અહિંસાધર્મ સાથે જોડી દેશે એની મનમાં ગડબાંગ થઈ. અને તેણે તો સલાહ પશુ આપી કે ‘તૂમકું તૂટ્યા પછી તાર કામ કરતા નથી, માટે આત્મરક્ષા સારૂ દેવીઓને પશુ આપવાં.’

આ વસ્તુસ્થિતિનો જેને આપણે oriental—આપણી જ પોતાની કહી શકીએ એવી ચાતુરીથી હેમચંદ્રાચાર્યે ઉકેલ કર્યો એ વાત આગળ આવી ગઈ છે.* પ્રસ્તુત વિષય પરત્વે તો આ ઉલ્લેખ એટલા માટે કરીને કર્યો છે કે હેમચંદ્રાચાર્યની આવી જે બુદ્ધિમત્તા—ખરી રીતે સામાની વિચાર-સરણીમાં ક્યાં દોષ છે તે તરત પકડી લેવાની શક્તિ—એને તથે જો સુતસદીપણું કહેતા હો તો એ સુતસદી

* ચતુર્વિંશતિપ્રબંધમાં કંટેશ્વરી ગુરુએ થઈએ વાત ઉત્તરાધરે છે. એટલે બધેમાંથી સાર કાઢી આપવાનો આંહી પ્રયત્ન કર્યો છે.

હતા : બાકી એમના જેવી વ્યવહારુ નૈયાયિક શક્તિ તે જમાનામાં ઘણા થોડા માણસમાં હતી. આવી રીતે પરિસ્થિતિને અનુકૂળ થવા છતાં તેમાં અશ્વિશુદ્ધ ચારિત્રબળ બતાવવું એ મેદુનુગલના શબ્દો વાપરીએ તો ' The stability and power of adaptation, which true character alone can give એ વસ્તુસ્થિતિ દર્શાવે છે. આ પ્રસંગ—અને આવા બીજા અનેક પ્રસંગો, જે મુખ્યત્વે હંતકથાઓ છતાં તેમાંથી ઐતિહાસિક મૂલ્ય તારવી કાઢી શકાય તેવું છે, એ બતાવે છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે એમના જમાનામાં એક એવું વિશિષ્ટ સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું હતું કે જ્યારે જ્યારે કાંઈ પણ મુશ્કેલીનો પ્રસંગ આવે ત્યારે ત્યારે સૌની આંખ તેમના તરફ ફરતી. આજના રાજદારી પુરુષોને એ મુત્સદ્દીગીરી લાગે : ખરી રીતે એ ચારિત્રનું સામર્થ્ય છે. કુમારપાલ-પ્રબંધમાં કહ્યું છે કે શત્રુજય-યાત્રામાં જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, દશન સમયે, ધનપાલે કરેલી 'ઋષભ પંચાશિકા' બોલતા હતા ત્યારે કુમારપાલે વિનંતી કરી કે, 'તમે કલિકાલસર્વજ્ઞ થઈ તમારી પોતાની કરેલી સ્તુતિ કેમ બોલતા નથી ?' હેમચંદ્રાચાર્યે *

*આ કથનને બીજા એક ટુકો મળે છે. 'ઉત્કૃષ્ટ મહાકવિ તો સિદ્ધસેન, ઉત્કૃષ્ટ મહાતાલિક તો મલ્લવાદી, ઉત્કૃષ્ટ સંમહમ્મર હમાસ્વાતી, અને ઉત્કૃષ્ટ વ્યાખ્યાતા તો જિનસદ્ર કામામમલુ; બીજા તેમનાથી ઊતરતા છે.' શબ્દાનુસાસનની જૂઠ્ઠીસમાં

કહ્યું: ‘કારણકે જોમના જેવો સદ્બક્તિગર્ભિત સ્તુતિ અમારાથી થાય તેમ નથી.’ આવી જે વિનમ્રતા એ સ્પષ્ટ રીતે બતાવે છે કે, પોતાની પાસે ઘણા વિપુલ પ્રમાણમાં હતી તે વિદ્યાનો પશુ જવં ન કરી ચક્રવાની સાધુતા એણે પ્રાપ્ત કરી હતી. સૌને પોતાના પ્રત્યે આકર્ષણ કરવાનું નૈસર્ગિક બળ આ વિનમ્રતાને લીધે જ તેનામાં હોય, અને એ જ એની મુત્સદ્દીગીરી હોય.

એટલે જ આપણે જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્ય, આમ્રભટ્ટ અને રાજા કુમારપાલને, ભવિષ્યમાં ઠાણ રાજા થાય તેની ચર્ચા કરતા જોઈએ છીએ, ત્યારે કુદરતી રીતે જ આ સાધુએ સ્થાપેલા વિશ્વાસર્થો વિરમચ પામીએ છીએ, અને હેમચંદ્રાચાર્ય, કુમારપાલ, આમ્રભટ્ટ વગેરેની મંત્રણાને રાજદ્રારી વિષયોમાં

આમ જણાવી સાથે સાથે પોતાની લખુવા બતાવી છે. આ પ્રમાણે જે જે મહાન વિચારક હતા તેમનું મુક્તકંઠે તેમણે સ્મરણ કર્યું છે. જુઓ, જેન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ. વિ. ક. પૃષ્ઠ. ૩૧૬ સંપાદક: શ્રી. મેહનલાલ દલવીયંક દેસાઈ.

એવી જ રીતે એમની અત્યંત મુંઠર કૃતિ દ્વાત્રિંશિકામાં પણ ક સિદ્ધસેન સ્તુતયો મહાર્ષા અશિક્ષિતાલાપક્ષ્ણા ક્વ ચૈષા ॥ અશિક્ષિતાના આશાપ જેવી મારી આ સ્તુતિઓ ક્યાં-અને સિદ્ધસેનની અર્થમંલીર સ્તુતિઓ ક્યાં ? એમ કહ્યું છે. હેમચંદ્રાચાર્યની આ વિનમ્રતા માત્ર ઔપચારિક નથી એટલું જણનારને એના જીવનસામર્થ્યનો અને શા માટે એ સૌને આકર્ષી શક્યા તેનો ખ્યાલ આવશે.

ભાગ લેવાની મહત્ત્વાકાંક્ષા તરોકે ગણાવા પ્રેરાઈએ છીએ. પણ બૂલવું ન જોઈએ કે હેમચંદ્રાચાર્યે જેટલી કૃતિઓ આપી છે તે જોતાં એમની એક પણ પણ નિરર્થક જવા હીધાનું એમને પોસાય તેમ લાગતું નથી. રાજખટપટમાં ભાગ લેનારે તો અનેક પ્રપંચોમાં ભાગ લેવો પડે, જે હેમચંદ્રાચાર્યના સ્વભાવ વિરુદ્ધ હતું. કુમારપાલ અને તેમની વચ્ચેના સંવાદો બતાવે છે કે તે જમાનામાં જેમ બીજા રાજાઓ અને વિદ્વાનો—ખાસ કરીને રાજા અને કવિ—એકબીજાની પાદપૂર્તિ કરવી—શૃંગારભરિત કાવ્યો કહેવાં, શ્રીહિલ્લેખથી કાવ્યચાતુર્ય બતાવવું—વગેરેમાં ઘણો સમય ગાળતા, તેમ સમય ગાળવા એ તૈયાર ન હતા. કુમારપાલની વિનંતીથી હેમચંદ્રાચાર્યે તો એમને માટે યોગશાસ્ત્ર, વીતરાગસ્તોત્ર, ત્રિષષ્ઠિશલાકા—મહાવીરચરિત્ર—રચ્યાં છે. એટલે જે લૌકિક પરિચય ને રાજકારણની શક્યતા પેલી મૈત્રીમાં છે તેવી શક્યતા આવી કેવળ સાધુમૈત્રીમાં નથી. આ મંત્રણા વખતે આમ્રભટ્ટ, કુમારપાલ ને હેમચંદ્રાચાર્ય—ત્રણેનું ધ્યાન રાજનીતિમાં ને સમાજનીતિમાં હાખલ થયેલા નવા ધાર્મિક વિચારો પરત્વે હોય હોય એ સ્વાભાવિક છે. પણ એ મુત્સદ્દીગીરી ન હોય; એ તો જે વિચારો હાખલ થયા છે તે વિનાશ ન પામે. એની સાત્ત્વિક ચિંતા પણ હોય. એટલે તેમણે સૌએ

અજયપાલને બદલે પ્રતાપમલ્લને ગાદી મળવી જોઈએ એવો નિશ્ચય કર્યો હતો. પ્રતાપમલ્લ શત્રુજય-યાત્રામાં સાથે હતો એ ખરું; પણ સંભવિત છે કે તેનામાં રાજ થવાના વધારે લાયક ગુણો પણ હોય; કારણકે અજયપાલે ત્રણ વર્ષમાં જે રીતે પાછળથી રાજ ચલાવ્યું તે જોતાં પ્રતાપમલ્લ એના કરતાં ઘણો વધારે લાયક હશે જ. એટલે એની પસંદગી કરવામાં આવી એમાં આ લાયકાત પણ કારણરૂપ હોય. બીજું પણ એક કારણ છે. કુમારપાલની બે બહેન—તેમાં નામલહેવી અથવા પ્રેમલહેવી કૃષ્ણદેવ સાથે પરણાવેલી, એની મદદથી જ કુમારપાલને ગાદી મળેલી. અને રાજ્યના રક્ષણ માટે થઈ ને અવિવેકી કૃષ્ણદેવનો નાશ એને કરાવવો પડેલો. એ વાતના પ્રાયશ્ચિત્તરૂપે પણ સંભવિત છે કે તે પ્રતાપમલ્લને વધારે આહતો.

• આ પ્રતાપમલ્લને કુમારપાલનો કૌહિત્ર પ્રબંધકારમાં મણુવામાં આવેલ છે. એ એનો ભાણેજ હશે એ વધારે સત્ય લાગે છે. કુમારપાલને કાંઈ સંતાન હોવાનો હલ્લેખ કર્યો નથી. એની એક બહેન દેવબહેવી અર્જુનરાજને ત્યાં ન રહેતાં સાધ્વી થઈ એ જોતાં પ્રતાપમલ્લ પ્રેમલહેવીનો પુત્ર હોઈ શકે. જો કુમારપાલને કાંઈ સંતાન જ ન હોય—પુત્ર કે પુત્રી—એ હકીકત હોય તો આ પુત્રીનો પુત્ર કહેવામાં કાંઈક અરબક થઈ લાગે છે. ડૉ. બુલ્લરે પ્રતાપમાલા નામ આપ્યું છે, પણ તે બીજા પ્રબંધોમાં—ખાસ કરીને નૂના પ્રબંધો—પ્રબંધચિંતામણિ, પ્રભાવક-ચરિત્રમાં નથી, એટલે આ વસ્તુ સ્પષ્ટ નથી.

પ્રબંધચિંતામણિ (ફા. ગ. સમાની આદિતિ) પૃષ્ઠ ૧૬૭

હોય. જૈનધર્મના શાસન માટે થઈને હેમચંદ્રાચાર્યે પ્રતાપમલ્લ માટે રાજાને કહ્યું, એ વસ્તુ તો સ્વયં અસત્ય એટલા માટે જ છે કે, આગ્રહ પોતે પણ જૈનમતનો આગ્રહી છતાં ‘આપણા વંશનો સારો’ એ મત પ્રદર્શિત કરી અજયપાલની તરફેણ કરે છે; અને તે શુરુ, રાજા અને પોતે વાતચીત કરતા હતા ત્યાં. એટલે પ્રતાપમલ્લને રાજ્ય આપવામાં, પ્રતાપમલ્લનો પોતાનો વિવેકી સ્વાભાવ, લોકપ્રિયતા, કૃષ્ણદેવની સખળતા યાદ રાખીએ તો, સામંતોમાં થતી એની માનભરેલી ગણના, અને પોતાની નિર્ભાગી બહેન પ્રત્યે રાજાને થયેલી હયાવૃત્તિ—આ સઘળાં જ કારણો સાથે, પ્રતાપમલ્લની જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિરુચિ એક કારણરૂપ હોઈ શકે.

વળી સોમેશ્વરે પણ કીર્તિ'કોમુદી (સર્ગ ૨ : શ્લોક ૫૨-૫૪)માં અજયપાલનું વર્ણન કરતાં કૃષ્ણદેવ એનો બનેલી હતો એમ કહ્યું છે. ન્યારે પુરાતનપ્રબંધ સંગ્રહ [સિંધી જૈનગ્રંથમાળા ગ્રંથાંક ૨, પૃષ્ઠ: ૩૯] પ્રતાપમલ્લ બનેલીનું નામ છે. [તત્ત્વ ભગિનીપતિ: પ્રતાપમલ્લ:] કુમારપાલ દેવતીર્થ યાત્રાપ્રબંધ—[એજન. પૃષ્ઠ ૪૩] રાજેન્દ્ર હોદિત્ર પ્રતાપમલ્લ: અને નૃપપુત્રીલીલ—એ બે નામ યાત્રિકોમાં દેખાય છે. પ્રભાવક—ચરિત્રે આ વિષે કંઈ લલ્લેખ કર્યો નથી. ન્યારે કુમારપાલ—પ્રતિબાધમાં એ વિષે કંઈ નથી. એટલે જોને વધારે પ્રમાણભૂત ચણી રાકાય તેવા હેમચંદ્રાચાર્ય, પ્રભાવકચરિત્ર, ને કુમારપાલ—પ્રતિબાધમાં આ વિષે કંઈ સ્પષ્ટતા નથી.

નિત્યમુદ્વહતો નારી—[જે હંમેશાં સ્ત્રીઓને પરણતો] એમ જણાવ્યું છે. સિદ્ધરાજ મરણ પામ્યો ત્યારે સામંતોએ અઠાર દિવસ—લગભગ એક માસ સુધી એ નામે રાજ ચલાવ્યું હતું, ને મહિપાલ કીર્તિ-પાલ અને ચાહડ ઉદેશ ચારુદત્તનો હક્ક સ્વીકારવા ના પાડી હતી. એ ઉપરથી જણાય છે કે સામંત-મંડળ બળવાન તો હતું જ. અને અજયપાલમાં સીધા વારસ સિવાય બીજા ગુણો નથીએ એમને જ કદાચ પ્રતાપમદ્દલ કહે એમ ધારીને સૌએ તેના નામ વિષે વિચાર કર્યો હોય એ સંભવિત છે. એટલે આ એક પ્રસંગ ઉપરથી હેમચંદ્રાચાર્યે રાજખટપટમાં ભાગ લીધો હતો એમ પ્રતિપાદન કરવું તે ઘરાબર નથી. અને બીજા એવા કેઈ પ્રસંગ નથી, કે જે ઉપરથી તેનામાં રાજખટપટની શક્તિ હતી—એટલે કે એવી વાતમાં પડવાનો એમને રસ હતો, એમ સાબિત થઈ શકે.

એટલે આ મૌખિક મિત્રતા ભરેલી વાતો થઈ શકે છે. પણ જીવન શિષ્યમંડળ હેમચંદ્રાચાર્યની અલિપ્તતા બળવી શક્યું નથી. તેમણે જીનશાસનની શક્તિ વધારવાના મોહમાં, કે પછી અરસ્પરસની ઇર્ષીથી પ્રેરાઈને, કે ગુરુ કરતાં સવાયા થવાની સ્પર્ધામાં, કે પછી અજયપાલથી સૌને ઘડકાન છે એમ માનીને, ઉત્સાહભરે પક્ષો લેવાનું

શરુ કર્યું લાગે છે. વૃદ્ધ હેમચંદ્રાચાર્યને કદાચ આ પક્ષાપક્ષની ખબર ન પહોંચે હોય. ગમે તેમ, વિદ્વાન રામચંદ્ર અને બાલચંદ્ર, મંત્રી કપદી અને આમ્ર-બટ સૌએ આ વાતમાં જે રસ બતાવ્યો તેમાં છેલ્લા બેને માટે તો એ રાજધર્મ હતો, પણ સાધુ અને વિદ્વાન એવા બે મુનિવરોએ તેમાં ભાગ લઈને તેમની મનોવૃત્તિની ચિથિલતા દર્શાવી છે. આ વિષે એક ઘટના ચાલુ આવે છે. લવણપ્રસાદ અને રાણા વીરધવલે જ્યારે તેજપાલને પૂછ્યું હતું કે, ‘મહાની બાત્રા માટે ગુજરાતમાં આવેલા યવનરાજના શરુને પકડીએ તો કેમ?’ ત્યારે તેજપાલે જવાબ દીધો કે, “ધર્મ સંબંધમાં કપટપ્રયોગથી રાજાઓને જે લાભ મળશે તે પોતાની માતાના શરીરને વેચીને મેળવેલ પૈસા જેવો છે.”* બાલચંદ્ર અને રામચંદ્ર—માં તેજપાલની આ ધર્મ અને રાજકારણને ભેળસેળ ન કરવાની નૈતિક હિંમત ન હતી. જે વિષય પોતાનો ન હતો તેમાં એ પડી ગયા. બાણે કે પોતાનો ધર્મ વેચતા હોય એવું હીનસત્ત્વ તે કાર્ય હતું તેવું એમને ધ્યાન રહ્યું નહિ; પોતાની સર્વ સાંસારિક ને સાંસ્કારિક ક્રિયાઓ પૂરી કરી ભવળીજ અંકુરનો નાશ કરવાની તહીનતા સેવનારા હેમચંદ્રાચાર્યથી આ વાત અજ્ઞાત રહી : અને એનાં કૃળ એમને તાત્કા-

* પ્રબંધચિંતામણિ. [મુ. ફ. ગુ. સભાની આદિતિ]

લિક મળ્યાં.

હેમચંદ્રાચાર્યનું મૃત્યુ એ જીવનના મહોત્સવ તુલ્ય હતું. કેટલાક—ખડુ જ વિરલ મનુષ્ય માટે મૃત્યુ એ જીવનનો પરમ મહોત્સવ હોય તેમ આવે છે. મહાનમન નામે એક વીરની કથા છે કે તેણે દુશ્મનોના હળને આખા ગામનો નાશ ન કરવા અને સંહાર અટકાવવા કહ્યું. દુશ્મનોએ જવાબ આપ્યો કે તું પાણીમાં ડૂબકી મારી રાખે એટલી વાર અમે સોનો સંહાર, અટકાવીએ, ને એટલા સમયમાં જે બચ્યા તે બચ્યા. મહાનમન, જનસ-માજના કલ્યાણાર્થે જળમાં ડૂબે છે તે ડૂબે છે—પાછો બહાર નીકળતો જ નથી. શત્રો વાપરવાને અધીર થયેલા દુશ્મનો બ્યારે એને બહાર નીકળતો જોતા નથી, ત્યારે આશ્ચર્યચકિત થાય છે.

પાણીમાં જાળ નાખીને ને તારાઓને ઉતરાવીને મહાનમનની તપાસ ચાલે છે.

જળમાં પડ્યા પછી શ્વાસરૂંધનથી કદાચ મન નબળું પડી જાય ને ઉપર આવવાની વૃત્તિ થઈ જાય એ જાણે પોતે પહેલેથી જાણતો હોય તેમ, મહાનમન જળની અંદર ખડકને બરાબર મડાગાંઠ વળગીને ચોટેલો મળી આવ્યો, ને તેને બહાર લાંબ્યા ત્યારે પણ એકાદ મૂળિયા સાથે એના બન્ને હાથ તો સખત રીતે વળગી રહ્યા હતા.

હજારોનો સંહાર બચાવવા તેણે આત્મવિસ-
ર્જન કર્યું હતું.*

હેમચંદ્રાચાર્ય જેવા વિનોદી, આનંદી, ઉદ્ધા-
સમય, સંયમભૂતિ તપસ્વી, જીવનને અને પૃથ્વીને
છેલ્લી વંદના કરે એમાં પણ કાંઈક અદ્ભુત હોવું
જોઈએ. પ્રબધકારોએ કહ્યું છે કે પોતાના મૃત્યુના
નિર્ણીત સમયની એમને ખબર હતી. એ જમા-
નામાં જ્યાં મૃત્યુ વિષેનો પ્રભનો ખ્યાલ જ કાંઈક
જુદો હતો ત્યાં આ વસ્તુને કાલ્પનિક ગણતાં થંભી
જવું પડે છે. આ વિષે કાંઈક કહીએ તે પહેલાં
મૃત્યુનો એ જમાનાનો ખ્યાલ સમજી લેવો ઘટે છે.
વીરધવલે પોતાની રાણી જયતલદેવીને તેના બન્ને
બાઈઓ સાંગજી અને ચામુંડને મનાવવા ને યુદ્ધમાં
ન ઊતરવાનું સમજાવવા પિતૃગૃહે મોકલ્યાં હતાં.
જયતલદેવીએ પિતા શોભનદેવને બન્ને બાઈઓને
વારવા માટે વારંવાર કહ્યું, ને ગાજી રહેલો રણ-
સંગ્રામ અટકાવવાની વિનંતી કરી.

શોભનદેવે કટાક્ષ કર્યો: ‘વીરધવલના જીવ-
નનો તને ભય લાગે છે ના ? વિધવા થવાનો ?’

જયતલદેવીએ વીરતાથી જવાબ વાળ્યો: ‘ના,
ના, એ ભય તો શું લાગે ? પણ બાપના કુળનો
નાશ થઈ જશે એ બીકથી વારંવાર કહી રહી છું’.

* આ વિષે શ્રી. હવેચંદ મેઘાણીએ એક સુંદર વાર્તા લખી છે.

અશ્વ ઉપર જ્યારે એ વીર ચડશે, ત્યારે પછી એની સામે ઊભો રહેનાર શૂરવીર હજી તો કોઈ જોયેા નથી !’

અને બીજી ક્ષણે એ પાછી રણસંગ્રામ તરફ ચાલી નીકળી. એ જમાનો એવો હતો.

એ જમાનાના ઉલ્લાસમાં, વિનોદમાં શૃંગારમાં, વ્યવહારમાં, કાવ્યમાં, સભાઓમાં જે અપૂર્વતા અને પરાક્રમ માલૂમ પડે છે તે જ એમના સાધુસંસારમાં, સંયમમાં ને યૌગિક ક્રિયાઓમાં પણ માલૂમ પડશે.

એટલે જ્યારે એમ કહેવામાં આવે છે કે પોતાના મૃત્યુનો સમય હેમચંદ્રાચાર્યને જ્ઞાત હતો, ત્યારે એ વાત કહેવામાં કોઈ એવો અસાધારણ હાવો નથી કે જેને નકાચો વિના ન જ ચાલે; કે જેને દંતકથા કે ગપાષ્ટક ગણ્યા સિવાય બીજી કોઈ રીતે એની ચાવી જ ન બેસે. એક રીતે તો આજનું વિજ્ઞાન હવે અનેક માનસિક ક્રિયાઓને ધીમે ને ધીમે વધારે મહત્ત્વ આપતું બીય છે; એટલે આજની દૃષ્ટિએ જોતાં પણ આવી સાધારણ બાબત આવે કે હેમચંદ્રાચાર્યને પોતાનો મરણ સમય જ્ઞાત હતો કે, તરત જ એ વસ્તુને દંતકથા કહી નાખવામાં કોઈ અતિહાસિક સત્યની સેવા થાય છે એ વસ્તુ બરાબર નથી. વસ્તુતઃ હેમચંદ્રાચાર્યનું સમ-

સ્ત જીવન એટલું સંયમી હતું કે ચોરાશી વર્ષની વૃદ્ધવયે પણ પોતે જીવાનના જેટલા જ ઉદ્યોગશીલ હતા. બીજું યોગશાસ્ત્રમાં એમણે જાતઅનુભવનું ઘણું કહ્યું છે એ જોતાં એમને યોગની ક્રિયા પ્રક્રિયામાં રસ હતો, અને એમણે એમાંથી સત્ત્વ મેળવેલું હોતું જોઈએ.* એટલે પોતાનો મરણસમય એ અગા-

• માનસિક ક્રિયાઓનું જીવનમાં મહત્ત્વ છે એ સમજવા માટે પણ જ્યાં શક્ય ત્યાં સંપૂર્ણ સહાનુભૂતિથી આવા પ્રશ્નને આપણે જોવો ઘટે છે. ટિબેટમાં વર્ષો જાળીને આવેલા અલેક્ઝાંડર ડેવીડ નીલ પોતાના પુસ્તકમાં એક દાખલો આપે છે. ‘ટિબેટના હુંબરી પ્રદેશમાં દૂર દૂરના એકાંતમાં રહેતા ગુરુશિષ્યો મળે તે પહેલાં વર્ષો તપશ્ચર્યામાં પસાર થઈ જાય છે. પણ તેમની વચ્ચે મૌનવાણીના સંદેશો ચાલુ હોય છે. મને એવો એક જાતિઅનુભવ થયો તેથી હું એ જાણુ છું. Telepathy એ કેવળ નવો શબ્દ તો નથી, પણ ટિબેટના લોકો એને વિજ્ઞાન માને છે. અમે ટિબેટમાં મુસાફરી કરી રહ્યા હતા. ત્યાં એક સાધુ મળ્યો. તે પોતાના ગુરુને હુંબરમાળામાં મળવા માટે જતો હતો. અમારી સાથે એ ચાલ્યો. મારો વિચાર પણ એના એકાંતવાસી ગુરુને મળવાનો હતો. પણ શિષ્યને એ વાત રુચતી ન હતી. મેં એને સમજાવ્યો કે મારે માત્ર તારા ગુરુના દર્શન જ કરવા છે. તે ભાગી ન જાય માટે અમે એને કેદી જેવો રાખ્યો. એટલે એ કોઈ પણ પ્રકારનો સંદેશો ગુરુને મોકલી ન દે. પણ જ્યારે અમે ગુરુના હુંબરપ્રદેશમાં આવી પહોંચ્યા ત્યારે મારા આશ્ચર્યનો પાર ન રહ્યો. પાંચ છ માણસો અમારી તરફ આવી પહોંચ્યા. તેમણે કહ્યું: “ગુરુને તમે મળવા માગો છો એ ગુરુને ખબર છે. પણ ગુરુ હમણાં ઉપાસનામાં હોવાથી કોઈને મળતા નથી.” દેખીતી

ઉથી જાણી શક્યા હોય એ વાતને કેવળ હંતકથા-રૂપે હસી કાઢવાની જરૂર નથી. કદાચ જે શક્તિ મનુષ્યમાં હોવાનો સંભવ છે તેને લગતી જ એ વાત હોઈ શકે. આથી કરીને દરેક હંતકથાને કે અતિશયોક્તિને ઐતિહાસિક પ્રમાણ માનવાની ભૂલ કોઈ ન કરે; અથવા એવી ભૂલ પ્રત્યે ઉપેક્ષા સેવવાની વૃત્તિને ઉત્તેજન પણ આપતું ન ઘટે. પણ હંતકથાઓમાં ઇતિહાસનું ખીજ છૂપાયતું પડેલું હોય છે તે પ્રયત્નથી, સંભાળથી, ને વારંવારના એના એ બનાવના જુદા જુદા ઉલ્લેખોથી નીકળી શકે એટલું જ કહેવાનો ઉદ્દેશ છે. વળી માનવશક્તિની અનંત શક્યતાઓ પ્રત્યે પણ લક્ષ દોરવાનો હેતુ છે.

જ્યારે હેમચંદ્રાચાર્યનો કાલધર્મ નજીક આવ્યો ત્યારે તેમનું વય ચોરાશી વર્ષનું હતું.

વીસ વર્ષની વયથી એમણે એકધારી રીતે ચોસઠ વર્ષ સુધી સરસ્વતીની ઉપાસના કરી હતી.

રીતે મારી સાથેના ગુરુના શિષ્યે જેને હવાઈ સંદેશો કહી શકાય તેવા સંદેશો મોકલાવ્યા હતા; કારણકે ખીજ કોઈ રીતે ગુરુને મારા આવવાની જાણ થાય તેમ હતું જ નહિ. 'With Mystics and Magicians in Tibet,' એ જ પુસ્તકમાં આવેલું આ એક વાક્ય પણ યાદ રાખવા જેવું છે. 'Does one become visionary or rather is it not that one has been blind until then ? ']

દેવસૂરિએ તેમને સુવર્ણસિદ્ધિ વિષે કહ્યું ત્યારથી તેા એમનું અંતઃકરણ, સંભવિત છે કે કેવળ અંતર્મુખ પ્રવૃત્તિમાં જ આનંદ લઈ રહ્યું હોય. એમણે જીવનની એક પણ પણ વ્યર્થ ગુમાવી ન હતી. જીવનની પણે-પણમાંથી એમણે અખૂટ આનંદ મેળવ્યો હતો. હવે ભવળીજ અંકુરના વિનાશની ઉપાસનામાં જે કાંઈ અશુદ્ધિ રહી હોય તે ચાળી કાઢવાનું કામ આ જર્જરિત દેહથી થાય તેમ ન હતું. શરીરને બદલવાની જરૂરિયાત હતી. આત્મવિસર્જન એ હવે ધર્મ હતો. શરીરને વળગી રહેવાની વૃત્તિ એ મોહ હતો. વહેલે કે મોટે શરીર પડવાનું હતું. જ્યાંસુધી એનાથી કામ અપાતું હતું ત્યાંસુધી તેા એને ટકાવી રાખવું એ ધાર્મિક ક્રિયા હતી. હવે જ્યારે એ કામ અપાતું બધ થયું ત્યારે એને વિસર્જન કરવું એ પણ ધાર્મિક ક્રિયા હતી.

કદાચ જીવનમાં મેળવેલી સઘળી સિદ્ધિનેા સરવાળો માનવ પોતાની મૃત્યુની રીતમાં બતાવી શકે છે; એટલે જ્યારે ગુરુ હેમચંદ્રાચાર્યને લાગ્યું કે હવે પોતાના કાલનિર્મોણનો સમય આવી પહોંચ્યો છે ત્યારે તેમણે સંધને, શિષ્યોને ને રાજાને—સૌને આમંત્રી તેમની છેલ્લી રજા લઈ લેવાનો નિશ્ચય કયો.* એ પ્રમાણે પોતે સોને બોલાવ્યા.

*આ લખ્યું ત્યારે તેા આ વાક્ય કદાચ ઔપચારિક જ હશે; પણ હમણાં મારા પોતાના જીવનમાં થયેલા એક અનુભવથી

રાજને વ્યથ્ર અને ચિંતાતુર બોધને પોતે બોલ્યા: ‘હે રાજન ! તમારો શોક નકામો છે. તમે પોતે પણ હવે આંહીં થોડો વખત જ છો !’

પછી સૌની સાથે વિનમ્રતાથી ક્ષમાચાચના કરી યોગીન્દ્રની જેમ હેમચંદ્રાચાર્ય અનશનવ્રત

આ વાક્યનો વિસ્તાર કરવાનું શક્ય બને છે. હમણાં જ પિતાની મૃત્યુગત્યા પાસે જ્યાં ગહેવાનો પ્રસંગ આવ્યો, લગભગ એક અઠવાડિયા અગાઉથી પોતાનો દેહ પડી જશે એ વિષે એમણે સૂચના આપેલી હતી. પરંતુ એ તો કદાચ શારીરિક વ્યાધિથી માણસ અનુમાન કરે છે એવું કેવળ અનુમાન જ હોય પણ જ્યારે લગભગ ૭૨ કલાક અગાઉ વાતચીત થઈ ને તેમણે સ્પષ્ટ રીતે વખત આપી દીધો, અને એ જ પ્રમાણે દેહ પડ્યો, ત્યારે એ માત્ર અનુમાન નહિ પણ સત્યની ગમે તે રીતે એમને થયેલી પ્રતિતિ જ હતી એ વિશ્વાસ દૃઢતર થયો. એથી વધારે આશ્ચર્યજનક ખીના તો એ હતી કે પોતે જેમના જીવનમાં નિત્ય કાંઈ ને કાંઈ રસ રેડ્યો હતો એવા બોળા રબારી, બરવાડ, કબુખી વગેરે મૃત્યુ પછી શોક કરવા વેર આવ્યાં, ત્યારે તેમના દરેકે જુદી જુદી રીતે અને એક ખીજથી તદ્દન અજ્ઞાત રીતે વાત કરી, તેમાંથી પણ એ જ ધ્વનિ નીકળ્યો કે ભાદરવા વદ અગિયારશે થયેલા મૃત્યુની આગાહી એમણે આવશ્ય વદ અગિયારશે સૌને આપી દીધી હતી અને એ પ્રમાણે વ્યાવહારિક કાર્યો કર્યા હતાં. અને એ વખતે એમનો દેહ તંદુરસ્ત હતો. એટલે મૃત્યુનો સમય હેમચંદ્રાચાર્ય કહી આવ્યો કે એમના જાણવામાં હતો કે એમણે મૃત્યુ સમય અગાઉ સૌની રજા લઈ લીધી એવી વાતને શંકાની દૃષ્ટિથી કે પ્રબંધકારીની રસશીલીના આંતરે ગણવાની જરૂર નથી. એ વસ્તુ શક્ય છે; સમજવામાં મુશ્કેલ હશે.

ધારણ કરી પોતાના અંતઃકરણને—

ન શબ્દો ન રૂપં ન રસો નાઽપિ ગન્ધો ન વા સ્પર્શ-
લેશો ન ઘર્ષો ન લિંગમ્ ।
ન પૂર્વાપરત્વં ન યસ્યાસ્તિ સંજ્ઞા સ ષકઃ પરાત્મા
ગતિર્મે જિનેન્દ્ર : ॥

એ સિદ્ધસેન દીવાકરની વાણીમાં લીન કરતા ગયા.
અને ધીમે ધીમે—

ક્ષમયામિ સર્વાન્ સત્ત્વાન્ સર્વે ક્ષામ્યન્તુ તે મયિ ।
મૈત્ર્યસ્તુ તેષુ સર્વેષુ ત્વદેકશરણસ્ય મે ॥

‘હું સર્વે જીવોને સમજી’ : [સમજે તો જ
માણુસ ક્ષમા કરી શકે] સર્વે મને સમજે : આપ-
ના જ એક શરણમાં રહેલ મારી, સર્વ જીવો પ્રત્યે
પ્રેમભાવના હો !’ એ વીતરાગની સ્તુતિ વડે પોતાની
પ્રેમશક્તિ વધારતા ગયા.

છેવટે એક પણ એવી આવી જ્યારે એમને
સઘળું વિશ્વ પોતાનામાં ને પોતે વિશ્વમાં છે એમ
સ્પષ્ટ પ્રતીતિ થવા લાગી.

‘હે આત્મન્ ! તું જ દેવ છે. તું જ ત્રણ
ભુવનના પ્રદેશ ઉઘોત કરનાર દીપક છે. તું જ બ્રહ્મ-
જ્યોતિ છે. તું જ કર્તા ને ભોક્તા છે. તું જ જગ-

●જેને શબ્દ નથી, રૂપ નથી, રસ નથી, ગંધ નથી, વર્ણ
નથી, બિંદુ નથી, જેને નથી પૂર્વત્વ કે નથી પરત્વ, તેમ જેને
સંજ્ઞા નથી એવો એક પરમાત્મા જિનેન્દ્ર મારી ગતિ છે,

તના ગમન કરે છે સ્થાપુરૂપે પણ તુ જ છે હવે
પોતાનું સ્વરૂપ જાણ્યા પછી બહિરપણું કયા રહ્યું ?*

ગુજરાતનો મહાન તપસ્વી, સસ્કારનેતા સ
ચમી સાધુ મહાવિદ્વાન, અને ગુજરાતના બે મહાન
નૃપતિઓના જીવનકાલની સમર્થ વિભૂતિ, ધીમે ધીમે
પોતાના સ્વરૂપાનુસંધાનમાં તલ્લીન બની ગઈ

સ વત ૧૨૨૮માં હેમચંદ્રાચાર્ય પરમધામમાં
।યા તેમને સસ્કાર આપતી વખતે અશ્રુપૂર્ણ રાજા
કુમારપાલે તેની પવિત્ર બચ્ચનું તિલક કરી ગુરુના
અદૃશ્ય આત્માને વદના કરી અને પોતે રાજખટ
પટથી કટાળેલ છતાં રાજધરાનું વહન કરવા પાટણ
માં પાછો ફર્યો

જામનુ દેવસ્ત્વમેવ ત્રિભુવનમવનાદ્દ્યોતદીપસ્ત્વમેવ ।

બ્રહ્મયાતિસ્ત્વમેવાશિલવિષયસમુજ્જાવનાયુસ્ત્વમેવ ॥

કર્તા ભક્તા ત્વમેવ વ્રતસિ જગતિ ચ સ્થાનુરુપસ્ત્વમેવ ।

સ્વસ્મિન્ જ્ઞાવા સ્વરૂપ કિમુતદિદ્ધં બહિર્ભાવમાવિષ્કરોષિ ॥

ગુજરાતની પાસે એવા વિદ્વાનો બહુ થોડા છે કે જેમનું વિશ્વસાહિત્યમાં સ્થાન હોય. હેમચંદ્રાચાર્ય એવા વિદ્વાનમાં છે, અને તેથી એમના વ્યક્તિત્વવડે ગુજરાત વિશ્વવ્યાપક બની રહેલ છે. શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ યોગ્ય રીતે એમને મહાન જ્યોતિર્ધર કહ્યા છે. ગુજરાતની ભાષા, ગુજરાતના સંસ્કાર, ગુજરાતની પ્રણાલિકા, ગુજરાતનો વ્યવહારવિવેક, ગુજરાતનું સાહિત્ય, ગુજરાતનું ગુજરાતીપદ્ય અને ગુજરાતની અપ્રાંતીય ભાવનાવૃત્તિ — એ સઘળાં ઉપર હેમચંદ્રાચાર્યે મૂઠેલા વારસાની સજ્જડ છાપ છે એમ કહેવામાં લેશ પણ અતિશયોક્તિ નથી. હજારો ને લાખો ગુજરાતીઓને પોતાનું ભાષાભિમાન ન હતું કે પોતાની ભાષાશુદ્ધિનો ખ્યાલ ન હતો : હેમચંદ્ર આબ્યા અને લોકોને ભાષાભિમાન મળ્યું. લાખો ગુજરાતીઓ સ્વચ્છ

મૈક્રિક જેવા વાણીજંધને ધીમે ધીમે ભૂલી જતા હતા : પરાક્રમી પૂર્વજોની કથા વિસરાઈ જતી હતી : ધીમે ધીમે પરાક્રમ એ અકસ્માત્ હોઈ શકે ને અપરાક્રમ એ જીવન હોઈ શકે એવી ભાવનાનો ઉદય એમાંથી થવાનો હતો : હેમચંદ્રાચાર્ય આળ્યા અને નિલેંપ દષ્ટિથી, શૂરવીરોની, શૃંગારની, સ્ત્રીઓના પ્રેમની, પ્રેમીઓની, પરાક્રમોની, સૈનિકોની, અને સુંદરીઓની ગાથાઓને, માતા ગુર્જરીના કંઠમાં માળા આરોપે તેમ દેશીનામમાળા ને અભિધાનચિંતા-મણિમાં ગૂંથીને એમણે માળા આરોપી; એ ગાથાઓ આજે પણ માયકાંગલા ગુજરાતીને પરાક્રમી થવાની પ્રેરણા આપે એટલું સામર્થ્ય ધરાવે છે.

પુત્રેં જાએં કવણુ ગુણુ, કવણુ ગુણુ મુએણુ

જા બપ્પીકી જૂંહડી ચંપિજજઈ અવરેણુ

અને સાધુ છતાં જેણે સંસારીજનોના ઉલ્લાસમાં રહેલી શૌર્યવૃત્તિ નિહાળવા હમેશાં ઉત્સુકતા બતાવી છે. અને સંયમ એ અનુપમ પ્રેમમાં જ શક્ય વસ્તુ છે એમ બાણીને જેણે પ્રેમને પણ જીવનમાં એનું યોગ્ય સ્થાન આપવા નિરંતર આતુરતા દર્શાવી છે, તે હેમચંદ્રાચાર્ય જ આવાં ઉદાહરણો આપી, પ્રજાની નસનસમાં રમતી, શુદ્ધ પ્રેમની, સૌન્દર્યની, ઉલ્લાસની અને વીરતાની ગાથાઓને સંગ્રહી શકે.

*ઢોલ્લા સામલા ધણ ચંપા—વણી
જ્યારે સુવણ્ણરેહ, કસવટ્ટં દિણી.

ઢોલો—નાયક તો શામળો છે—ધણ [પ્રિયા
—નાયિકા] ચંપાવણી* છે. જાણે કે સુવણ્ણની રેખા
કસોટી પર લગાવી હોય તેમ.

આ પંક્તિઓ વાંચતાં તો જાણે ગુજરાતીઓનો
જીવનરંગ જ ફરી જાય છે. ચંપાવણી* ગુજરાતજી
અને દરિયાનાં મોજાં ખેલનારો—લાખોનાં મોતી
લાવી એ નારીને શણગારનારો મધ્યયુગનો મહા-
બળવાન સાહસિક ગુજરાતી આપણી સમક્ષ ખડાં
થાય છે. મોઢરાની શિલ્પસુંદરીઓ જેમ આજની
ગુજરાતજીને અંગભંગનું લાલિત્ય શીખવવા હજી
ઊભી છે, લગભગ તેવા જ બીજા સંયમી શિલ્પકાર
સાધુ હેમચંદ્રાચાર્ય* વીણેલી આ મૌકિક પંક્તિઓ
ગુજરાતને એના વારસાનું જ્ઞાન આપવા હજી
ઊભી છે.

ધવલુ વિસૂરઈ સામિઅહો, ગુરૂઆ ભરૂં પિકખેવિ,
હઉં કિં ન જીતઉં દુહું દિસિહિં, ખંડઈ દોણિણ કરેવિ.

ધવલ બળદ—ઉત્તમ જાતિનો બળદ, પોતાના
મુઠદાલ સાથીદારને જોઈને વિષાદ કરે છે: ‘અરે !

* જુઓ મોહનલાલ દલ્વીચંદ દેસાઈ દ્વારા ગૌન ગુર્જરકવિઓ
ભાગ ૧ લો.

આની સાથે હું ક્યાં આંચો—કે મારી સાથે આ ક્યાં આંચો,' એવો નિર્મોહ્ય વિષાદ એને થતો નથી. એને તો વિષાદ એમ થાય છે કે, બન્ને બાળુ એ દુકડા કરીને મને જ કાં ન જીત્યો ?

ભાર અને જવાબદારી ઉપાડી લેવાની ઉત્તમ જાતિના શિષ્યની—તેમ જ તરુણની આમાં મનો-દશા દર્શાવી છે, અને એ વિષાદ કેવળ વીરને શોભે તેવો છે.

ભણા હુઆ જી મારિઆ, બહિણિ મહારા કન્તુ, લજજેજગંતુ વયંસિઅહુ, જઈ ભગ્ગા ઘરુ એન્તુ.

હે બહેન ! ભલું થયું જે મારો કંથ મરાયો. જે ભાગીને ઘેર આવત તો બહેનપણીએથી હું લજજા પામત.

જઈ ભગ્ગા પારછડા, તો સહિ મજજી પિએણુ અહ ભગ્ગા અમ્હહં તણા, તો તેં મારિઅડેણુ

જે પારકા ભાગ્યા હોય તો ખરેખર, મારા પિયુથી એ પરાક્રમ થયું હોય, અને અમારા ભાગ્યા હોય તો તે [મારો પિયુ] મૃત્યુ પામેલ હોય તેથી.

જેવી રીતે રૂદ્રમાળના તોરણને શિદ્ધપીઓએ અસંખ્ય રમ્ય મૂર્તિઓથી અને શણગારોથી ભરી દીધું છે, અવનીન્દ્રનાથ ટાગોર પોતાના એક ચિત્રમાં દર્શાવે છે તેમ, કૃષ્ણના આગમનથી

વિદુરને એટલો ઉત્સાહ આવ્યો છે કે, પ્રેમમાં ને પ્રેમમાં એમને ધ્યાન રહેતું નથી, પણ એમણે તો ધરનો ખૂણેખૂણો, ઝરે, તસુએ તસુ જગ્યા શણગારી દીધી છે, તેવી જ રીતે સાધુ હેમચંદ્રાચાર્યે ગુજરાતીઓના કંઠમાંથી જે જે મળ્યું તે સઘળું લઈને તેની માળા ગૂંથી પ્રેમભક્તિથી માતાની પાસે ધરી દીધી છે. એ ભક્તિ—શ્રમ—ઉલ્લાસ—આવું ત્રિવિધ દશન એક જ પુરુષમાં જોવું, અને એ સઘળા ઉપર પોતાનો યોગીના જેવો સંયમ રાખી, નરનારીનાં જોબનભરિત વૃંદને ચીતરવા છતાં અલિપ્ત રહેવું, એ કેવળ—જેણે જીવનકલા સાધ્ય કરી હોય તેને માટે શક્ય હતું. અને એ દૃષ્ટિએ હેમચંદ્રાચાર્યને જીવનકલાવીર કહેવામાં એ શબ્દ યથાર્થ રીતે વાપર્યો ગણી શકાય.

એમના જેટલી વિક્રતા હોવી એ કદાચ શક્ય હશે; પણ એમના જેટલો ઉદ્યોગ હોવો એ બહુ વિરલ વસ્તુ છે. એમના કરેલા સ્લોકોની અતિ-શયોક્તિવાળી સંખ્યા બાદ કરીએ તોપણ મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી કહે છે તેમ, ઓછામાં ઓછી અઢીથી ત્રણ લાખ સ્લોકોની થવા જાય છે.* મુનિ-

*મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીએ કરેલું એ સંખ્યાનિર્માણ નીચે પ્રમાણે છે:—

શ્રી પુણ્યવિજયજી બરાબર કહે છે કે, ‘એ મહા-
પુરુષ કયે સમયે કઈ વસ્તુને ઠેવી રીતે ન્યાય આપતા

સિદ્ધહેમ લક્ષ્મણ ૬૦૦૦ શ્લોક	અનેકાર્થ કોષ	૧૮૨૮ શ્લોક
સિદ્ધહેમ બૃહદ્વૃત્તિ ૧૮૦૦૦ „	નિર્ધટ્ટકોષ	૩૬૬ „
સિદ્ધહેમ બૃહદ્ન્યાસ ૮૪૦૦૦ „	દેશીનામમાળા	૩૫૦૦ „
સિદ્ધહેમ પ્રાકૃતવૃત્તિ ૨૨૦૦ „	કાવ્યાનુસાસન	૬૮૦૦ „
લિંગાનુસાસન— ૩૧૮૪ „	છંદોનુસાસન	૩૦૦૦ „
ઉલ્લાસિગણ વિવરણ ૩૨૫૦ „	સંસ્કૃત દ્વયામય	૨૮૨૮ „
ધાતુપારાયણ વિવરણ ૫૬૦૦ „	પ્રાકૃત દ્વયામય	૧૫૦૦ „
અભિધાનચિંતામણિ ૧૦૦૦૦ „	પ્રમાણ મીમાંસા	૨૫૦૦ „
અભિધાનચિંતામણિ	[અપૂર્ણ]	
(પરિશિષ્ટ) ૨૦૪ „	વેદાંકુશ	૧૦૦૦ „
ત્રિપિઠિશલાકા પુરુષવ્યવિત મહાકાવ્ય ૧૦ પર્વ		૩૨૦૦૦
પરિશિષ્ટ ૫૫૧		૩૫૦૦
યોગશાસ્ત્ર		૧૨૭૫૦
વીતરામ રતોત્ર		૧૮૮
અન્યયોગવ્યવચ્છેદદ્વાત્રિંશિકા (કાવ્ય)		૩૨
અયોગવ્યવચ્છેદદ્વાત્રિંશિકા (કાવ્ય)		૩૨
મહાદેવરતોત્ર		૪૪

તેમની પ્રતિભા, તેમનું સૂક્ષ્મદર્શીપણ, તેમનું સર્વદિગ્ગમામી
પાડિત્ય, અને તેમના બહુશ્રુતપણાનો પરિચય આપણને આથી
મળી રહે છે. [મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીકૃત પત્રિકા, ભાગલાન શ્રી.
હેમચંદ્રાચાર્ય.]

શ્રી. મોહનલાલ દલીયંદ દેસાઈ એમના જીનસાહિત્યનો
સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ [પૃષ્ઠ ૩૦૦]માં નોંધે છે કે, ‘એમ કહેવાય છે કે
તેમણે સાડાત્રણ કરોડ શ્લોક પ્રમાણ ગ્રંથો રચ્યા છે.’ શ્લોક
પ્રમાણ મુનિશ્રી જિનવિજયજી નોંધે છે તેમ જત્રીસ અક્ષરનું
મણીએ, ને આ સાડાત્રણ કરોડ શ્લોકોનો રચના હેમચંદ્રાચાર્ય

હશે, એમનું જીવન કેટલું નિયમિત હશે, અને જીવનની પળેપળને તેઓ કેટલી મહત્ત્વની લેખતા હશે. ખરે જ વિશ્વની મહાન વિભૂતિઓમાં શ્રી. હેમચંદ્રનું સ્થાન કેાઈ અનેરું જ છે અને એ એમની કાર્યદક્ષતાને આભારી છે. ’

વીસ વર્ષથી આશાથી વર્ષ સુધીના ચોસઠ વર્ષના ગાળામાં કરી એમ ગણીએ, તો ૬૪×૩૬૫=૨૩૩૬૦ દિવસ થયા. જેના કલાક લગભગ છ લાખ થાય. છ લાખ કલાકમાં સાડાત્રણ કરોડ શ્લોક લખવા માટે માથાસે દર મિનિટે એક શ્લોક લખવો જોઈએ. આ વાત તો ચોવીસે કલાક રાતદિવસ ગણ્યા વિના કામ કરવાની કરી છે. એટલે જો સાધારણ રીતે કામના આઠ કલાક ગણીએ તો દર મિનિટે ત્રણ શ્લોકની સરેરાશ આવે ! આવી રીતે જો વાત સ્વયંભૂ જ અતિશયોક્તિવાળી છે તેને ખરી રીતે વિદ્વાનોએ નોંધીને અબ્રહ્મ જનાવવાનો પ્રયત્ન ન કરવો જોઈએ. એથી મૂળ વ્યક્તિને વધારે ન્યાય મળે છે. મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીની નોંધ એ દૃષ્ટિએ ધણી તુલનાત્મક અને અબ્રહ્મ હોઈ, તેમણે નોંધ્યું છે તે પ્રમાણે કેટલાંક પુસ્તકો અનુપલબ્ધ હોવાથી, તેમની નોંધ કરતાં શ્લોક પ્રમાણ વધુ હોય એ સંભવ છે.

હેમચંદ્રાચાર્યના અનેક વિદ્વાન શિષ્યોએ એને કામમાં મદદ કરી હશે એ વાત સંભવિત છે, પણ એ મદદ મૂળ શ્લોકો લખવા કરતાં વ્યુત્પત્તિ, રાજદમૂળ જોવાં, રાજો સંપ્રદવા વગેરે પ્રકારની જ હોઈ શકે; કારણકે એવો સ્પષ્ટ લક્ષેષ—દેવીબોધ હેમચંદ્રને મળવા ગયા ત્યારેનો અગાઉ ટાંકેલ છે. એટલે જ સંખ્યા કહેવામાં આવે છે, તે સંખ્યામાં હેમચંદ્રાચાર્ય, શ્લોકો આપ્યા હોય એ સંભવિત લાગતું નથી. મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીની નોંધ એ રીતે વધારે વિવેકભરી ને વિશ્વાસપાત્ર છે.

પોતાના જીવનની પળેપળનો આવો વ્યવસ્થિત, સંચમી અને કલ્યાણકારી ઉપયોગ કરવો, એ જિંદગામાં જિંદગા પ્રકારની વૈજ્ઞાનિક વ્યવસ્થાશક્તિ વિના શક્ય લાગતું નથી. મહાન વિદ્યુત્ વિજ્ઞાનશોધક એડીસન વિષે કહેવાય છે કે, એને ઇજેંડના રાખની સાથે મળવા માટે પાંચ મિનિટનો પણ અવકાશ ન હતો. વ્યથા એક પણ વિચારને જીવનમાં સ્થાન ન હોય તો જ આટલો ઉદ્યોગ શક્ય છે. કાર્લાઇલ કહે છે તે બરાબર—છે. Genius is the capacity to take inexhaustible pains. હેમચંદ્રાચાર્યે ગુજરાતમાં પગ મૂક્યો, પાટણમાં આવ્યા અને અણહિલપુરમાં માળવાની રાજલક્ષ્મી સાથે સરસ્વતી પણ આવી. વ્યાકરણ, કૌશ, તત્ત્વજ્ઞાન, ન્યાય, યોગ, રસ, અલંકાર, ઇતિહાસ, પુરાણ, ધાર્મિક આખ્યાનો—અને અનેક કૃતિઓથી એમણે માતા ગુજરીને, જે પ્રમાણે કોઈ મહાન પ્રાસાદિક શિલ્પી શણગારે, તેમ આલરણભરિત કરી દીધી.

હેમચંદ્રાચાર્યે મેળવેલી આ સિદ્ધિનો જ્યારે સમગ્રપણે ખ્યાલ કરીએ છીએ ત્યારે એ માત્ર પોતાના જમાનાના જ નહિ, પણ હરકોઈ જમાનાના મહાપુરુષ હતા એમ લાગે છે. કેટલાંક મનુષ્યો મહાન હોય છે; પણ તે પોતાના જમાના પુરતાં જ જમાનો બદલાય કે તરત એમનું મૂલ્યાંકન ફરી

જાય. પરંતુ જેમણે જમાનાની સાથે સાથે જ પોતાની જાત વિષે પણ સંશોધન કરીને એમાંથી જ પછી જમાનાને ઘડવાનો પ્રયત્ન કરેલો હોય છે એવાં મનુષ્યો નિત્ય પ્રેરણાદાયી રહી શકે છે. હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન આવું નિત્ય પ્રેરણાદાયી છે.

હેમચંદ્રાચાર્યના સંબંધમાં ઉદ્યોગશીલતા ઉપરાંત બીજી મહત્ત્વની વસ્તુ એ છે કે, એમણે જે કાર્ય લીધું તે દરેક કાર્યને ન્યાય આપ્યો. કાર્ય કરવાની એમની આ વૃત્તિને લીધે જ એમણે જીવનના મહત્ત્વના પ્રસંગોને એમનાં સાચાં મૂલ્યાંકનો મૂકીને મૂલવ્યાં છે.

એમની વ્યવહારનિપુણતા કે રાજનીતિનિપુણતા એ આ વૃત્તિનો પરિપાક છે. એથી જ રાજનીતિનિપુણ છતાં એ નિર્લેપ સાધુ રહી શક્યા છે: અને નિર્લેપ સાધુ છતાં વ્યવહારદક્ષ પુરુષ ગણાયા છે: વ્યવહારદક્ષ છતાં એ વિદ્વાન મટયા નથી: અને વિદ્વાન રહ્યા છતાં એ પોથીપંડિત થયા નથી. સમગ્ર પ્રજાના ઉત્કર્ષમાં તો આવી વૃત્તિવાળો મનુષ્ય જ મહત્ત્વનો ભાગ ભજવી શકે એ ઐતિહાસિક જીવનચરિત્રોમાંથી સિદ્ધ કરી શકાય તેવી બાબત છે.

હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જમાનામાં જે કાંઈ અસ્તિત્વમાં હતું—રાજ, રાજસૂતા, લોકવ્યવહાર,

લોકપ્રથા, વિદ્વદ્સભા, વિદ્યાધામો, મંદિરો, મઠો, નાટ્યગૃહો, નૃત્યો, ઉત્સવો, યાત્રાઓ—જે કાંઈ અસ્તિત્વમાં હતું તે સઘળું પોતાના વ્યક્તિત્વથી છાંછ દીધું છે. તે સઘળાંને એમણે અપનાવ્યાં: કલ્પનાથી વૈભવ ભરિત કર્યાં: પોતાની જીવનશુદ્ધિથી ઉન્નત્યાં: અને ફરીને લોકસમૂહમાં રમતાં મૂકી દીધાં. અમારું નગર આવું જ હોય: અમારો રાજા આવો જ હોય: અમારા સામંતો આવા જ હોય: અમારો વણિક આવો જ હોય: એમ શ્રી કનૈયાલાલ મુનશીનો શબ્દ વાપરીએ તો, ગુજરાતીઓમાં અસ્મિતા આણી. ગુજરાત પણ કાંઈક છે: કાંઈક શું ગુજરાત એક અને અદ્વિતીય છે એવી અહંવૃત્તિ નહિ, પણ સમજણ પૂર્વકની ઉદાત્તવૃત્તિ, ગુજરાતીઓને આપનાર પહેલા મહાન ગુજરાતી તરીકે હેમચંદ્રાચાર્ય હમેશાં યાદ રહેશે.

ગુજરાતનો સુવર્ણયુગ તે સોલંકી યુગ. એ સુવર્ણયુગમાં જઠાયલાં બે મહા મૂલ્યવાન રત્નો તે સિદ્ધરાજ જયસિંહ અને કુમારપાલ. એ બન્ને રત્નોને હીરાની જેમ પહેલ પાડીને અત્યંત તેજસ્વી અને મૂલ્યવાન બનાવનાર—એક અકિંચન સાત્ત્વિક સાધુ: અને તે હેમચંદ્રાચાર્ય. આ સમગ્ર સંયોજન આર્ય-સંસ્કૃતિમાં ધબકી રહેલા પ્રાણનું પ્રતીક બની રહે છે. એટલું જ નહિ, કોઈ પણ જમાનાએ—ખાસ

કરીને હિંદના ઠેઠ પશુ જમાનાએ—નવું કવચ ધારણ કરવું હશે ત્યારે આ ત્રિપુટીની અમરકલા એમને માર્ગદર્શન આપી શકશે. પરાક્રમ—પુરુષાર્થ—અને પવિત્રતા. સિદ્ધરાજ જયસિંહ એ પરાક્રમની—રણોત્સાહની મૂર્તિ છે. પુરુષાર્થની મૂર્તિ કુમારપાલ છે. એ બંનેને પવિત્રતાની અખંડ મર્યાદા દર્શાવનાર હેમચંદ્રાચાર્ય છે. જ્યાં આ ત્રિપુટી યોગ્ય રીતે જની હશે—ત્યાં વિજય અને સિદ્ધિ રહેશે.

હિંદના ઈતિહાસની આ વિશિષ્ટતા ધ્યાનમાં રાખવામાં આવે કે, જ્યારે પશુ એની પ્રજામાં નવો પ્રાણ પ્રગટે છે ત્યારે એક મંગલમૂર્તિ એ પ્રવૃત્તિ સાથે જોડાયલી હોય છે.—એ વિશિષ્ટતા દ્વારા આપણી સંસ્કૃતિને અનુરૂપ અને આખા વિશ્વને માર્ગદર્શક એવી કાન્તિ શી રીતે થાય એની પશુ કાંઈક રૂપરેખા આંકી શકાય. આપણી ઐતિહાસિક વ્યક્તિઓનો આવી રીતે અભ્યાસ કરવાની પશુ જરૂરિયાત ઉભી થઈ છે. આ દૃષ્ટિએ પશુ હેમચંદ્રાચાર્યનું કાર્ય બહુમૂલ્ય જણાશે.

હેમચંદ્રાચાર્યના જીવનનું ખરું મૂલ્યાંકન કરવા માટે તો એના કવનના મહાસાગરમાં દૃષ્ટિ કરવી પડે તેવું છે. આવા સાધુઓ જાતવિલોપનને એટલું મહત્ત્વ આપતા કે પોતાના વિષે કાંઈ પશુ ન કહેવાનો ધર્મ એ એમને મન શાસ્ત્રાણ હતી. પરંતુ

પોતાના વિષે એવી રીતે કાંઈ ન કહેવાથી જ એમણે ઘણું કહી નાખેલું હોય છે. એમણે કીર્તિ, કનક, અને કામ પ્રેરિત કોઈ કામ કર્યું નથી; એમણે ફલેચ્છાથી કોઈ કાર્યનો આરંભ કર્યો નથી; ગીતામાં કહેલ ભક્તના જેવી એ અવસ્થા છે. અને કર્મફલનો ત્યાગ એ ચારિત્રનું નિયામક બળ છે. અનપેક્ષઃ શુચિર્દક્ષઃ ઉદાસીનો ગતવ્યથઃ । એ એમના જીવનનું મધ્યવર્તી સામગ્ર્ય રહ્યું છે. વનરાજ આવડાથી ગુજરાતનો જે ઉત્કર્ષ શરૂ થયેલો, તે મૂલરાજ, ભીમદેવ, સિદ્ધરાજ અને કુમારપાલના જમાનામાં ટોચે પહોંચે છે. વનરાજ—અને તેની પછીના પાટણના દરેક રાજાને હોરનાર એક અકિચન નિરપૃહ સાધુ ઇતિહાસમાં ઘણુંખરું દેખાય છેઃ કુમારપાલ પછીથી સોલંકીયુગની કીર્તિ ઝાંખી પડે છેઃ અને હિંદના સર્વભક્ષી વિનિષાતમાં ગુજરાત પણ આવી બાય છે. હેમચંદ્રાચાર્ય ગુજરાતમાંથી વિદાય લે છે—અને એની સાથે જ ગુજરાતની સંસ્કારોન્નતિ બાજુ સમાપ્તિ પામે છે.

પરંતુ હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાની કલ્પનાથી સરજેલું એક મહાન ગુજરાત હમેશને માટે દ્વયાશ્રયમાં સચવાયલું છે. દ્વયાશ્રયનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય રા. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ઘણું ઓછું આંકે છેઃ એમાં આપેલી ઠેટલીક હકીકતો અર્ધ સત્ય હોય એમ એમને લાગે છેઃ અને

એ બનવાબેગ છે. પરંતુ એ અર્ધસત્ય હોય તો પણ એનું મૂલ્ય ઓછું નથી, એટલા માટે કે, જે કામ ઇતિહાસ કરત—પ્રબ્ધનો ઉત્કર્ષ સાધવાનું—તે કામ એ કરે છે. કેટલાક માને છે કે ઐતિહાસિક સત્યો એ નક્કર હકીકતોથી ભરપૂર વસ્તુઓ જ હોવી એમ એ: ખરી રીતે તો ઐતિહાસિક સત્યો એ ઇતિહાસકારની પોતાની પ્રતિભા અને એ યુગ અને વ્યક્તિઓને સમજવાની એની દૃષ્ટિ, એમાંથી ઉત્પન્ન થતી કાલ્પનિક વસ્તુઓ છે. કલ્પના વિનાનો ઇતિહાસ, એ એક લેખક સુંદર રીતે કહે છે તેમ, પ્રાણ વિનાના દેહ જેવો છે. આપણે કલ્પનાથી વધુ પડતા સાવચેત રહેવાની વૃત્તિવાળા થતા જઈએ છીએ; પણ ખરી રીતે જે કવન ને જીવન વચ્ચે સંબંધ નથી, એવા કવનથી ડરવાનું હોય છે. હેમચંદ્રાચાર્ય પાટણુને વણુંવતાં પ્રાક્ક શૌર્યવૃત્તૌ એમ કહે એટલામાં જ આપણે, કવિની કલ્પના, કવિની કલ્પના—ઇતિહાસ નહિ, ઇતિહાસ નહિ, એમ મૂળ ઉઠીએ એ વસ્તુ તો આપણું પોતાનું કલ્પનાદારિદ્ર્ય દર્શાવે છે: હેમચંદ્રાચાર્યનું પાટણુનું એ દર્શન, એ એ જમાના માટે અતિશયોક્તિભર્યું લાગે એવી ઐતિહાસિક માહિતીઓ આપણી પાસે હોય તો પણ, પાટણુનગરી વિષેનું હેમચંદ્રાચાર્યનું એ એક સ્વપ્ન છે. એ મનોરમ સ્વપ્ન છે. એ સત્ય થવાની શક્યતાઓ પ્રબળજીવનમાં

પડેલી છે. માટે એવા કાવ્યપ્રકારથી ધૂજવાની જરૂર નથી. 'Beware of a poetry of effect, that does not issue from your naked achievement!' પણ દ્વયાશ્રય પૂરતી હેમચંદ્રાચાર્યની ખરી મહત્તા તો આ ગણવી જોઈએ કે એ કાવ્યમાં એણે જે જોયું છે એટલું જ આપ્યું નથી: એ Reality. જડવાદના પૂજારી નથી. પ્રજાજીવનમાં રહેલા ચૈતન્યનો રક્તલિંગ એ પણ એમના કાવ્યનો વિષય છે. એમને માટે Reality is a beast: Reality is a murderer. એ આવા સ્વપ્નદૃષ્ટા હોવાથી જ પોતાની પછીના યુગમાં પણ જીવી શક્યા છે.

કેટલાકની એક ખીજ દલીલ છે કે હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાનું કહેવાય એવું ઘણું આપ્યું છે. પ્રતિભાસંપન્ન એટલે જેને originality—અપૂર્વતા વરી હોય એ જ, એવો સંકુચિત અર્થ લઈએ તો આ દલીલમાં કેટલુંક સત્ય લાગે. પણ હેમચંદ્રાચાર્ય મુખ્યત્વે સાધુ—અને નહિ કે સાહિત્યકાર હતા; એમનો પ્રધાનધર્મ સાધુનો હતો. સાહિત્યસેવા એમનો ગૌણધર્મ હતો. સાધુની દૃષ્ટિએ લોકસંગ્રહ એ એમને માટે મહત્વની વસ્તુ હતી: કવિની કીર્તિ એ એમને માટે ફોતરાં હતાં. એટલે એમણે પોતાના સાહિત્યક્ષેત્રની એ રીતે જ પસંદગી કરી છે. એમણે જે સઘળું નાશ પામવાનું હતું તે સંગ્રહી લીધું. લોક-

કંઠમાં હતું તે પુસ્તકમાં મૂક્યું. પુસ્તકમાં હતું તે વ્યવસ્થિત કર્યું. વેરણછેરણ હતું તે એક ઠેકાણું આણ્યું. ન હતું તે નવું સરજ્યું. જૂનું હતું તે નવું કર્યું. એ સઘળામાં લોકસંગ્રહ—એ એક જ દષ્ટિ સોંસરવી કામ કરી રહી છે. એમને ઠાઈ કવિ ન જાણે—કાંઈ ફીકર નહિ. એ અપૂર્વ લેખક નથી: કાંઈ વાંધો નહિ: એમણે પોતાનું કહેવાય એવું થોડું આપ્યું છે: અશક્તિથી નહિ, દષ્ટિક્ષેરથી; અને એમને માટે વધારે મહત્ત્વનું બીજું કામ રાહ જોતું હતું માટે.

એમની પાસે કદાચ આ એક ઠાંચડો રજુ થયો હશે: ‘કાવ્યો કરું, કવિ બનું, કીર્તીને વરું, કે લોકસંગ્રહ માટે સઘળી એવી શક્તિઓનો પણ ભોગ આપું ?’

હેમચંદ્રાચાર્યની જીવનસિદ્ધિના ચાર પ્રકાર છે: એ વિદ્વાન સાહિત્યકાર છે; સંસ્કારનિર્માતા સાધુ છે; સમયધર્મી રાજનીતિજ્ઞ છે; અને સૌથી વિશેષ એ આધ્યાત્મિકપંથના મહાન મુસાફર છે. જીવનની એ ચારે સિદ્ધિની આસપાસ એમની જીવનગાથા વણાયેલી છે; એમની કવનરીતિ પણ લગભગ આ સિદ્ધિના પંથ પ્રમાણે જ વહી છે; એમની કૃતિઓને પણ આ ચાર વિભાગમાં વહેંચી શકાય તેમ છે. એમના જીવનનું મૂલ્યાંકન પણ,

સાહિત્યકાર, સાધુ, સચીવ, અને સંયમી તરીકે થઈ શકે. એમની સર્વતોમુખી પ્રતિભાનું આ ફળ છે કે એમણે જે સાહિત્ય આપ્યું એ ચિરંજીવ તત્ત્વો ધારણ કરનારું; એમણે આપેલા સંસ્કાર ગુજરાતની પ્રજાને ટકાવનારા; એમની રાજનીતિ રાષ્ટ્રને માત્ર મહાન નહિ, પણ પવિત્ર રીતે મહાન થવાની પ્રેરણા દેનારી; એમનો સંયમધર્મ: હરેક યુગને ધર્મસહિષ્ણુતા દર્શાવનાર; એમની આધ્યાત્મિક વૃત્તિ—માનવ-શક્તિને અજેય બની રહેવાનો ગુરુમંત્ર આપનારી.

ગુજરાતની આજની સંસ્કૃતિમાં હેમચંદ્રાચાર્યે એકલાએ આપેલો આ ફાળો જેવો તેવો નથી. બીજી પણ એક વસ્તુ આ પ્રતિભા વિષેની ચર્ચા કરતાં નજર સમક્ષ રહેવી ઘટે: માત્ર સૌન્દર્યદર્શન એ જ પ્રતિભાનું એક કામ નથી. પ્રજાલિકા એવી થઈ ગઈ છે કે સૌન્દર્યદર્શન એ જ જાણે કે પ્રતિભાશાળી માટેનો એકનો એક માપદંડ હોય. અને પ્રતિભા એટલે કાવ્યત્વ: નાટકરચના: વગેરે; પણ સૌન્દર્ય-દર્શન ઉપરાંત માનવને બીજી પણ એ બળવાન શક્તિ મળેલી હોય છે. એમાંની એક શક્તિ શુદ્ધ-જ્ઞાનને શોધનારી છે; અને બીજી જેને નૈતિકશુદ્ધિ કહીએ એ માટે આગ્રહી હોય છે. એમાંથી કંઈ પણ એક શક્તિવાળો, બીજી શક્તિ ઓછી ધરાવતો હોય એ સંભવિત છે: પણ એથી બીજી શક્તિઓનું

મૂલ્યાંકન ઓછું આંકવું એ ધરાધર નથી.*

એ દૃષ્ટિએ જોતાં હેમચંદ્રાચાર્યની પ્રતિભા એ ઘણી સાત્ત્વિક ને સત્ત્વશાલી પ્રતિભા છે: એમણે સત્યમ્ અને શિવમ્ ને જીવનધ્યેય બનાવ્યાં છે: સુંદરમ્ એમને માટે ગૌણ હતું.

હેમચંદ્રાચાર્યના જે xવિનોદો આપણી પાસે

* The aesthetic faculty is only one of the three great disinterested instincts, which deliver the mind from the tyrannies of sense and selfishness. The other two are the pure love of knowledge, which animates the man of science, the scholar, and the philosopher; and the ideal of moral goodness and purity which in its highest form, determines the character of the saint. . . . but there is always some risk that those who have specialized in the quest of the Good or the Beautiful or the True, may be tempted to undervalue the contribution made by the two others. Science must recognize that it cannot convert man to a higher life alone: Religion and Art are necessary allies. [W. R. Inge : ' More lay thoughts of a Dean '].

x એવા એક જે વિનોદ આ રહ્યા:

કપદી મંત્રીએ એક વખત આચાર્યને પ્રશ્ન કરતાં હાથની મૂઠી વળેલી જોઈ આચાર્યે પૂછ્યું: ' હાથમાં શું છે ? ' ' હરકઈ ' કપદીએ જવાબ આપ્યો. હ અને રકઈ

નોંધાયલા છે તેમાંથી પણ એમના ચારિત્ર વિષે પ્રકાશ મળે છે. એમની આવી હાજરજવાળી એ કેવળ પ્રત્યુત્પન્ન મતિનું પરિણામ નથી: પણ સ્વ-

એમ જે કાચ હોય તેમ આચાર્ય કહ્યું: હ રહ્—શું ‘હ’ હજી પણ રહે છે ?’ કપહીએ વિનોદ સમજીને ઉત્તર વાળ્યો: ‘ના ના પ્રભુ! હવે તો શું રહે ?’ ‘હ’ એ છેલ્લો વ્યંજન છે માટે પોતાના નશીબને રહેતો હતો. હવે એ હેમચંદ્રાચાર્યના નામમાં આવવાથી ધન્ય થઈ રહેતો નથી. એ કાવાચ્ય છે.

વિરોધીનો પણ કોષ ઠારી નાખનારો હેમચંદ્રાચાર્યનો આ એક બીજો વિનોદ વધારે નોંધપાત્ર છે. એક વખત કોઈ દેખીજને, સામાન્ય વિવેક ભૂલી, હેમચંદ્રાચાર્યનો નિંદાત્મક શ્લોક કહ્યો. પ્રબંધચિંતામણિમાં વામરાશિ પ્રબંધ નામે એ પ્રસંગ પ્રસિદ્ધ થયો છે. શ્લોકના ત્રણ ચરણમાં હેમચંદ્રાચાર્યની નિંદા કરી ચાયા ચરણમાં સોડયં હેમહસેવહ: પિલપિલ્લ્લિ: સમાગચ્છતિ ‘એવો આ હેમહ નામનો સેવડ [જેન ગોરજ] આવે છે’ એમ સમાપ્તિ કરી. કોઈ પણ માણસને કોષથી પ્રબલિત કરી મૂકે એવી આ નિંદા સાંભળી આચાર્યના પાતળા નાના સુંદર બોઠમાં જરાક રિમત આંચુ. પ્રતિરૂપથી હંમણું પોતાના પ્રહારે રાતોપીળો થઈ જશે એવી પ્રાકૃતજનસ્વભાવ સુલભ ઈચ્છા રાખનાર વામરાશિ બોઠો પડી ગયો. આચાર્યે કિંચિત્ હસીને કહ્યું: ‘ઉતાવળમાં તમે વ્યાકરણની એક ભૂલ કરી બેઠા છો પંડિતજી! વિરોધી પહેલું મૂકું જોઈએ એ નિયમ પણ યાદ નથી કે શું ? હેમહ સેવહ એમ નહિ પણ ‘સેવડ હેમહ’ એમ જોઈએ !

શાંત મુખમુદ્રા અને એવું જ શાંત મન—કારણ કે તે વિના આટલા નિંદાત્મક વચનને અતિ—વ્યાકરણની ભૂલ શોધી કાઢનારી સ્થિરતા સંભવે નહિ—એ બન્ને દર્શ્યો આટલા નાના વિનોદમાંથી પણ વાંચનાર જોઈ શકે તેમ છે.

ભાવમાં આવેલી અપાર શાંતિનું પરિણામ છે. આ અપાર શાંતિ—પ્રસન્ન સ્વભાવ—એ હેમચંદ્રાચાર્યનું સાથી સમર્થ અને અમોઘ શસ્ત્ર છે. વાણીમાં—અને વિચારમાં પણ સ્થાપેલી અહિંસાનું એ સહજ પરિણામ છે.

ભગવાન્ હેમચંદ્રાચાર્યનું નકલિકાલસર્વજ્ઞ

● આ કલિકાલસર્વજ્ઞનો અર્થ આમ કે માણસને સુખ કે દુઃખ ત્યારે જ અસર કરે છે જ્યારે એના પૂર્વાપરના સંબંધનો એને ખ્યાલ હોતો નથી : એ ખ્યાલ આવે તો સુખ કે દુઃખ કાંઈ જ ન રહે. મારા ઉપર પડનારા દુઃખ વિશે હું જાણું તો એ દુઃખ, દુઃખ નથી રહેતું. કારણ કે એ પરિણામ અમુક કારણોના સ્વાભાવિક વિપાક બની રહે છે : અને જે કાંઈ એવા કારણોનો કર્તા થાય તે એવા પરિણામનો અવશ્યભાવી ભોક્તા પણ બને. અત્યારનું અત્યંત રથૂલ ઉઠાહરણુ લઈએ તો—એસ્કવીથે—૧૬૧૮ ની સંધિમાં આજની ભયંકર લડાઈનાં ખીજ જોયાં હતાં તે. એ રીતે કલિકાલસર્વજ્ઞ સુખ દુઃખની પાખને જીવનમાં ઉપયોગી અને અનિવાર્ય ગણે છે

Joy & woe are woven fine,
A clothing for the soul divine;
Under every grief and pine,
Runs a joy with silken twine,
It is right, it should be so;
Man was made for joy & woe;
And when this we rightly know,
Safely through the world we go.

Blake.

ખિરદ—મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી યોગ્ય રીતે કહે છે તેમ, તેમના અદ્વિતીય ગુણોને આભારી છે. માનવના ઇતિહાસમાં આવી વિભૂતિઓ કેાઈક વખત જ આવે છે: આવે છે ત્યારે એ સમયને ફેરવી નાખે છે: નવાં મૂલ્યાંકનો સ્થાપે છે: નવું જીવન રચે છે: નવી શક્તિ જન્માવે છે: નવી દૃષ્ટિ આપે છે. હેમચંદ્રાચાર્યે લોકજીવનમાં આ સઘળું આપેલું છે. એટલા માટે એને આચાર્ય કહેવા—મહાવૈયા-કરણી ગણવા, મહાકવિ માનવા, મહા સમર્થ પંડિત સમજવા, મહામુનિ માનવા—એ સઘળા કરતાં એક જ મહાન વિશેષજી ‘કલિકાલસર્વજ્ઞ’ થી, એમને ઓળખવા એ વધારે યોગ્ય છે.

શ્રી. કનૈયાલાલ મુનશીએ એમની પ્રતિભાને માન આપતાં યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે ‘એ બાલ સાધુએ સિદ્ધરાજ જયસિંહના જવલંત યુગનાં આંદોલનો ઝીલ્યાં. કુમારપાલના મિત્રને પ્રેરકની પદવી પ્રાપ્ત કરી ગુજરાતના સાહિત્યનો નવયુગ સ્થાપ્યો. એમણે જે સાહિત્ય પ્રજાલિકાઓ સ્થાપી, જે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ ડેળવી, એકતાનું બાન સરજાવી જે

આત્માનું અણુમેલું વસૂ, આનંદ અને શોકના તાણા-વાણામાંથી વણાય છે. હરેક શોક અને વેદનાના અંતરમાં એક આનંદરેખા મુસ પડેલી છે. માણસ, આનંદ અને શોકનો વારસો મેળવે એમાં જ એનું ક્ષેત્ર છે. આ જે સમજે તે જગતને તરે.

ગુજરાતી અસ્મિતાનો પાયો નાખ્યો, તેના પર આજે અગાધ આશાના અધિકારી એવા એક અને અવિચોળ્ય ગુજરાતનું મંદિર રચાયું છે. ’ #

* શ્રી. કનેયાલાલ મુનશીએ મંજરીની કાલ્પનિક મૂર્તિ પાસે હેમચંદ્રાચાર્યને અસ્વસ્થ થતા જતાવ્યા છે; એ વસ્તુ-સ્થિતિથી કેટલાકના સંપ્રદાયિક માનસને ધક્કો પહોંચાડ્યો હતો. કલાકાર તરીકે શ્રી. મુનશીએ લીધેલી એ છટમાં સાચો ધ્વનિ આ પ્રમાણે છે. માણસ મહાન જન્મતો નથી; મહાન થાય છે. તિલક મહાશયને અણિત ઉપર અગાધ પ્રેમ હતો. દેશે એ પ્રેમનો ભોગ માગ્યો. અને એમણે પોતાનો કલ્પનાનો આનંદ જતો કર્યો. જીવાન હેમચંદ્રાચાર્ય કલ્પના પ્રદેશમાં રાચનાર સુંદર કવિ પણ કોઈ વખત હતો; ત્રિપટિશલાકામાં એમણે વર્ણુ-વેલી ‘કલ્પનાની સુદરીઓ’ એમને કાવ્યરસ તરફ આકર્ષી દીધો; અને એમનો નિત્ય જાગ્રત સંયમ એમને અત્યંત જીવન વડે સિદ્ધ થાય એવા શાસ્ત્રીય જીવન તરફ દોરતો હતો. એ પ્રયત્ન વડે હેમચંદ્રાચાર્ય મહાન થયા છે—એ સિદ્ધ કરવું હોય તો એમના જીવનમાં એક મંજરી આણવી જ જોઈએ. એવી રીતે કલાકારનો ધ્વનિ સમજ્યા વિના હરેક સંપ્રદાય પોતાની અંધ શક્તિને આમળ થઈ કરે તો પરિણામે એ સંપ્રદાયના સાહિત્ય પ્રત્યેની અવ્યાસરૂતિ નાશ પામે. હેમચંદ્રાચાર્યને મંજરીએ આકર્ષ્યા એમાં મંજરી મહાન હતી; કારણ કે એ કાલ્પનિક હતી. અને કલ્પના, હોય એના કરતાં ઘણું વધારે સામર્થ્ય દર્શાવી શકે છે; પણ હેમચંદ્રાચાર્ય તો વધારે મહાન હતા; કારણ કે કલ્પનાની એવી અનેક મંજરીઓ તજવાનું એમનામાં સામર્થ્ય હતું. પણ પ્રલોભન તજ્યું હતું, માટે જીવનમાં પ્રલોભન આંધું જ ન હતું—એ દલીલ તો અનૈતિકાસિક અને તત્ત્વદર્શનની પણ વિરુદ્ધ છે.

એક ધક્કીબર કલ્પના કરીએ તો હેમચંદ્રાચાર્યની ગૌર, કાંચનવર્ણી, બિંચી, પડછંદ, પાતળી દેહ આપણી નજરે ચડે છે : પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયમાં વર્ણન કરેલ પાટણની એમની કલ્પનામૂર્તિ એટલી વૈભવશાળી, સુંદર ને મનોરમ છે, કે જાણે એ વૈભવ, અને મનોહર કાંતિ, અને એ પ્રતાપ ને પ્રભાવ એમની વાણીમાં એમનો પોતાનો જ દેહ વર્ણવતાં હોય ! તપેલા સુવર્ણ જેવી કાંતિ,* ચહેરા ઉપર આવી રહેલી પ્રેમભાવનાની મૃદુતા, શ્રમ સાધના અને સંયમથી બનાવેલું દુર્જેય પૌરુષ શરીર, વિચારની સ્પષ્ટ સરળીથી નાકની મનોહર ઢાંડીમાં આવેલી ગરુડના જેવી રમણીયતા, ભવ્ય આકર્ષક પ્રતિભાસંપન્ન દેખાવ,† શરીરશુદ્ધિ વિચારશુદ્ધિ, માનસશુદ્ધિ, ત્રણે પ્રકારની શુદ્ધિથી નેત્રોમાં બેઠેલું અકારણ નૈસર્ગિક મનોહર આછું સ્મિત, યોગીના જેવી નિરપૃહલ્લીય મનોદશા, અને છતાં માત્ર સાદી વિનોદવાણીથી પણ લોકના દિલને છતનારી મધુર પ્રસન્ન ભારતી—હેમચંદ્રાચાર્યની કલ્પના કરો અને એનો દેહ પાટણના ખંડેશમાંથી ખડો થાય છે.

પાટણનાં મહાલયૌ, મહાસરૌવરૌ, મહામંત્રી-

• સોમપ્રભકૃત કુમારપાલ-પ્રતિબોધ ગાથા ૨૦-૨૧.

† સિદ્ધરાજને એમના દેખાવે આકર્ષ્યા હતા એ વસ્તુ ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ.

ઓ, મહાન સ્ત્રીઓ, મહાજનો અને મહાન રાજાઓ સાથે જ્યારે આ મહાન પુરુષ જિલો રહેતો હશે, ત્યારે એના જિંઆ કઠાવર, પડછંદ, સીધા, સશક્ત, સંયમી શરીરથી, જાણે પાટણને નિહાળતો કેાઈ મહાન અજેય આત્મા જિલો હોય—જાણે કે સોને કહી રહ્યો હોય કે, ‘જ્યારે આ મંદિરો નહિ હોય, મહાલયો નહિ હોય, કિલ્લાકોટ નહિ હોય, સૈનિકો ને સુંદરીઓ નહિ હોય—કોઈ નહિ હોય—ત્યારે —ત્યારે પણ તમે ફિકર કરતા નહિ, તમારી વતી હું તમારો આત્મા—આંહીં જ હોઈશઃ ગુજરાતીઓને તમે કેવા મહાન હતા એ કહીશ; ગુજરાતીઓ કેવા મહાન થઈ શકે એ કહીશ; એ મહત્તાનું ગાન ગાવા મેં ‘વીરતા, સામર્થ્ય, સંસ્કાર અને સંયમ’ એ ગાન ગાતી કૃતિઓ ચારે દિશાઓમાં વહેતી મૂકી છે; ગુજરાતીઓ એના શબ્દો સાંભળશે, એમાં રાચશે, એને અપનાવશે, અને પોતાને ઘડશે. તમે ગુજરાતમાં ફરી જીવશો.’

સૂર્યોદય સમયે સરસ્વતી નદી કિનારે જિલેલી એક મહાન શક્તિ, પોતાના પ્રકાશથી—તેજથી આખા ગુજરાતને છાઈ દેતી કલ્પો, અને તમને હેમચંદ્રાચાર્ય દેખાશે.

परिशिष्ट

कलृप्तं व्याकरणं नवं विरचितं छन्दो नवं द्रव्याध्या—
ऽलंकारौ प्रथितौ नवौ प्रकटितौ धी योगशास्त्रं नवम् ।
तर्कः सज्जनितो नवो जिनवरादीनां चरित्रं नवम्
बद्धं येन न केन केन विधिना मोहः कृतो दूरतः ॥

‘નવું’ વ્યાકરણ, નવું છંદશાસ્ત્ર, દ્વયાશ્રય મહા-
કાવ્ય, અલંકારશાસ્ત્ર, યોગશાસ્ત્ર, પ્રમાણશાસ્ત્ર,
જિનચરિત્રો—આ સઘળું જેમણે રચ્યું તે હેમચંદ્રા-
ચાર્યે લોકનો મોહ કંઈ કંઈ રીતે દૂર નથી કર્યો ?’
સોમપ્રભસૂરિએ સામેના શ્લોકમાં હેમચંદ્રાચાર્યની
આ રીતે સાહિત્યસમીક્ષા કરી છે. પોતાના સમયનું
સાહિત્યનું એક પણ અંગ આચાર્યે વળુખેડ્યું
રાખ્યું નથી. એવી અગાધ વિદ્વત્તા છતાં એમનામાં
જે વિનમ્રતા હતી—અને સર્વજનને પ્રિય થઈ
શકવાની અલૌકિક ચારિત્રશુદ્ધિ હતી—એને લીધે
હેમચંદ્રાચાર્ય સમગ્રજનવર્તી સંસ્કારના નિર્માતા
થઈ શક્યા. ગુજરાતના આજના સંસ્કારો, વિનમ્રતા,
આતિથ્યસત્કાર, અહિંસા, વિવેક, વચનપાલન, વ્ય-
વહારશુદ્ધિ, વ્યાપારસાહસ, દયાલુવૃત્તિ, અપ્રાંતીયતા
—આખા હિંદને મુકાબલે ગુજરાતનું આ જે
ગુજરાતીપણું,—એ ગુજરાતીપણું ચોલુકયવંશના
રાજાઓના વખતમાં નિર્માણ થયું છે. અને એ
સંસ્કારનિર્માણમાં હેમચંદ્રાચાર્યની વિભૂતિનો ધણો

મોટો ફાળો છે. ‘મોહઃ કૃતો દૂરતઃ’ એ સોમપ્રભના વાક્યમાં લેશ પણ અતિશયોક્તિ નહિ લાગે. હેમચંદ્રાચાર્યે આ પ્રમાણે ગુજરાતના સંસ્કારનું નિર્માણ કર્યું એમાં એમની વિશાળ-સાંપ્રદાયિક અધશ્રદ્ધાથી પર-એવી દૃષ્ટિ કારણરૂપ છે. એમણે ગુજરાત માટે જન્માવેલું એ અભિમાન [સારા અર્થમાં] બીજા પણ ઘણા જૈનમૂનિઓએ પોત-પોતાની કૃતિઓમાં દર્શાવ્યું છે.^x મુનિશ્રી પુણ્ય-વિજયજીએ એમને યોગ્ય રીતે ‘સ્વાદ્વાદ્ વિજ્ઞાન-મૂર્તિ’ કહ્યા છે. આ સ્વાદ્વાદ્ એ જ હેમચંદ્રા-ચાર્યનું નિયામક બળ છે. લોકસંસ્કારનું શાંત કામ જીવનભર કર્યા કરવાની મહત્તા પણ એ વાદનું જ પરિણામ છે.* વીતરાગ સ્તુતિમાં ‘બુદ્ધ’ વા વધ-

x ઉત્તાલતાલ કરતાલિકામિઃ સ્તજન્તિ ગીતિરિહ શાલિગોપ્યઃ ।

શ્રિયા સમગ્રાન્ વિષયાન્વિજિત્ય કીર્તિઃ સ્થિતાનામિહ ગૂર્જરાણામ્ ॥

દેવવિમલગણિકૃત ‘હીરસીલાગ્ચમ્’માં આવેલ ગુર્જરનારીઓ વિષેનો આ ઉલ્લેખ ધ્યાનમાં રાખવા યોગ્ય છે. ખેતરનું રક્ષણ કરતી સ્ત્રીઓ રાસડા લે છે—પણ એ રાસડામાં અનેક દેશોમાં વિજય મેળવનાર ગુજરાતીઓની યશગાથા વણેલી છે. સાહિત્ય અને પ્રભજીવન એક બીજાને કેટલાં ઉપકારક છે એનું આ સુદર ઉદાહરણ છે.

● કુમારપાલપ્રબંધમાં દેવતાએ હેમચંદ્રને વિનવી કરી કે તમે ગુજરાત મૂકીને બીજે જશે નહિ—આમાં સત્ય ગમે તે હોય—પણ ગુજરાતની સંસ્કારિતાને ધટવાનો આચાર્યનો દૃઢ સંકલ્પ

માન' શતદલનિલય' કેશવ વા શિવ' વા' એ હેમચંદ્રાચાર્યના વચનમાં પણ એ જ દૃષ્ટિની વિશાળતા દેખાઈ આવે છે. કાવ્યાનુશાસનના મંગલાચરણમાં કહેલી 'અકૃત્રિમ સ્વાદુ' અને 'પરમાર્થ' કહેનારી વાણીની ઉપાસના એ એમનું જીવનધ્યેય હતું. લોકસંસ્કારનું કામ પોતાની પછી પણ ચાલ્યા કરે એવી ઈચ્છા હેમચંદ્રાચાર્યની હોય તો એ ઈચ્છા પાર પાડનારું એક શિષ્યવૃદ્ધ જોઈએ.

જે સંસ્કાર ગુજરાતના જીવનમાં રેડ્યા એ સંસ્કાર ચિરંજીવ રહે એવી એમની નૈસર્ગિક રીતે ઈચ્છા હોય. એ ઈચ્છાને પાર ઉતારનારું એક શિષ્યમંડળ પણ એમની આસપાસ હતું. છતાં હેમચંદ્રાચાર્યમાં શિષ્યો કરવાની કે વધારવાની ઓછામાં ઓછી આકાંક્ષા હશે એ વસ્તુસ્થિતિ તો એમના ઉદ્યોગશીલ સ્વભાવમાંથી જ ફલિત થાય છે. પંડિત બેચરદાસે લખ્યું છે તેમ તેણે શિષ્યો વધારવાની ઈચ્છા કે પ્રવૃત્તિ કરી હોય એવો કોઈ ઉદ્દેશ્ય મળતો નથી. પણ તેમની અગાધ વિદ્વત્તાથી આકર્ષાઈ—'વિદ્યામ્ભોનિધિ મન્થ મન્દરગિરિઃ શ્રી હેમચન્દ્રો ગુરુઃ' એમ કહી હેમચંદ્રાચાર્યનું શરણ શોધનારની સંખ્યા ઘણી મોટી હશે. તેમાંના કેટલાક

એમાંથી દેખાઈ આવે છે. આ દૃષ્ટિએ ગુજરાતને માટે જ જીવન અર્પણ કરવાનો મહાન સંકલ્પ સેવનાર એ પહેલા મહાન ગુજરાતી ગણાય.

પાછળથી પ્રસિદ્ધિ પણ પામ્યા છે. શ્રી. ભોગીલાલ સાંડેસરાએ આ વિષે ‘ હેમચંદ્રાચાર્ય’નું શિષ્યમંડળ ’ એવી એક પત્રિકા બહાર પાડી છે. એ પત્રિકાને મુખ્યત્વે ઉપયોગ કરીને આ શિષ્યમંડળની ધ્યાનમાં લેવા ભોગ વ્યક્તિઓ વિષે નીચેની હકીકત તારવી છે: રામચંદ્ર, ગુણચંદ્ર અને બાલચંદ્ર એ ત્રણનાં નામ આચાર્ય સંગ્રાંધી ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ છે. એ ઉપરાંત મહેન્દ્રસૂરિ, વર્ધમાનગણિ, દેવચંદ્ર, ઉદયચંદ્ર અને ચશશ્વચંદ્ર એમનાં નામ પણ જુદી જુદી કૃતિઓમાં ભેવામાં આવે છે. આ શિષ્યમંડળમાં સૌથી પ્રસિદ્ધ તેા રામચંદ્ર છે. એનામાં કવિની પ્રતિભા અને સાધુનું તેજ છે. કુમારપાલને થયેલો શોક રામચંદ્રે શમાવ્યો હતો. રામચંદ્રમાં નાટકો લખવાની—અને તે પણ સુંદર નાટકો લખવાની—શક્તિ છે. જે કામ હેમચંદ્રાચાર્યે કર્યું—પોતાના જમાનાના ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાંથી ઢોહન કરવાનું—તે કામ રામચંદ્રે પણ ચાલુ રાખ્યું. એનું નાટ્ય-દર્પણ એ દૃષ્ટિએ ઘણું મહત્ત્વનું ગણાય. શ્રી. સાંડેસરા એમની પ્રશંસા કરતાં યોગ્ય રીતે કહે છે કે, ‘ પૂર્વકાલીન પરંપરાઓમાં જકડાયેલા યુગમાં વ્યવહારુ સત્યો પર ઘડાયેલાં વિધાનોને પાંડિત્યના ક્ષેત્રમાં છૂટાં મૂકવાનું સાહસ કરવું એ કંઈ સામાન્ય વાત નહોતી. ’ રામચંદ્રે રસને સુખાત્મક અને

દુઃખાત્મક એવા બે પ્રકારમાં વિભક્ત કરેલ છે. રામચંદ્રની આ કૃતિની મૌલિકતા જેટલી પ્રશંસનીય છે તેટલી જ અભયની એમાં સચવાયેલી ઐતિહાસિક માહિતીઓ પણ છે. રામચંદ્રનું એક બિરુદ: ‘ પ્રબન્ધ શતકર્તૃ ’ ઉપરથી અનુમાન કરવાનું મન થાય છે કે તેમણે સો પ્રબંધો લખ્યા હશે. શ્રી. લાલચંદ્ર ગાંધીનો એ મત છે. વધારે સંભવિત તો શ્રી. સાંડેસરાએ નોંધેલો મુનિશ્રી જિનવિજયજીનો મત લાગે છે. પ્રબન્ધશત કેઈ સ્વતંત્ર પુસ્તક જ હોય.

રામચંદ્રની બીજી વિશિષ્ટતા એ છે કે એણે ધાર્મિક કરતાં સામાજિક સાહિત્ય વધુ પ્રમાણમાં આપ્યું છે. આ નાટકો ભજવવા માટે લખાતાં હશે, અને એ દૃષ્ટિએ જોતાં, તે વખતનો સમાજ સમજવા સારૂ ઇતિહાસના વિદ્યાર્થી માટે તો રામચંદ્રનો અભ્યાસ અત્યંત આવશ્યક બને છે. હેમચંદ્રાચાર્યની સર્વતોમુખી પ્રતિભા—કે એના જેવું અદ્વિતીય સ્થાન તો એના આ શિષ્યનું ન જ હોય—પણ હેમચંદ્રાચાર્યના સઘળા શિષ્યોમાં એની શક્તિ માટે માન થયા વિના રહેતું નથી. કેટલેક અંશે ભવભૂતિ જેવું સ્વતંત્ર માનસ ધરાવનાર આ ‘ કવિકટારમલ્લ ’ ની આ સુંદર ઉક્તિ તો આજ પણ પ્રશંસા માગી લે છે:

મા સ્મ ભૂવં પરાયત્તઃ ત્રિલોકસ્યાપિ નાયકઃ ।

રામચન્દ્ર અને બાલચન્દ્ર એ બન્ને પ્રતિસ્પર્ધીઓ હોય એમ જણાય છે. અને રામચંદ્રનું અજયપાલને હાથે મરણ થયું* એમાં પણ બાલચન્દ્ર કારણરૂપ લાગે છે.

રામચન્દ્ર અને ગુણચન્દ્ર એ બન્નેની શકિતઓ એક બીજાની પૂરક હતી. રામચન્દ્ર લૌકિક ને ને સામાજિક વસ્તુઓના ધડવૈયા હતા. ગુણચન્દ્ર સ્વભાવથી જ ગંભીર અને વિદ્વાન હતા.

મહેન્દ્રસૂરિએ, હેમચંદ્રાચાર્યે* આપેલા ચાર કોશને સંભાળ્યા છે: અને એમના ઉપર ટીકાઓ લખી છે.

દેવચન્દ્રનું ‘ચન્દ્રલેખાવિજયપ્રકરણ’ નામનું નાટક એક ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિને ઉલ્લેખ કરે છે અને વધારે અભ્યાસ માગે છે. કુમારપાલને રાજ મળ્યા પછીના તુરતના વિગ્રહનો આમાં કેટલોક અંશે ઉપયોગ થયો છે. એટલે રામચન્દ્રની કેટલીક કૃતિઓ—અને આ શિષ્યોમાં જેમણે તે વખતના સમાજ વિષે લખ્યું હોય તેવાની કૃતિઓ—જેવાથી સોલંકી યુગના ઇતિહાસ પરત્વે હજી કેટલોક નવો

* હેમચંદ્રાચાર્યે લગભગ સાઠ વર્ષ સુધી રાજનીતિજ્ઞતા દર્શાવી સિદ્ધરાજ કુમારપાલ બન્નેનો જમાનો જળવી લીધો. એમના શિષ્યનું એ વિષયમાં પડતાં માત્ર ત્રણ વર્ષમાં જ પતન થયું.

પ્રકાશ મળવાનો સંભવ ખરો.

હેમચંદ્રાચાર્યની આ શિષ્ય મંડળીએ ગુરુના શબ્દદેહને જાળવવાનો પ્રશંસાપાત્ર ચત્ન કર્યો છે. અજયપાલના કરતાં કાંઈક વધારે સહિષ્ણુ એવો રાજા કુમારપાલ પછી ગાદીએ આવ્યો હોત અને રામચંદ્ર બાલચંદ્ર કરતાં કાંઈક વધારે વ્યવહારુ એવા રાજનીતિજ્ઞ પંડિતો એને મળ્યા હોત તો હેમચંદ્રાચાર્યે શરુ કરેલું ગુજરાતનું સંસ્કારીકરણ વધારે સ્થાયી ને વધારે સુંદર રૂપ પકડત

હેમચંદ્રાચાર્યના છેલ્લા શિષ્ય બાલચંદ્ર વિષે એટલું કહી શકાય કે રામચંદ્રના અકાલમૃત્યુમાં એ કારણરૂપ હતા. એમનું પાછલું જીવન એમના આગલા જીવનનો નૈસર્ગિક પરિપાક હોય તેમ તે માલવા તરફ ચાલ્યા જાય છે ને પછી ત્યાંથી પાછા ફરતા નથી.

હેમચંદ્રાચાર્યની મુખ્ય કૃતિઓ

હેમચંદ્રાચાર્યની મુખ્ય કૃતિઓનો અતિ સંક્ષેપમાં પરિચય આપીએ તો પણ તે ઘણો મહત્વનો થઈ પડે તેમ છે. પણ એવા સંક્ષિપ્ત પરિચય માટે પણ ઘણો વધારે વિસ્તાર જોઈએ. શ્રી મધુસૂદન મોદીએ એવો એક પરિચય તૈયાર કર્યો પણ છે. એટલે આંહી તો કેવળ માહિતી માટે મુખ્ય કૃતિઓનો નામ

નિદેશ આપવાનું યોગ્ય ગણાય. જેમનું કર્તૃત્વ શંકાસ્પદ ગણી શકાય એવી કૃતિઓને છોડી દઈ એ તો પણ એમણે આપેલી કૃતિઓ અનેક વિષયોને ચર્ચનારી—અને અનેક વિષયો ઉપર પ્રકાશ આપનારી છે.

સિદ્ધહેમચન્દ્રશબ્દાનુશાસન—સિદ્ધરાજ જય-સિંહની વિરજિતથી લખાયતું આ વ્યાકરણ ગુજરાતી ભાષાના અભ્યાસ માટે અત્યંત ઉપયોગી ગણાય છે. હેમચંદ્રાચાર્યની આ મહાન કૃતિ છે. એની આખી રચના એ પોતે સંપ્રદાયથી કેટલા પર હતા તે બતાવનારી છે. એમાં મૂકેલાં ઉદાહરણો સર્વસામાન્ય જીવનમાંથી લીધેલાં છે. ‘ગુજરાતનું પ્રધાન વ્યાકરણ’ એ પંડિત બેચરદાસે યોજેલો શબ્દ આ વ્યાકરણનું સાચું મૂલ્યાંકન કરાવે છે. પંડિત બેચરદાસે યોગ્ય રીતે કહ્યું છે કે ‘પ્રાચીન ભાષાઓના અભ્યાસને માટે કોઇપણ દેશના વિદ્યાર્થીને ગુજરાતના આ પ્રધાન વ્યાકરણ તરફ જ આવવું પડે તેમ છે. ગુજરાતનું આ ગોરવ કાંઈ સાધારણ ન કહેવાય.’

અભિધાનચિંતામણિ — નામમાલા—અમર-કોશની પેઠે આમાં શબ્દોનો મહાસાગર આપ્યો છે. એકલે હાથે આવો શબ્દસંગ્રહ કરવો એ વસ્તુ આજ પણ આપણું માન મૂકાવવાને બસ છે.

અનેકાર્થસંગ્રહ—અભિધાનચિંતામણિમાં એક

અર્થના અનેક શબ્દો આપ્યા છે. આમાં એક શબ્દના અનેક અર્થો આપ્યા છે. કેશની બાબતમાં હેમચંદ્રને પ્રમાણભૂત તરીકે સારા ટીકાકારોએ પણ ટાંકેલા છે.

દેશી નામમાલા—લોકકંઠમાં ને લોકવ્યવહારમાં રમતા અનેક શબ્દોને આચાર્યે આમાં સંઘરી લીધા છે. એમાંના કેટલાક શબ્દ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ ઘણા ઉપયોગી છે. આચાર્યે સંગ્રહેલા શબ્દોમાં દ્રાવિડ, અરબી અને ફારસી શબ્દો હોવાના ઉલ્લેખો પણ પણ વૈયાકરણોએ આપ્યા છે. આ ત્રણ શબ્દકોશો ઉપરાંત એક ચોથો શબ્દ કેશ નિઘંટુ શેષ-વૈદ-કીય શબ્દોનો સંગ્રહ આપે છે.

કાવ્યાનુશાસન—અલંકાર મારેનો આ ગ્રંથ અને એ જ પ્રમાણે છંદોનુશાસન—એ છંદઃશાસ્ત્ર વિષેનો ગ્રંથ છે. કાવ્યાનુશાસન શ્રી. રસિકલાલ પરીએ સંપાદિત કરીને બહાર પાડેલ છે.

દ્વયાશ્રય—વીશ સર્ગમાં રચેલું આ મહાકાવ્ય સોલંકીવંશની કીર્તિગાથા જેવું છે. એની રચના રઘુવંશને મળતી છે. પણ એમાં કીર્તિગાથા સાથે વ્યાકરણને પણ ખૂબેલ હોવાથી રચનામાં રસની શિથિલતા આવી ગઈ છે. મુલરાજ સોલંકીથી શરુ કરી કુમારપાલ સુધીનો સમય એમાં આપેલો છે. એનું ઐતિહાસિક મૂલ્ય પણ ધ્યાનમાં લેવા જેવું છે.

કુમારપાલચરિત—પ્રાકૃતદ્વયાશ્રય—કુમારપાલના નિત્યજીવનનો પરિચય આપતું, આઠ સર્ગમાં રચેલું મહાકાવ્ય. પ્રાકૃતદ્વયાશ્રય—કુમારપાલચરિત—એમાં કુમારપાલના નિત્ય જીવનનો અને ધાર્મિક વિકાસક્રમનો ઇતિહાસ આપેલો છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ એ પણ મૂલ્યવાન ગણાય. સિદ્ધ. હેમના છેલ્લા અધ્યાયનાં—પ્રાકૃત વ્યાકરણનાં ઉદાહરણો આપી વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ પણ એને ઉપયોગી બનાવેલ છે.

યોગશાસ્ત્ર—આ પુસ્તકનું ખરું મૂલ્યાંકન એ છે કે એમાં હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના સ્વાનુભવથી મનને સમજવાનો અને બીજાને માટે એ સમજવાની ક્રિયા પ્રક્રિયાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે; મન એ પણ એક અભ્યાસનો વિષય છે—એનું વિજ્ઞાન છે—એના અભ્યાસના નિયમો છે—એ સમજી શકાય એવી સાદી શૈલીમાં આપેલું છે. કુમારપાલ માટે ખાસ લખેલા આ પુસ્તકની એ વિશિષ્ટતા છે કે, એમાં સામાન્ય વ્યવહારુજનને નિત્યજીવનમાં ઉપયોગી થઈ શકે એ રીતે યોગના સિદ્ધાંતોનું વિવરણ છે. એનું ગુજરાતી રૂપાંતર રા. ગોપાલદાસ જીવાભાઈએ બહાર પાડેલું છે.

ત્રિષષ્ટિશલાકા પુરુષચરિત્ર—હેમચંદ્રાચાર્યનું સરળ કવિત્વ અને કદપનાતીત કદપના આંહી જેવાં

ખીલ્યાં છે એવાં ખીલ કોઈ ગ્રંથમાં ખીલ્યાં નથી. એમના મૃદુ સરળ કવિત્વના પ્રતિનિધિ સમાન એ ગ્રંથ છે. આ ગ્રંથમાં તીર્થંકર, વાસુદેવ, પ્રતિ-વાસુદેવ વગેરે મળી ત્રેસઠ મહાપુરુષોનાં જીવન ચરિત્રો છે. અનેક આખ્યાનોનો એ મહાસાગર છે. ભવિષ્ય કથનની પેઠે કુમારપાલ વિષે કેટલીક હકીકત આપેલી છે. એ હકીકતમાંથી તે વખતની કેટલીક ઐતિહાસિક પરિસ્થિતિનો ખ્યાલ પણ આવી શકે તેમ છે.

કવિ બાણ અને કાલિદાસ રાજ્યાશ્રિત કવિઓ હતા. હેમચંદ્રાચાર્ય રાજ્યાશ્રિત ન હતા પણ રાજમાં માન પામતા. એ ઉપરથી બાણભટ્ટ અને કાલિદાસની સાથે એમની તુલના કરવાનું સહજ મન થઈ આવે; પણ આવી તુલના કરવાથી એક તો જેના વિષે કાંઈ કહેવાનું હોય તેના વિષે સંપૂર્ણ રીતે કાંઈ કહી શકાતું નથી; અને બીજું એવી તુલનામાં પડવાથી દરેક વ્યક્તિનું જે વિશિષ્ટ તત્ત્વ તે અન્યાય પામે છે. બાણ અને કાલિદાસ જે અર્થમાં કવિ હતા તે અર્થમાં હેમચંદ્રાચાર્ય કવિ ન હતા. એ જ્ઞાનના નિધિ હતા. અને એ જ્ઞાન સાગરના એવડા તો મહાન મુસાફર હતા કે કોઈ કવિપ્રદેશ—કેવળ કવિતાનો વૈભવ—એમને આકર્ષી શકતો નહિ. છતાં એમનું કવિત્વ પણ ઉત્કૃષ્ટ

પ્રકારનું છે. એમની પોતાની રચેલી અનેક કૃતિઓના પરિચયથી પણ એ વસ્તુની ખાત્રી થશે.

કેટલાક પ્રશ્નો

હેમચંદ્રાચાર્યના સમગ્ર અભ્યાસ વિના જવાબ આપી ન શકાય એવા કેટલાક પ્રશ્નો એમના જીવનમાંથી ઉપસ્થિત થાય છે. પહેલો પ્રશ્ન એ છે કે સિદ્ધરાજ જયસિંહના સમયમાં એમનું સ્થાન શું હતું ? સિદ્ધરાજને કુમારપાલ પ્રત્યે દ્રેષ હતો ને આચાર્યે કુમારપાલ પ્રત્યે પક્ષપાત બતાવ્યો હતો તો એ રાજનીતિમાંથી કેાઈપણ પ્રકારની મુશ્કેલી ભોગવ્યા વિના એ શી રીતે બહાર આવ્યા ? કે એમણે રાજનીતિમાં ભાગ જ લીધો ન હતો ? હેમચંદ્રાચાર્ય વિષે વિશેષ માહિતી કેાઈ શિષ્યોના ઉલ્લેખોમાંથી પ્રાપ્ત થઈ શકે તેમ છે કે નહિ ? એમની પોતાની કૃતિઓમાંથી વિશેષ જાતમાહિતી મળી શકે તેવું છે ? કુમારપાલને રાજગાદી અપાવવામાં એમણે સક્રિય ભાગ લીધેલો ખરો કે નહિ ? એમ સક્રિય ભાગ લીધો હોય તો સિદ્ધરાજ જયસિંહની છેલ્લી ઈચ્છા—કુમારપાલને ગાદી ન મળે—અને એને પરિણામે થયેલી થોડા દિવસોની પાટણની અધાધુધીમાં આચાર્ય કયાં હતા ? સિદ્ધરાજની ગાદીનો વારસ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ન પુત્ર આહડ

કેણુ ? આ ચાહડજીરાજગાદીનો ખરો વારસદાર હતો

●આ પુસ્તકમાં [પૃષ્ઠ ૧૦૦ ઉપરની નોંધમાં] ચાહડ વિષે કેટલીક ચર્ચા કરેલી છે. આ ચાહડ કે ચારહટ કે ત્યાગલટ સિદ્ધરાજ જય સિંહના સંબંધમાં આવેલ કોઈ સાચી વ્યક્તિ છે. એને કદ્યન મંત્રીના પુત્ર ચાહડ સાથે કોઈ સંબંધ લાગતો નથી. શ્રી. રામલાલ મોદી એને સોમેશ્વર ચૌહાણ માને છે—એ વાત આગળ આપી છે. શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીના મત પ્રમાણે એ વસ્તુ માનવા યોગ્ય લાગતી નથી. [જુઓ એમનો લેખ: ફા. ડુ. ત્રે. વર્ષ ૩ અંક ૩]. જો કે એમણે આપેલું કારણ સબળ નજાણું નથી એક બે બીજી વધારે વસ્તુ આ ચર્ચા પરત્વે લક્ષમાં લેવા જેવી લાગે છે. હસ્ત્યધિરૌહણેન્દ્ર—એનો અર્થ કરતા તે વખતની સૈન્યરચના લક્ષમાં લેવી જોઈએ. માલવરાજપુ મુખ્ય બળ એના હાથીના સૈન્યમાં ગણાતું. એટલે ચતુરંગ સૈન્યમાં હસ્તિસૈન્ય વધારે અગત્ય ધરાવતું. એ સૈન્યનો ઉપરી ચાહડ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ર પુત્ર છે એ વસ્તુ વધારે ધ્યાન ખેંચે તેવી છે. ચાહડ પોતાને પ્રતિપત્ર પુત્ર ગણાવવાની હિમ્મત કરે છે એ વસ્તુસ્થિતિની પક્ષ ઉપેક્ષા ન કરી શકાય. કુમારપાલ ગાદી ઉપર આવે છે—અંમાં કુમારપાલને પરબારા ગાદી ઉપર ન બેસારતાં બીજાના હક્ક વિધેની ચર્ચા થતી જણાય છે. તેમ જ માંગરોળની સોઢીવાવના શિલાલેખમાં ‘આવકામ ક્ષતિ’ આ શબ્દો કુમારપાલ વિષે વપરાયા છે. એટલે કુમારપાલે ગાદી ખૂંચવી લીધી તેમાં મંત્રીઓએ મીન રહીને સંમતિ દર્શાવી હોય ને સામંતોએ કૃષ્ણ-દેવના કહેવાથી કુમારપાલનો પક્ષ લીધો હોય. છતાં એક ગણના યોગ્ય વર્ગ એની વિરુદ્ધમાં હતો. જો ચાહડ સામાન્ય વ્યક્તિ હોય તો આવો વિરોધ સંભવતો નથી. એટલે આ સંઘર્ષ પરિસ્થિતિનો એક સાથે ખ્યાલ કરવામાં આવે તો શ્રી. રામ-લાલ મોદીનો મત કે ચાહડ, સોમેશ્વર ચૌહાણ હોઈ શકે, કે શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીનો મત કે પ્રતિપત્ર પુત્ર એટલે પ્રતિપત્ર

હતો કે નહિ ? બે ચાહડ રાજગાદીનો વારસ ન હતો તો એણે ગાદી માટે પોતાનો હક્ક રજુ કરવાની હિમ્મત ક્યાંથી કાઢી ?

હેમચંદ્રાચાર્યે રાજકારણમાં એવો રસ નથી લીધો કે જેથી એમના સાધુધર્મ સાથે કોઈ પ્રકાર

સેવકને પણ એમ કહી શકાય—એ બન્ને મત નિર્મૂલ બને. ચાહડ વિષે, પ્રભાવકચરિત્ર, પ્રબંધચિંતામણિ, દ્વયાશ્રય, કુમારપાલ પ્રબંધ, ચતુર્વિંશતિ પ્રબંધ—વગેરે એટલા જુદા જુદા રચનામાં લખાણ છે કે સિદ્ધરાજની સાથે એનો કાંઈને કોઈ રીતનો અગત્યનો સંબંધ તો ચોક્કસ હોવો જ જોઈએ. બીજા માહિતીને અભાવે પ્રતિપત્ર પુત્ર—ક ધર્મપુત્ર શબ્દનો અર્થ ‘જેને પોતાના પુત્ર તરીકે સ્વીકાર્યો છે’ એવો કરવામાં વાંધો નથી. કેવળ પ્રીતિપાત્ર નોકર વિષે આટલું બહુ માન સંભવતું નથી.

પણ શ્રી રામલાલ મોદી કહે છે તેમ સિદ્ધરાજનો હિંદિત એ ચાહડ ન હોઈ શકે. કારણકે એમ હોય તો સિદ્ધરાજ પછી ગાદી વારસ વિષે ચર્ચા થઈ એમાં ચાહડને બહુ મોટા વર્ગનો ટુકો મળી રહેત ને પરિણામે પાટણમાં જ આતરિક કલહ બળ્યા વિના ન રહેત. પ્રતાપમહલ—ને અજયપાલ વિંધ બન્યું એ જ પાટણમાં બન્યું હોત. એટલે ચાહડ સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્ર ને પ્રીતિપાત્ર પુત્ર છતાં, ગમે તે એક કારણને લીધે, એનો હક્ક ન ટકી શકે એવું સરદારો ને સુબટો માનતા લાગે છે. એને કાંઈ ટુકો આપવું નથી ને એ નાસી જાય છે. આ કારણ કયું હોઈ શકે ? બીમદેવ સોલંકીનો મોટો પુત્ર ક્ષેમરાજ હતો, છતાં, તે પૃથ્વીંગનાનો ને ભોજિનીનો પુત્ર હોવાથી ગાદી ઉપર આવી શક્યો ન હતો એ પ્રસિદ્ધ વાત છે. સિદ્ધરાજને કુમારપાલ પ્રત્યે અરાગ હતો એમાં આ કુલાભિમાનનું પણ એક કારણ હતું. કુમારપાલ ગાદી ઉપર બેઠો છતાં સામંતો એકબનથી તેના પક્ષમાં નથી રહી શક્તા તેમાં પણ આ

રનો અસંગતિદોષ જન્મે. કુમારપાલને એમણે
ખચાવ્યા—અને સોલંકીયુગના એક મહાનનૃપતિને
ગુસ્સો ચડવાનો સંભવ થાય એવું કારણ આપ્યું—
એમાં રાજકારણ નહિ, પણ દયાધર્મ જ બળવાન
હતો. તો પછી હેમચંદ્રાચાર્યે અજયપાલ વખતે

એક કારણ છે. કુમારપાલની જૈનધર્મ પ્રત્યેની અભિરુચિ પ્રસિદ્ધ
હતી. નહિ જૈનધર્મનો મહાન કિલ્લો મળાતો. છતાં ત્યાંના કેલકણ
—કુમારપાલની વિરુદ્ધ હતો એ પણ કુમારપાલના હીન જન્મસ્થા-
નને અંગે હોય. એ ઐતિહાસિક ઘટના ચાહડના સંબંધમાં પણ
કેમ કામ ન કરી ગઈ હોય ? સિદ્ધરાજનો આ પુત્ર એની કેલ રખાત
રાણીનો કેમ ન હોય ? મુનીશ્રી જિનવિજયજીએ તો એને ચતુ-
વિંશતિ પ્રબંધ પ્રમાણે માલવરાજપુત્ર હોવાનું વધારે સંભવિત
માન્યું છે. [જુઓ—પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ પૃષ્ઠ ૬૦-૬૨]
આ ઘટના સાથે બીજું પણ એક ઘટના વિચારવા જેવી છે.
બાવબૃહસ્પતિને કેલકાલ લેખકોએ શિથિલ ચારિત્રનો માન્યો
છે. આ બાવબૃહસ્પતિ શિથિલ ચારિત્રનો હોવાનું તો કદાચ
દૂષને લીધે જ લખાયું હોય. પણ એ માલવાના રાજવંશમાં
એક રાજગુરૂ તરીકે હતો; એટલે એના હાથમાં શિક્ષણનું કાર્ય
પણ હોય; માલવા ઉપર સિદ્ધરાજે ચઢાઈ કરી ત્યારે સિદ્ધરાજ
ત્યાં બાર વર્ષ રહ્યો હતો. માલવની કેઈ રાજપુત્રીને પરણવાની
સિદ્ધરાજની મહત્વાકાંક્ષા હતી એમ હંતકથા છે. માલવ વિચ્છેદ
પૂરો થયા પછી બાવબૃહસ્પતિ સિદ્ધરાજનો પ્રોતિપાત્ર બની
સોમનાથ જાય છે. આ આખી ઘટનાની કડીઓ સાંઘતા એમ
ન કાઢી શકાય કે માલવની કેઈ રાજપુત્રીનો સિદ્ધરાજથી થયેલો
પુત્ર તે આ ચાહડ હોય—ને એ હંતકથાને આધારે જ બાવ
બૃહસ્પતિનું માન બીજા પંડિતોએ આપ્યું કયું હોય ? અને ચાહ-
ડનું રાજકુલ આમ શંકાસ્પદ હોવાથી કેલકાલ સામંતોએ એને

કોઈ પણ નિઃસ્વયાત્મક વલણ બતાવ્યું હોય તે પણ સંભવિત લાગતું નથી. માત્ર એમના શિષ્યોના અવિવેકથી એમની વાણીનું એવું રૂપાંતર થયું હોય. પ્રો. હીરાલાલ કાપડીઆએ મુકેલા કેટલાક બીજા પ્રશ્નો પણ ધ્યાન ખેંચે તેવા છે: એમણે એક પ્રશ્ન મુક્યો છે: (જુઓ એમનો લેખ: કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રસૂરિ એટલે શું? કા. ગુ. ત્રૈ. વધારે. વર્ષ ૩. અંક ૪) ‘એમના જીવનની આસપાસ જે દંતકથાઓ ચૂંથાએલી છે તે દંતકથાઓનો સંબંધ અન્ય કોઈના જીવન સાથે પણ જોવાય છે કે કેમ?’

ટેકો ન આપ્યો હોય. એક બીજી વસ્તુ પણ આ સંબંધે યાદ રાખવા જેવી છે. ચાહટ જે હિમ્મતથી પોતાનો હક્ક રજૂ કરે છે તે હિમ્મત—જેને રાજાએ કેવળ પુત્ર ગણ્યો હોય તેનામાં સંભવની નથી. તે જમાનામાં રખાતનો પુત્ર હોવા કે વેશ્યાનો પુત્ર હોવા એ બહુ નિંદાભર્યું લાગતું નથી. એટલે તો ચાહટ પોતાની વાત રજૂ કરી શકે છે. મોહપરાજનની પ્રસ્તાવનામાં શ્રી. દલાલ આપે છે તેમ ચેત્યાવ્યસન તુ વરાકમુપેક્ષણીયમ્ । ન તેનકિન્ચિદ્રતેન સ્થિતેન વા ॥ એ સમયની એવી પરિસ્થિતિમાં ચાહટ સિદ્ધરાજની કોઈ રખાતનો પુત્ર હોય એ વધારે સંભવિત છે.

સિદ્ધરાજના આ પુત્રની બહાદુરી તો પ્રબંધકારોએ જ વર્ણવી છે. અણ્ણિરાજ જેવાએ એનો પક્ષ લીધો એમાં પણ એ બહાદુરી કારણરૂપ હતો. હેમચંદ્રાચાર્યના જંદોનુશાસનમાંથી [નિર્ણયસાગર આદિત્તિ પૃષ્ઠ: ૪], શ્રી. મધુસૂદન મોદીએ— દર્શાવેલા બે શ્લોકો આ સંબંધે આંહી ટાંકવા યોગ્ય છે:

હેમચંદ્રાચાર્યનું જીવન અને કવન એટલું વિશાળ છે અને એ જીવન અને કવનને એમણે સર્વસામાન્યહિતમાં એવી રીતે જોતપ્રોત કર્યું છે કે એના સમ્યક્ અભ્યાસથી ગુજરાતી સાહિત્યની તેમ જ ગુજરાતના ઇતિહાસની કેટલીક નવીન દિશાઓ અને દૃષ્ટિઓ મળી શકે તેમ છે. એ રીતે તો એક ‘હેમચંદ્રઅભ્યાસસંશોધનમંડળ’ સ્થપાય—અને તેણે રચેલી કૃતિઓનાં અભ્યાસ-આલોચના થાય તો હજી ઘણો વધારે નવો પ્રકાશ

સિદ્ધનરેન્દ્રનંદન ભવદ્વિપક્ષનગરે

સંપ્રતિ સૌધમિત્તિ લિખિતાસ્તુરંગ ચમૂઃ ।

વીક્ષ્ય નિતાતકોપકુટિલેક્ષણા પ્રતિ મુહુઃ

શંગવિઘટનૈ વિઘટત્યરણ્યમદિષી ॥

આ ‘સિદ્ધનરેન્દ્રનંદન’ કોણ ?

દિક્ષુ ચક્ષુરનિલહતકુવલય તરલં

પ્રક્ષિપત્યતનુમૃગપતિ નિનદ ચકિતા ।

સિદ્ધરાજસુત ભજતિ મૃગયુવતિ તુલાં

સાંપ્રતં વનમુવિ તવ રિપુનૃપલલના ॥

આ ‘સિદ્ધરાજસુત’ કોણ ?

પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં આ ચર્ચાને વધારે લંબાવાય તેમ નથી, પણ ચાહડ નામે સિદ્ધરાજનો કોઈ ધર્મપુત્ર-સોલંકી ઇતિહાસનું એક અજત્યનું પાત્ર છે. એ તો આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે. એના વિષે વિશેષ ચર્ચા થોડી સમયે થશે.

મળે તેમ છે. *કારણકે હેમચંદ્રાચાર્ય*, એમના શિષ્ય
 હેવચંદ્રના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘વિદ્યામ્બોનિધિમંથ-
 મંદરગિરિઃ શ્રી હેમચન્દ્રો ગુરુઃ ।’ છે. અને એ જ્ઞાન-
 સાગરને જોટલું વધારે મંથન કરે તેટલું વધારે ફળ
 મળે તેલું છે.

* શ્રી. મધુસૂદન મોદીકૃત તૈયાર થઈ રહેલી ‘હેમસમીક્ષા’
 આ દિશા બતાવનાર થઈ પડે. અને ત્યાર પછી પણ વિશિષ્ટ
 વિષયોનાં અંશપ્રકાશનો આવી સંસ્થાઓ દ્વારા થાય, તો એથી
 ગુજરાતી સાહિત્યની અણબોલી સેવા કરી ગણાય.

અથસૂચિ [મુખ્ય ગ્રંથોની]

૧. Bombay Gazetteer Vol. ix. (ii)
૨. Introduction to Kavyānus'āsana of Hemchandra : R. C. Parikh.
૩. શ્રી દુર્ગાસંકર શાસ્ત્રી : મધ્યકાલીન ગુજરાતનો ઇતિહાસ-વિભાગ ૧ અને ૨. [ગુ. વ. સો.નું પ્રકાશન].
૪. Inscriptions of Gujarat : Vol. I and II [Forbes Sabha, Bombay.]
૫. શ્રી મોતીચંદ કાપડિયા : હેમચન્દ્રાચાર્ય : [ડૉ. જુહ્વરના જર્મન ગ્રંથનો ગુર્જર અનુવાદ.]
૬. પં. જયરદાસ : હેમચન્દ્રાચાર્ય
૭. Buhler : Life of Hemchandra. Translated from the original German by Dr. Manilal Patel. [Singhi Series.]
૮. મેહુંગ : પ્રબન્ધચિન્તામણિ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series]
૯. રાજશેખરસૂરી : પ્રબન્ધકોષ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series]
૧૦. પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહ : સં. મુનિશ્રી જિનવિજય. [Singhi Series.]

૧૧. મેરુતુંગ : પ્રબંધ ચિંતામણિ [ગૂજરાતી અનુવાદ : શ્રી દુર્ગા-શંકર શાસ્ત્રી, પ્રકાશક-ફાર્બીસ સભા, મુંબઈ]
૧૨. શાન્શેખરસૂરી : પ્રબંધ કોશ : [ગૂજરાતી અનુવાદ : શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી પ્રકાશક-ફાર્બીસ સભા, મુંબઈ]
૧૩. પ્રભાચંદ્ર : પ્રભાવિક ચરિત [નિર્ણયસાગર પ્રેસ : મૂળ સંસ્કૃત ગ્રંથ]
૧૪. પ્રભાચંદ્ર : પ્રભાવક ચરિત [ગૂજરાતી અનુવાદ : જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, બાવનગર.]
૧૫. સોમેશ્વર : કીર્તિકૌમુદી [Bombay Sanskrit Series]
૧૬. સોમેશ્વર : કીર્તિકૌમુદી [ગૂજરાતી અનુવાદ : ગિરનશંકર આચાર્ય]
૧૭. સોમપ્રભ : કુમારપાલ પ્રતિબોધ
૧૮. સોમપ્રભ : કુમારપાળ પ્રતિબોધ [ગૂજરાતી અનુવાદ : જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, બાવનગર]
૧૯. યશ:પાલ : મોહરાજપરાજયમ્ [ગાયકવાડ ઓરિએન્ટલ સીરીઝ, વડોદરા]
૨૦. યશશ્વન્દ્ર : મુદ્રિતકુમુદચંદ્રપ્રકરણ [જૈન ધર્મ પ્રસારક સભા, બાવનગર]
- આ ઉપરાંત હેમચંદ્રાચાર્યનાં પ્રગટ થયેલાં પોતાનાં પુસ્તકોનો ચારંવાર ઉપયોગ થયો છે. અને નાગરીપ્રવા-રિણીસભાના પુરાતત્ત્વકો, ડા. ગુ.સ. નાં પ્રકાશનો ને ત્રૈમા-સિકના અંકો, પ્રસ્થાનના અંકો, બુદ્ધિપ્રકાશના અંકો, વસંતના અંકો, શ્રી, મોહનલાલ દેસાઈકૃત 'જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ,' 'પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ,' અને અન્ય સાધનો પણ ઉપયોગમાં લેવાયાં છે; જે માટે તે તે પ્રકા-શકો ને લેખકોનું ધણું ઋણ છે.

શાબ્દસૂચિ

અકબર ૩, ૮૬, ૧૧૪

અગિયારમી સદી ' ૧૬૧-૨

અળમેર ૧૦૬

અળયપાળ ૧૫૬-૮, ૧૬૮-૯,

૨૦૭

અણહિલપુર પાટણ ૨૫, ૩૨-૩
૫૫, ૧૭૬, -નું વર્ણન ૭૩, જુઓ

' પાટણ '

અનેકાર્થસંગ્રહ ૨૦૦

અપુત્રિયાધનનો ત્યાગ ૧૩૫, -ના

ત્યાગની કથા ૧૨૫-૩૪, -એક

રાજનિયમ ૧૩૧

અમયદેવસૂરિ ૩૩, ૩૯

અભિધાન-ચિંતામણિ ૭૬, ૧૭૦,

૨૦૦

અભિનવશ્રુત ૫૦

અમરકેશ ૨૦૦

અમર ૮૨

અમારિશોધણા ૧૨૦, ૧૨૨, ૧૩૧,

૧૩૫, ૧૪૬-૮, -ને કુમારપાળ

૧૨૨-૩

અણેરાજ ૧૦૦, ૧૪૩

અવનીન્દ્રનાથ ટાંગોર ૧૭૨

અવંતી ૭૨, -નો પુસ્તકબંધાર ૭૪

અરોહ સમ્રાટ ૧૪૬

' અરિમના ' ૧૭૮

' અહિંસા ' ૩૧, ૧૪૪, ૧૪૬,

૧૬૬, -અને સત્ય ૧૧૨, -ધર્મ:

ધર્મનો પ્રાણ ૧૪૫, -પ્રેમધર્મ

૧૨૦, -નો વ્યાપક અર્થ ૧૫૦

અંગદેશ ૫૧, ૭૭

આગ્રહ ૫, ૧૨૧, ૧૪૮, ૧૫૪-૫,

૧૫૭

આર્થસંસ્કૃતિનો આત્મા ૬૦

આલિંગ ૧૦૦

ઈદ્રપ્રસ્થ ૨૫

ઉજ્જયિની ૭, ૨૫

ઉદયચંદ્ર ૧૬૧

ઉદયન ૫, ૨૭-૬, ૩૧-૨, ૩૪,

૪૧, ૪૬, ૬૧, ૧૦૨-૩, ૧૨૧,

૧૪૮, ૧૫૨

ઉનાયુ ૩૨

ઉર્મિલા ૪૭

જાપભાવેવ ૪૭

એકલિંગજી મહાદેવ ૬૬

ઔરંગઝેબ ૩

કચ્છ ૩

કનૈયાલાલ મુનશી ૧૬૬, ૧૭૮,

૧૮૮

કનૈયા ૬૬

કરણવેલો ૪

' કર ' ૧૧૮

કર્ણ સોલંકી ૪, ૭૩, ૮૬, ૯૯,
 ૧૫૦-૧
 કર્ણાટક ૭૭
 કર્ણાવતી ૫૬
 કૃષ્ણદેવ ૧૦૧, ૧૫૬-૭
 કંઠકેતરી ૧૨૭, ૧૫૦, ૧૫૨
 કાકલ વૈચાકરણી ૭૭
 'કાકૃતિ' ૮૨
 કાકિયાનાડ-૩, જુઓ 'સૌરાષ્ટ્ર'
 કાલિદાસ કવિ ૭, ૩૮, ૫૬, ૭૬,
 ૮૨, ૧૧૩, ૨૦૩
 કાશી ૬૬, ૧૩૧
 કાવ્યાનુશાસન ૧૬૫, ૨૦૧
 કાશ્મીર ૫૦-૧, ૭૭, -સરસ્વતી-
 ધામ ૭૬
 કાશ્મીરાદેવી ૧૦૦
 કીર્તિપાલ ૧૦૦, ૧૫૮
 કુમારપાળ ૩, ૪, ૭, ૮૫-૭,
 ૧૦૦-૪, ૧૨૨-૬, ૧૩૧-૩,
 ૧૩૮-૪૫ ૧૫૦-૧, ૧૫૬,
 ૧૬૮, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૮, ૧૯૬,
 ૧૯૮, ૨૦૧-૪, ૨૦૭, -ના ગુજ-
 રાત પર સ્થાયી સંસ્કાર ૧૧૦,
 -ના ચારિત્રનો વિકાસક્રમ ૧૧૭,
 -ના ચિત્તની પરમ દયાળુ અવ-
 સ્થા ૧૪૧, -નાં છદ્ધાં વર્ણો
 ૧૧૩-૪, -ના જીવનવિકાસનું
 ચિત્ર ૧૩૬, -ની અમારિયોષણી

૧૨૨-૩, -ની ઉત્તર વય ૧૧૩,
 -ની દિનચર્યા ૧૪૧, -ની ધર્મ-
 નીતિ ૮૬, -ની નમરચર્યા
 ૧૧૭, -ની નિત્યની ધ્યાનમુદ્રા,
 ૧૩૭, -ની માંદગી ૧૫૨, -ની
 યોગ વિષે મહા ૧૧૭, -ની
 રણસુભટતા ૧૦૬, -ની વિન-
 તિથી યોગશાસ્ત્રની રચના ૧૧૨,
 -ની વિરાળ ધર્મભાવના
 ૧૪૩, -નું માઠી પર બેસવું ૬૪,
 ૧૧૩, -નું તેજસ્વી ને કરુણા-
 પૂર્ણ જીવન ૯૬, -નું નાસીને
 હેમચંદ્રાચાર્ય પાસે આવવું
 ૧૦૨, -નું હૃદયમંથન ૧૧૮,
 -ને રાજપ્રાપ્તિ ૧૦૫, -ને સાચી
 સ્થિતિનું જ્ઞાન થવું ૧૧૮, -નો
 ઇચ્છાપરિભ્રાણવ્રતનો સ્વીકાર
 અને અપરિમિત શુદ્ધત્યાગ
 ૧૪૭, -નો પુરુષાર્થ ૧૭૬, -નો
 ત્યાગ ૯૮, -અને 'સ્વાદાદ' ૬૭,
 -અને હેમચંદ્રાચાર્ય
 ૧૪૭-૮, ૧૫૩, ૧૫૫, -ઉત્તર
 વયમાં વિરક્ત ધર્માનુશાળી ૧૧૩,
 -ગુજરાત પર ચિરસ્થાયી સંસ્કાર
 મૂકનાર ૧૪૩, -ગુજરાતની
 મહત્તા સાચવનાર, પોષનાર
 ને વધારનાર ૯૫, -જીવનના
 પ્રજ્ઞાના લક્ષણો ધરનાર ૧૨૧,

-ગુજરાતનો ઘડનાર ૧૨૧,
-જેનદર્શનને જીવનની ધાર્મિક
જરૂરિયાત સમજનાર ૯૬, -જેન
ધર્મનો અનુયાયી ૧૧૬, -જેન
ધર્મમતાવલ્લી ૬૫-૬, -નૃપાળ
૧૨૪, ૧૩૪, -પર હેમચંદ્રા-
ચાર્યની અસર ૬૭, -પરમમાહે-
શ્વર ૧૩૭, ૧૪૧, -પરમાર્હત્વ
૧૨૦-૧, ૧૩૭, ૧૬૧, -મનુષ્ય
૧૩૪, -રાજર્ષિ ૧૨૧, ૧૪૧,
-વિચારઅનુભૂતિ ૧૦૬-સિધ્ધ
૧૧૭, -સાચો યોદ્ધો ૧૦૫,
-સર્વત્રયાગી ૧૧૪, -સાધુ વેષે
પાઠશ્રુમાં ૧૦૨, -સ્તંભતીર્થમાં
૧૦૨, -શુભો 'હેમચંદ્રાચાર્ય'
'કુમારપાળચરિત' ૨૦૨
કુમારપાલેશ્વર મંદિર ૧૪૨
કુમારપાળ-વિહાર ૧૩૭
કુમુદચંદ્ર ૪૪, ૫૪, ૫૬-૬૧
કૃષ્ણ ૬૬, ૧૭૨,
કોઠણ ૨૫, ૫૧, ૫૭, ૭૭
ક્ષેત્રરાજ ૬૯, ૧૧૩
ખતીબઅલી ૨૬
'ખમ્માધતિ' રાગ ૨૭
ખંભાત ૨૫-૭, ૩૪, ૪૧, ૪૬,
૪૯, ૧૪૦, શુભો 'સ્તંભતીર્થ'
ગિરનાર ૧૩૯
ગીતા ૧૩

ગુણચંદ્ર ૧૬૬
ગુજરાત ૩, ૪, ૧૦, ૧૬, ૨૯,
૪૬, ૫૪, ૫૬, ૫૯, ૭૨, ૮૦,
૯૨, ૧૦૧, ૧૦૬, ૧૨૨, ૧૪૬,
૧૪૮, ૧૫૬, ૧૬૬, ૧૭૮, ૧૮૦,
૧૮૪, ૧૯૩-૪, -ના પતનનું
કારણ ૧૪૮-૯, -નાં નારીરત્નો
૧૪, -ના બે મહાન નૃપતિ ૬૫,
-ના યોદ્ધાઓ ૮૦, -ના સ્વભા-
વને ઘડનાર ૬૦, -ની અસ્મિતા
૮૦, -ની કીર્તિ ૧૦, -ની દરિયા-
કાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિઓ
૮૧, -ની નારીઓ ૧૬, -ની
ભાષાસમૃદ્ધિ ૩૮, -ની ભાષા,
સંસ્કારપ્રણાલિકા, વ્યવહાર,
વિવેક, ગુજરાતીપણ ૧૬૬, -ની
મહત્તા ૫૨, -ની રમણીઓ
૮૦, -ની સરસ્વતી ૮૦, -ની
સંસ્કૃતિમાં હેમચંદ્રાચાર્યનો
ફાળો ૧૮૪, -નું પ્રધાન વ્યાકરણ
૨૦૦, -નું સંસ્કારનિર્માણ ૬૮,
-ને ઘડનાર કુમારપાળ ૧૨૧,
-નો આજનો સ્વભાવ ૬૦, -નો
ધૃતિહાસ : સોલંકી વંશ ૩,
-નો સુવર્ણસમય ૩, ૧૭૮,
-નવું ૪૦, -મહાન ૧૪૯, -વિષે
બાણનાં સાધન ૮૧
ગુજરાતલો ૧૦, ૨૦, ૭૩, ૮૨,
૧૭૧

ગુજરાતીઓ ૮, ૧૦, ૮૦, ૧૭૮,
—નું અભિમાન ૪, —પ્રભનાં
આભનાં લક્ષણો ૮, —મહાન
૪, ૫૫, ૭૮, ૧૯૧, —સાહસિક
૧૫, ૧૨૬, ૧૭૧

‘ગુજરાતીપણું’ ૧૬૩

ગુજરાતીભાષા ૮, —નો ઇતિહાસ ૯

ગુજરાતી શબ્દકોષ ૭૮

ગુર્જર દેશ ૫૪, ૮૦

ગોપાળદાસ જીવાબાઈ પટેલ ૨૦૨

ગોવિંદ શીખગુરુ ૬

ચંગદેવ ૧૪, ૧૬, ૧૭, ૨૧-૪,

૨૭, ૨૬, ૩૪, ૪૬, —નું સમ-

ર્પણ ૨૦, —નો દીક્ષામહોત્સવ

૩૪ જુઓ ‘હૈમચ દ્રાચાર્ય’

ચાચ, ૧૨, ૧૫, ૨૨-૪, ૨૭-૯,

૩૧-૪,

ચામુંડ ૪, ૭૨, ૧૧૩

ચામુંડ (જયતલદેવીનો બાઈ)

૧૬૧

ચારુદત ૧૫૮, જુઓ ‘ચાહટ’

ચારુદત ૧૦૦

ચાવડા ૪

ચાહટ ૧૫૮, ૨૦૪-૬, —જુઓ

‘ચારુદત’

‘ચારિત્ર’ ૧૧૫

‘ચારિત્રબળ’ ૧૧૭

ચિતોડ ૯૬

ચેદીશાળ ૪

ચૌહુકચો ૫૬, ૮૬, ૧૧૩, —ની

કીર્તિગાથા ૭૬, —ના લોહીમાં

રહેલી વાનપ્રસથભાવના ૧૩૪,

—માં વંશપરંપરાના લોહીના

ગુણ ૧૧૩, —નો વંશ ૮૨-૭,

—ના વંશમાં સર્વ ધર્મને

માન આપવાની પ્રથા ૮૮

છંદોનુશાસન ૨૦૧

જગદેવ ૫

જયતલદેવી ૧૬૧

જહાંગીર ૩

‘જાતવિલોપનધર્મ’ ૩૭

જિતદેવ રોડ ૩૩

જિનમંડનચણિ ૬૫, ૧૨૨

જિનવિજયજી મુનિ ૧૬૭

‘જૈન દર્શન’ ૬૫ ૮૭, —ના મુખ્ય

અંગ ૯૮, —અને અમારિયોષણ

૧૨૦, —ની પરમ કરુણા ૧૦૩,

‘જૈનધર્મ’ ૩૧, ૧૩૫, —નો

સ્વાદ્રોહ ૯૦

જૈન સાધુઓ ૧૦

‘જ્ઞાન’ ૧૦૫, ૧૧૬,

જ્ઞાનદેવ ૮૫

જ્ઞાનાર્જુન ૪૫

તથાગત ૪૭, ૧૧૮, ૧૨૩

તુલસીદાસ ૯૬

તુંગ ૬, —ની કંતકથા ૫

તેજપાળ ૧૫૯
 ત્રિજીવનપાલ ૯૯
 ત્રિભૂમિ ૩
 ત્રિપદિપલાકાપુરુષચરિત્ર ૨૦૨
 દક્ષિણ દેશ ૫૭
 'દરિયાકાંઠાની સાહસિક પ્રવૃત્તિ-
 ઓ' ૮૧
 'દર્શન' ૧૧૫-૬
 દંડનાયક ૨૫
 દામોદર ૫
 દિલ્હી ૭
 દુર્ગારાંકર શાસ્ત્રી ૧૮૦
 દુર્લભરાજ ૪, ૭૩
 દુર્લભ સરોવર ૧૫, ૫૭, ૬૩
 દેવચંદ્ર મુનિ (શિષ્ય) ૧૯૬,
 ૧૯૮, ૨૧૦
 દેવપ્રસાદ ૯૯
 દેવભાષ પડિત ૫૮, ૬૨-૪, ૬૬-
 ૭૦, ૭૬, ૮૬, -ને સિદ્ધરાજની
 આર્થિક સહાય ૬૯, -નો સ્વ-
 ભાવ ૬૭, -વારુણીભક્ત ૬૯
 દેવચંદ્રસૂરિ ૧૩-૪, ૧૬, ૧૮,
 ૨૨-૩, ૨૭, ૨૯, ૩૪, ૪૧-૩,
 ૪૬, ૪૯, ૫૪, ૫૮-૬૨, ૬૪,
 ૧૪૫, ૧૪૭-૮, ૧૬૫
 દેશીનામમાળા ૧૭૦, ૨૦૧
 દ્રમ્મ ૧૩૧
 દુહિણુતનયા ૫૫

દ્વયાશય ૮૧, -નું ઐતિહાસિક
 મૂલ્ય ૮૧, ૧૮૦, -પ્રાકૃત ૨૦૨,
 -સોલંકી વંશની કીર્તિગાથા
 ૨૦૧
 દ્વારકા ૯૬
 ધનદંએષ્ટી ૩૪
 ધનપાલ ૭, ૩૨, ૪૧
 'ધર્મ' ૬૦, ૧૩૫, ૧૩૭-૮, આંત-
 રિક જીવનની ભરિચાત ૯૬,
 -નાં એ સ્વરૂપ ૬૫, -દર્શનનાં
 મૂળતત્ત્વો ૧૩૩
 ધંધૂક ૪૬
 ધંધૂકા ૧૦, ૧૨-૩, ૨૦, ૩૨-૩
 નકુલ સામંત ૧૫૧
 નર્મદ ૭૮
 'નર્મદારનાન' ૭
 નામપુર ૩૪, જુઓ 'નાગોર'
 નાગોર ૩૪, જુઓ 'નાગપુર'
 'નાટ્યદર્પણ', ૧૯૬
 નામમાલા ૨૦૦
 નામલહેવી ૧૫૬
 નાચિકાદેવી ૫
 નિધંદુ શેખ ૨૦૧
 નેપાળ ૭૭
 ન્હાનાલાલ કવિ ૧૧૪, ૧૨૦
 પઠ ૬૯
 પટ્ટણી ૪, ૫૨, ૫૮
 પટ્ટિકા ૬૯

પરશુરામ ૫

‘પરમકુલ’ ૨૬

પંચદશી ૧૫૦

પાટણ ૪, ૯, ૧૦, ૧૭, ૨૦, ૨૬,

૩૨-૩, ૪૦, ૫૨, ૫૫, ૫૭-

૬૧ ૬૭, ૬૯, ૭૨-૩, ૭૭,

૧૦૨, ૧૨૫, ૧૩૧, ૧૪૭, ૧૫૧,

૧૬૮, ૧૭૬, ૧૯૦, -ના ઇતિ-

હાસને ધડનાર નિરુપક સાધુ-

ઓ ૧૦૦, -ના નામરિકો ૮૦,

-ના મહાપંડિતો ૮૦, -ના

મંત્રીઓ ૫૩, -ના મંત્રીઓની

ધાર્મિક સમન્વય રચાપવાની

નીતિરીતિ ૫૪, -ના લોકો ૫૨,

-ની ગ્રાપચૂઓ ૮૦, -ની સર-

સ્વતી ૬૩, -ને પોતાની પાઠ-

શાળા, મહાલય, વિદ્યાભવન,

સરસ્વતીવિહાર ૬૩, -નો સંધ

૫૯, -મહાન ૯ ૧૯૦-૧,

-મહાન પ્રવૃત્તિઓનું કેન્દ્ર ૫૩,

૬૩, -મહા વસ્તુઓનું ધામ

૫૬, ૬૩, -માં લક્ષ્મી ૬૨, -હેમ-

ચંદ્રાચાર્યની નજરે ૧૬૧,

-જીઓ ‘અણહિલપુર પાટણ’

પાટણીકુત્ર ૭૩

પાર્વતી ૮૪

પાંદિની ૧૨-૪, ૧૬-૨૨, ૩૬,

૪૫-૭, -ની સાંધી થવાની

ધમ્મ ૨૪, -નું મહાસ્વયં ૧૩,

૧૭-૮, ૨૩, -ને પ્રવર્તિનીપદ

૪૯, -સાંધીપંથમાં ૪૮

પુણ્યવિજયજી મુનિ ૧૭૩-૪, ૧૮૮,

૧૬૪

પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ ૬

પ્રતાપમહલ ૫, ૧૫૬, ૧૫૭-૮

‘પ્રવચનરાત’ ૧૬૭

પ્રમાણશાસ્ત્ર ૧૨૩

પ્રાકૃત દ્વયાશ્રય ૨૦૨, -જીઓ

‘દ્વયાશ્રય’

પ્રેમલહેવી ૧૫૬, -જીઓ ‘નામલહેવી’

બકુલાહેવી ૧૦૦

બલુચિસ્તાન ૧૫૧

બગ ૭૭

‘બંધવિમોચન’ ૬૮

બાજરાવ ૭

બાલભટ્ટ ૨૦૩

બાબર ૩

બાલચંદ્ર મુનિ ૧૫૬, ૧૬૬, ૧૬૮-૯

બિલહણ ૪૯

બુદ્ધેશ્વર ૫૭

બુદ્ધ ૩૬, ૧૧૬, -જીઓ ‘તથાગત’

બુદ્ધિના આઠ શુભ ૫૨

બેચરદાસ પંડિત ૧૬૫, ૧૦૦

બવભૂતિ ૧૬૭

ભારત ૪, -માં સોલંકીઓની સત્તા

૪, -જીઓ ‘ભારતવર્ષ’, -જીઓ

‘દિંદ’
 કારતવર્ધ ૫૧, ૫૨, ૭૩, ૧૦૪
 કાલ પ્રદેશ ૧૫
 કાવ બૃહસ્પતિ ૫
 લીમદેવ સોલંકી ૪, ૮, ૧૦, ૩૨,
 ૫૩, ૭૩, ૮૬, ૧૦૦, ૧૧૩,
 ૧૮૦
 ભોળીલાલ સાંડેસરા ૧૯૬-૭
 ભોળ ૭, ૧૦, ૩૨, ૫૩, ૫૭,
 ૭૪-૫, -રાજનું બ્યાંબરજી ૭૪
 મધુસૂદન મોદી ૧૯૮
 મમ્મટ ૫૦
 મલાલ તળાવ ૬
 મહમદ ગાડો ૬૮
 મહાનમન ૧૬૦
 મહાયામ ૩૦
 ‘મહાસાગરની મુસાફરી’ ૧૯
 મહીપાલ ૬૬, ૧૫૮
 મહેન્દ્રસૂરિ ૧૯૬, ૧૯૮,
 મંત્રીસમાજ-પાઠજીનો ૨૬
 મારવાડ ૩૪, ૫૭
 માલહોડો ૫
 માલવખૂમિ ૫૪
 માલવરાજ ૪
 માલવા ૩, ૮, ૧૬, ૫૭, ૭૨,
 ૭૫, ૧૦૬, ૧૭૬
 માલવીઓ ૧૦
 મીજીલ ૭

મીનલદેવી ૫, ૬, ૧૦, ૬૦, -જીઓ
 મીજીલ
 મીરાં ૬૬, ૧૨૭
 મુંજ ૭
 મુંજલ ૫
 મૂળરાજ સોલંકી ૩, ૪, ૮૬, ૧૧૩,
 ૧૮૦, ૨૦૧
 મેધકુમાર ૧૯
 મેનકા ૬૮
 મેઠુગંગ ૫૬, ૮૩, ૧૦૬
 મેવાડ ૫૭
 મોગલવંશ ૩
 મોદેરા ૧૭૧
 ‘મોદેન-જો-ડેરા’ ૮૧
 યશશ્વંદ્ર ૧૯૬
 ચૂડાવિહાર ૪૮, ૧૨૪, -વાહિયાત
 વાત ૬૪
 ચોગશાસ્ત્ર ૨૦૨
 રધુઓ ૮૧
 રધુકુળ ૭૬
 રધુવંશ ૫૬, ૭૬, ૨૦૧
 રધુવીર ૬૬
 ‘રત્નત્રયી’ ૩૪, ૧૧૫
 રસિકલાલ પરીખ ૭૬, ૮૫, ૮૭,
 ૯૦, ૨૦૧
 રાજધર્મ ૧૧૮
 રાજધિરાજ સિદ્ધરાજ જયસિંહ
 ૧૭, જીઓ ‘સિદ્ધરાજ જયસિંહ’

રામકથા ૮
 રામચંદ્ર મુનિ ૧૫૬, ૧૬૬-૯,
 -પ્રભંધ શતકર્તૃ ૧૬૭
 રામદાસ ૭
 રૂદ્રમહાલય ૬૩
 રૂદ્રમાળ ૧૭૨
 ભક્તમાણુ ૪૭
 ભખી વલ્લુઆરો ૬
 ભવલુપ્રસાદ ૧૫૯
 ભંકા ૭૭, ૧૨૮
 ભાટ ૨૫, ૫૬
 ભાલચંદ્ર માંધી ૧૯૭
 વનરાજ આવડો ૧૮૦
 વર્ધનમાનગણિ ૧૬૬
 વાગ્બટ ૫, ૧૨૧, ૧૪૮
 વાચિનીદેવી ૫
 વાહીદેવસૂરિ ૩૯, ૪૪, ૫૬
 વાલ્મીકિ ૮
 વિક્રમ ૭, ૨૫, ૫૪, ૫૭, ૧૪૫
 વિજયનગર ૧૫૦
 વિદુર ૧૭૩
 વિદ્યારણ્ય સ્વામી ૧૫૦
 વિજ્ઞામિત્ર ૬૮
 વીતરાગ ૧૩૮
 'વીતરાગ-રત્નતિ' ૧૯૪
 વીરધવલ ૧૫૯, ૧૬૧
 વીર પ્રભુ ૩૮, -ની તપશ્ચર્યા ૩૮
 વીરાચાર્ય ૬૪, ૮૯

રાત્રુજન્ય ૧૩૯
 રાંકર ૧૩૮, -જુઓ 'રાંકર'
 રાંકરાચાર્ય ૪૭
 રાંજી ૧૪૨, -જુઓ 'રાંકર'
 'શારદાદેશ' ૩૯, ૪૧, ૪૯
 શાહજહાં ૩
 શાંકરદર્શન ૧૪૪
 શાંતિસૂરિ ૩૨-૩, ૩૬, ૪૧
 શિવ ૫૨, ૮૪, -જુઓ 'રાંકર'
 શિવાજી જનપતિ ૭
 શુભચંદ્ર ૪૫
 શોભનદેવ ૧૬૧
 શ્રીપાલ કવિ ૪૫, ૬૪, ૬૯, ૭૧,
 ૭૬, ૭૮, -નો સ્વભાવ ૬૭,
 -સિદ્ધરાજનો પ્રતિપત્તભંધુ ૬૩
 સન્મન ૫
 સુધરા લેસંગ, ૭, ૯૨, -જુઓ
 'સિદ્ધરાજ જયસિંહ'
 'સુમન્વય' ૧૩, ૧૪૯
 સમુદ્રયોધ ૮૯
 સયાજીરાવ ૧૦૫
 'સરસ્વતી કંઠાભરણુ' ૩૯, ૪૦
 સરસ્વતી નદી ૫૫, ૧૨૫, ૧૯૧
 સરસ્વતીની મરીખી ૩૯
 સહસ્રલિંગ સરોવર ૬૩, ૧૨૯
 સાધુની આઠ માતા ૫૨
 સાંગણુ ૧૬૧
 સાંત્ર મહેતા ૫, ૧૦

સિદ્ધરાજ ૪, જુઓ 'સિદ્ધરાજ
જયસિંહ'

સિદ્ધરાજ જયસિંહ ૭, ૮, ૯,
૧૭, ૨૫-૯, ૫૧, ૫૪-૫,
૬૩-૬, ૭૨-૯, ૮૨-૬, ૯૨,
૧૦૦, ૧૦૫, ૧૧૩, ૧૧૫, ૧૧૭,
૧૨૫, ૧૩૮, ૧૪૦, ૧૪૮,
૧૫૮, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૮, ૨૦૦,
૨૦૪, —અને હેમચંદ્રાચાર્યનો
પરિચય ૬૨, —હેમચંદ્રાચાર્યનો
મેળાપ ૬૫, —અને હેમચંદ્રા-
ચાર્યનો વધુ પરિચય ૬૮, —એક
ગુજરાતી ૫૫, —ગુજરાતની મહત્તા
સિદ્ધ કરનાર ૯૫, —જૈન-
મતાવલંબી ૮૭, ૯૦, —ના
અઠાણું ગુણુ ને જો દોષ ૧૦૦,
—ના મતે રાજકારણુ ને ધર્મ કા-
રણુ ૮૬, —ની ગુપ્તચર્યા ૨૬, —ની
ધર્મ વિશે વિશાળ જુદિ ૮૬,
—ની નમરચર્યા ૮૧, —ની પુત્રે-
પણા ૮૮, —ની મહત્વાકાંક્ષા
૫૪, ૫૬-૭, ૬૮, ૮૧. —ની ભવ્ય
પાટણુની કલ્પના ૫૭, —ની
વિદ્રહ સભા ૫૮, —ની સભાનો
વેશવ ૨૬, ૫૫, —ની સરસ્વ-
તીની આરાધના ૫૬, —નું મંત્રી-
મંડળ ૮૬, —નું મૃત્યુ ૬૪, —નું
હેમચંદ્રાચાર્ય પ્રતિ આકર્ષણુ

૬૧, ૧૩-૪, ૮૬, —નો
સ્વભાવ ૬૮, ૮૬, ૧૦૧, —પરા-
ક્રમની મૂર્તિ ૧૭૬, —મદ્દાન
૬૮, ૮૧, —યુગનિર્માતા ૬૮,
—વિચક્ષણુ ને તેજસ્વી ૮૧,
—વિષાદથી ઘેરાયેલો ૯૩-૪,
—વ્યાકરણુની નકલ કરાવે છે ૭૭,
સરસ્વતીને માન આપે છે ૭૭,
—સર્વ ધર્મનો ૮૬, —સ્વભાવે
સર્વ ધર્મ સમન્વયકાર ૮૪,
—હેમચંદ્રાચાર્યને વ્યાકરણુ
લાખવા વિનંતિ કરે છે ૭૨,
૭૫, —જુઓ 'સંધરા જ્ઞેમંચ'
—જુઓ 'સિદ્ધરાજ', —જુઓ
'હેમચંદ્રાચાર્ય.'

સિદ્ધસેન દીવાકર ૩૬, ૧૧૫, ૧૬૭

સિદ્ધહેમરાખ્દાનુરાસન ૨૦૦

સિંધ ૫૭

સિંધુદેશ ૨૫

સિંધુરાજ ૪

સુવર્ણપુર ૩૦

સુવર્ણયુગ ૧૭૮

સુવર્ણસિદ્ધિ ૧૬૫, —મંત્ર ૧૪૫

સુરિમંત્ર ૪૪

સોમચંદ્ર ૩૪-૫, ૩૬-૪૪, ૪૭

—નિતેન્દ્રિય ૪૨, —ની ભારત

વર્ધનો દિગ્વિજય કરવાની

ઇચ્છા ૪૧, —નું સ્વપ્ન ૩૬, —નો

જાવિયોપનધર્મ ૩૭, -મીનના
મહાસાગરમાં લીન, -જીઓ
'હેમચંદ્રાચાર્ય'

સોમનાથ ૪, ૧૩૮, -જી મંદિર
૧૩૬

સોમપ્રભસુરિ ૩૬, ૮૭, ૧૪૬,
૧૯૩-૪

સોમમુહ ૩૪

સોમેશ્વર ૮૫, ૧૫૭,

સોમેશ્વર પાટણ ૬૩, -જી મંદિર
૧૪૦

સૌશબ્દ ૨૫, ૫૧, ૫૭, ૭૭-જીઓ
'કાઠિયાવાડ'

સોલંકીઓ ૪, ૬, ૭, ૨૫, ની
નૌકાસેના ૨૫, -જી ગુજરાત
૬, -નો ઇતિહાસ ૬, -નો
યુગ ૧૮૦

સોલંકી વંશ ૪

સૌમ્યમુખ ૩૪

સ્તંભતીર્થ ૨૨, ૨૪, ૨૬, ૨૮,
૪૧, ૫૧, ૫૬, ૧૦૨, -ની
જહોજહાલી ૨૫, -ની સમુદ્ર-
હિતિ ૨૫, ૨૮, -જીઓ 'ખંભાત'

'સ્વાદાદ' ૧૩, ૬૭

હરિભદ્રસુરિ ૩૬, ૫૦

હર્ષ ૧૪૬

હિંદ ૬૫, ૧૪૬, ૧૭૬, ૧૮૦
જીઓ 'ભારતવર્ષ'

હિંદી મહાસાગર ૧૫

હીરાલાલ કાપડિયા ૨૦૮

કુમાયુ ૩

હેમચંદ્ર મલ્લધારી ૮૬

હેમચંદ્ર ૬, -જીઓ 'હેમચંદ્રાચાર્ય'

'હેમચંદ્ર અભ્યાસ સંશોધન
મંડળ' ૨૦૯

હેમચંદ્રાચાર્ય ૭, ૮-૯, ૧૦-૩,

૧૭, ૪૪, ૪૫, ૪૭, ૪૬, ૫૨,

૫૪, ૫૮-૬, ૬૧, ૬૩, ૬૫,

૬૭, ૬૬, ૭૧-૨, ૭૫-૮૦,

૮૨-૫, ૮૮, ૯૪, ૯૭, ૧૦૧,

૧૧૪, -૫, ૧૨૦, ૧૨૩, ૧૩૨,

૧૩૪, ૧૩૭-૪૦, ૧૪૨, ૧૪૫,

૧૫૨, ૧૫૫, ૧૫૭, ૧૫૬, ૧૭૦-

૧, ૧૭૬, ૧૭૮, ૧૮૧-૨, ૧૯૧,

-અનશનવૃત્ત લે છે ૧૬૬, -અને

કુમારપાલ ૧૪૭-૮, ૧૫૪-૫,

-અને કેટલાક પ્રશ્નો ૨૦૪-૧૦,

-અને ગુજરાત ૬૦, -અને પાટણ

૬૨, -અને મહાદેવનીરતુતિ ૬૩

-૪, -અને યોગશાસ્ત્રની રચના

૧૧૨, -અને શ્રીપાલ કવિ ૭૧,

-અને સિદ્ધરાજ : વિશ્વાસુ મિત્રો

૮૭, -આચાર્ય પદે : તેની ફત-

કથા ૪૨, -આજના ગુજરાતના

લક્ષણો ધડનાર ૧૨૧, -લક્ષોગ-

શીલ ૧૭૩-૫, -કલિકાલસર્વજ્ઞ

૧૮૭-૮, -કુમારપાણને ધડનાર
 ૧૨૦, -ગુજરાતની સમર્થ વિભૂ-
 તિ ૧૬૮, -ગુજરાતનો મહાન
 તપસ્વી ૧૬૮, -ગુજરાતને
 સાહિત્ય સંસ્કાર આપનાર
 ૧૪૬, -ગુજરાતના સંસ્કાર-
 સ્વામી ૧૪૯-૫૦, -ગુજરાતનો
 ધડનાર ૧૬૩, -ગુરુ ૧૧૭,
 -જીવનકલાવીર ૧૭૩, -જૈનદર્શનને
 જીવનની જરૂરિયાત સમજનાર ૯૬,
 -જ્ઞાનના નિધિ ૨૦૩, -થી ગુજરાત સમૃદ્ધ બન્યું
 ૭૬, -થી પાઠશુ મહાન ૫૯,
 -દુરમનોને વિનયથી જીતનાર ૬૭,
 -ના આર્થિક જીવનનો ઇતિહાસ ૩૫,
 -ના જીવનના ત્રણ ખંડ ૯૪, -ના કુમારપાણ
 પર કૃપકાર ૧૨૧, -ના વિનોદો ૧૮૫-૬,
 -ની અસાધારણ પ્રતિભા ૮૨,
 -ની કથોગરીલતા ૨૦૭, -ની કાર્યકરવાની રીત ૬૯,
 -ની કાર્યદક્ષતા ૧૦૫, -ની કુમાર-
 પાણ તરફ સહાનુભૂતિ ૧૦૪,
 -ની કૃતિઓ ૨૦૦-૪, -ની કૃતિઓની
 સમીક્ષા ૧૯૨-૨૧૪, -ની ખરી મહત્તા ૧૦૭,
 -ની જીવનસિદ્ધિના ચાર પ્રકાર ૧૮૩,
 -ની દેવબોધ પંડિત પર છાપ

૭૦, -ની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિ ૮૭,
 -ની ધાર્મિક વિશ્વલક્ષ્યા ૯૦,
 -ની પ્રવૃત્તિ ૬૬, -ની પ્રતિભા ૧૮૫,
 -ની પ્રવૃત્તિનું કેન્દ્ર પાઠશુ ૫૪,
 -ની બુદ્ધિમતા ૧૫૨, -ની મહત્વાકાંક્ષા ૪૯,
 -ની મહાનુભાવતા ૧૦૩,
 -ની મૂર્તિ ૮૦, -ની યોગદર્શનની શૈલી ૭૧,
 -ની યોગવિદ્યા ૧૫૧, -નો રાજદારી
 કુનેહ ૮૫, -ની રાજનીતિ-પદ્ધતિ ૧૨૨,
 ૧૭૭, -ની લોકસંમહાર્થ કંઠ કરવાની વૃત્તિ ૭૬,
 -ની વાણી ૭૩-૪, ૯૨, -ની વિનમ્રતા ૧૫૪,
 -ની વિશાળ ધર્મભાવના ૧૪૩, -ની
 વ્યવહારનિપુણતા ૧૭૭, -ની સર્વ ધર્મ સમન્વયની
 ભાવના ૮૬, -ની સર્વ ધર્મ સમન્વય-વૃત્તિ ૬૫,
 -ની શત્રુજયયાત્રા ૧૫૩, -નો સાહિત્યપ્રવૃત્તિ ૮૭,
 -ની સાહિત્યસેવા ૯૨, -નું કુમારપાણને
 ભગૃત કરવું ૧૦૯ -નું ગુજરાત ૯, -નું ચારિત્ર્ય સામર્થ્ય ૧૫૩,
 -નું 'ભતવિહોપન' ૧૭૯, ૧૮૦, -જીવન અને કવન ૨૦૯ -નું જીવન પ્રેરણાદાયી ૧૭૭,
 -જ્ઞાનસાગર ૨૧૦ -નું ધાર્મિક સાહિત્ય ૮૭,

-નું પાઠશુનું ફર્શન ૧૮૧,-નું
મૂલ્યાંકન ૧૭૬, ૧૮૦, ૧૮૪-૫,
-નું મૂલ્ય ૧૯૦-૮, -નું શિષ્ય
મંડળ ૧૫૮-૬, ૧૯૫-૬, -નું
સમન્વય સાધવાનું સામર્થ્ય
૬૬-નું સૌથી મહાન કાર્ય ૪૦,
-ને અન્યાય ૮૬,-ને આભાર્ય-
પદ ૪૪,-નો અહિંસા માટે
ઉપદેશ ૧૨૩-૪,-નો ઉપદેશ,
૧૧૬-૨૦,-નો કુમારપાળને
ઉપદેશ ૧૧૫,-નો કુમારપાળ
સાથે પરિચય ૧૦૬,-નો કંઠશ્લો-
કધર્મ ૬૦,-નો ગુજરાતની
સંસ્કૃતિમાં ફાળો ૧૮૪,-નો
ગુજરાતમાં જ વિહાર ૫૦,
-નો જીવનકાળ ૬૫,-નો પ્રધા-
નધર્મ ૧૮૨,-નો મહાનવિજય
૮૯,-નો વાગ્દેશ ૫૧,-નો
વારસો ૧૬૬,-નો શાસ્ત્રાર્થ
૬૦,-નો 'સરસ્વતીઉપદેશ'
૧૧૫,-પ્રતિષ્ઠાભયું સ્થાન પ્રાપ્ત
કરે છે ૬૧,-પ્રકૃતિથી જ સર્વ
ધર્મ સમન્વયસિદ્ધિ ૮૫,
-પ્રર્ણને મહાન થવાની દીક્ષા
આપનાર ૮૧,-એ ૮૭,-ભાષા
ભિમાન આપનાર ૧૬૬ મહાન
૬૮, ૬૩, ૧૭૬, ૧૯૦,-મહાન

ગુજરાતી ૬, ૨૭, ૧૭૮,-મહાન
ન્યોતિર્ધર ૧૬૬,-મંત્રલમૂર્તિ
૧૭૬,-માનુચરણે ૪૮,-માલ-
વાના વિનયોત્સવ પ્રસંગે ૭૪,
-મુસદ્દી ૧૪૬, ૧૫૦, ૧૫૨-૫,
૧૫૮,-યોગીન્દ્ર ૮૦, ૮૨,-પ્રતિ
સિદ્ધરાજનું આકર્ષણ ૫૬,
લોકાનુમહિમા મહાવાન ૧૪૬,
-વિદ્વાન ૧૬૬,-વૈયાકરણી
અને ભાષાભિમાન આપનાર
૧૬૬,-મહાન ૬૮, ૬૩, ૧૭૬,
૧૯૦,-જ્ઞાની ૮૦,-વ્યવહારદક્ષ
૧૭૭,-સંસ્કાર દ્રષ્ટા ૮,-સં-
સ્કારનિર્માતા ૬૮, ૧૬૩,-સાધુ
૧૭૩, સ્યાદ્રાહ-વિજ્ઞાન મૂર્તિ
૧૬૪,-સ્વપ્નદ્રષ્ટા ૧૮૨-થે
આભાર્યના સિદ્ધાસનની માતાને
અધિકારી બનાવી ૪૬,-થે
તૈયાર કરેલાં પુસ્તકો ૭૬,
-થે લોકોને વાણી બોલવાની
શૈલી આપી ૭૮,-થે દેવબોધ-
ની મહત્તા પ્રકટાવી ૭૭,-થે
મનોશુદ્ધિ માટે સ્વીકારેલો
માર્ગ ૪૫,-જુઓ 'કુમાર-
પાળ,'-જુઓ 'સિદ્ધરાજ,'
-જુઓ 'દેવમંદ્રાચાર્ય.'

નિર્દિષ્ટ પુસ્તકો

'અનેકાર્થસંમલ્લ' ૭૯
 અભિધાન ચિંતામણિ ૭૮
 અલંકાર ચૂડામણિ ૭૯
 આચારાંગ સૂત્ર ૩૬, ૩૮
 'ઋષભ પંચાશિકા' ૧૫૩
 કુમારપાળ ચરિત્ર ૫૪, ૧૧૧-૨,
 ૧૩૧,
 કુમારપાળ પ્રતિબોધ ૩૪, ૧૩૬-
 ૪૧, ૧૪૬,
 કુમારપાળ પ્રબંધ ૬૫ ૧૧૪, ૧૨૨,
 ૧૫૧, ૧૫૩
 ક્રાંતિ કૌમુદી ૧૫૭
 'દ્રષ્ટેભા વિનય પ્રકરણ' ૧૯૮
 છ દોનુશાસન ૭૯
 દેશીનામમાળા ૭૮
 દયાશય ૪૪, ૫૨, ૭૬, ૮૦, ૮૨,
 ૮૫, ૯૭, ૮, ૧૩૮, ૧૪૦, ૧૪૧,
 ૧૮૨, -પ્રાકૃત ૯૦, ૧૧૫, ૧૬૦,

—જુઓ 'પ્રાકૃત દયાશય'
 નામમાળા ૭૯
 પ્રબંધ ચિંતામણિ ૫, ૧૦૫, ૧૩૯
 પ્રભાવક ચરિત્ર ૧૨, ૩૪, ૪૪, ૫૪,
 ૬૫, ૬૮-૯ ૭૪-૫, ૧૦૦-૧,
 ૧૦૫, ૧૩૧,
 પ્રાકૃત દયાશય ૧૦૦, ૧૧૫, ૧૬૦
 મહાવીરચરિત્ર ૧૪૪, ૧૫૫
 'મોહપરાજય નાટક' ૧૨૧
 ત્રિપદિપલાકાપુરુષચરિત્ર ૧૫૫
 ચરોધરા ૪૭
 ચોતદર્શન ૭૧-૨
 ચામરાજ ૩૫, ૫૨, ૧૧૪, ૧૧૯,
 ૧૪૪, ૧૫૫, ૧૬૩
 ચોતસૂત્ર ૪૫
 વિક્રમાંકદેવ ચરિત્ર ૪૯
 વીતરાગ સ્તોત્ર ૧૩૯, ૧૪૪, ૧૫૫
 સિદ્ધહેમન્થાકરણ ૭૬, ૭૮
 સિદ્ધહેમશબ્દાનુશાસન ૭૬

વિદેશી નામો

અર્ધવાનિરેતાન ૧૫૧
 અરણ્યરેતાન ૨૫-૬
 અલ્પ-ઈદ્રિસી ૮૮
 અલેકઝાંડર ૫
 હારાન ૨૫-૬, ૭૭
 ઇન્ફેંડ ૭૮
 એડીસન ૧૭૬

એથેન્સ ૬૦
 એમીલ લ્યુવીગ ૧૩૪
 એસિયા ૧૫૧
 કાડિ'નલ મેનિ'અ ૪૩
 કાર્લાઈલ ૧૭૬
 કેન્ડ ૪૨
 અઝની ૧૫૦

ગ્રીસ ૩	બેલ્જિયમ ૧૫૧
‘ ગ્રે ’ ૮૧	મકા ૧૫૯
ગ્રેડરેટન ૪૩	મિસર ૩
ગ્રેન ૧૨, —ગ્રાફ ઝાર્ક ૧૨	મેકડુગલ ૧૫૩
ગ્રેહનસન ૭૮	યૂરપ ૧૫૧
નેપોલિયન ૧૧	રોમન ૩
ગ્રેડરિક (જર્મન) ૬૬	‘ લે-ગ્રુન ’ ૭૦
ગ્રનાઈ શો ૧૨	લેસિંગ ૭૦
ગર્લિન ૮૦	રોકસપિયર ૧૧
ગુલ્લર ડૉક્ટર ૫૪, ૬૧, ૬૫, ૮૫,	રુપાટા ૬૦
૧૦૪, ૧૨૦, ૧૩૮	રુપેન્સર ૩૮
	રવીટ્ઝરલેન્ડ ૧૫૧

ટીપ્પણી સૂચિ

અકબર સમ્રાટ ૧૦૭	૧૧૦, ૨૦૫
અજમેર ૧૦૬	કપનિષદ ૧૦૭
અજયપાળ ૨૦૬	કમાસ્વાતી સંચલકાર ૧૫૩
અનેકાંતવાદ ૮૩	અપભ્રાસમિતિ ૫૨
અમારિયોપણ ૧૦૮	કકલ ૭૭
અમારિધર્મ ૧૦૯	કનૈયાલાલ મુનશી ૮૦, —ને હેમ-
અત્યુનદેવ ૧૦૨	અંદ્રાચાર્ય ૧૮૯
અભ્યોશન ૧૦૧, ૧૫૬, ૨૦૮	કપહી મંત્રી ૧૮૫
અસ્મિતા ૮૦	કચ્છાસાગર સૂરિ ૧૧૨
અહિંસા ૧૦૯, ૧૧૬, —નું વ્યાપક	કલિકાલસર્વજ્ઞ ૧૮૭, —તેનો અર્થ
સ્વરૂપ ૧૧૧	૧૮૭
અંબાદેવી ૧૦૪	કંટકેશ્વરી ૧૫૨, —નો પશુબધ ૬૮
આદાનનિક્ષેપ સમિતિ ૫૨	કાયગુપ્તિ ૫૨
કર્ચાસિમિતિ ૫૨	કલિદાસ ૭, ૧૩૩
કલ્પર્મ સમિતિ ૫૨	કીર્તિપાલ ૧૦૪
કલ્પન મંત્રી ૬૨, ૧૦૦, ૧૦૪,	કૃષ્ણદેવ ૧૫૭, ૨૦૫

કુમારચૈત્ય ૬૮, ૧૦૯

કુમારપાલ ૬૨, ૬૪, ૧૦૪, ૧૧૨,
૧૫૬, ૨૦૫-૭-આંતરવિગ્રહ
સમાવનાર ૧૦૮, -જન મતાવ-
હંખી ૫૦૮, -ના આંતરજીવ-
નનો વિકાસ ૬૬, -ની અજમેર
સાથે લડાઈ ૧૦૧, -ની અમારિ-
વાપણા ૧૧૦, -ની દિનચર્યા
૧૪૨, -ની ખામિંક મનોદશા
૧૧૧, -ની પરમાર્હત ને પરમ-
માહેશ્વરની ચર્યા ૧૦૭, -ની
પરજીવિમુખપ્રવૃત્તિ ૧૧૦, -ની
પ્રશસ્તિ ૧૩૩, -નું અદિંસા-
દર્શનવાળું માનસ ૧૧૯, ૧૨૦,
-નું ખડું બિરુદ ૬૯, -ને
અન્યાય ૧૦૮, -નો કરુણાધર્મ
૧૦૯, -નો ચિત્તધર્મ ૧૪૧, -નો
ધર્મ ૬૭, -ધર્માત્મા ૧૧૧,
-પરમાર્હત ૬૯, ૧૦૭, ૧૦૮,
૧૧૧, -૨, -પરમમાહેશ્વર ૬૯,
૧૦૭, -બુધિનું રક્ષણ કરનાર
૧૦૯, -સાજનીતિ ૧૦૯, -સાજ-
નીતિમાં પરિવર્તન કરનાર ૧૧૦,
-સાજિં ૬૮, ૧૧૧, -સૌવ ૧૧૦,
-સંયમી સહિષ્ણુ વૃષ્ટિ ૧૧૦,
-થે દોરેલી સામાજિક કલ્યા-
ણની રેખા ૧૧૦,

કુમારપાળેશ્વર મંદિર ૬૮, ૧૦૯

કેલહણ ૧૦૧, ૨૦૭

કેરાવ હર્ષદ ખુવ ૮૨, ૧૦૭

કોણિક ૧૦૯

ક્ષેમસાજ ૨૦૬

ખતીબખશી ૨૬

ખંજાત ૨૬

ખુરાક ૧૦૨

ગાંધીજી ૧૦૮

ગુજરાત ૧૯૪-૫, -ની મહત્તા ૫૩,

-ની અમ લેવાની અભ્યાસી

વૃત્તિ ૭૮, -નો ગુણ ૫૪, -માં

વ્યાપાર પ્રધાન વૈશ્યકોમ ૧૩૩,

ગુજરાતીઓ અને માતૃભાષા

૭૭, -ની ચરચાયા ૧૯૪

‘ગુમિ’ પર

ગુજર નારી ૧૬૫

ગોપાળદાસ પટેલ પર

ગૌરીશંકર હીરાચંદ આગ્રા ૫૭,

૬૮

ચંમદેવ ૨૭

ચંદ્રગુપ્ત ૧૦૯

ચારિત્ર ૫૨

ચારહત ૨૦૫

ચારભટ ૧૦૦, -કોનો પુત્ર ૧૦૦,

-હસ્તિશાળાનો ઉપરી ૧૦૧

ચાર્વાક ૫૮

ચાહડ ૧૦૦, ૧૦૧, ૨૦૫-૬

ચીલાદેવી ૧૦૦

જયસિંહ ૪૦

‘જય સોમનાથ !’ ૧૧૦

જહાંગીર ૧૦૨

જિનભદ્ર કામાશ્રમણ વ્યાખ્યાતા

૧૫૩,-૨

જિનમંદન મણિ ૬૮, ૧૦૦-૧

જિનવિભયજી મુનિ ૬૦, ૧૦૭,

૧૨૨, ૧૭૪, ૨૦૭

જૈનધર્મ ૬૭

જૈનધર્મની અદ્વિતિ ૧૦૦, -નો

ખરો પ્રાણ ૬૭

જૈન સંપ્રદાય ૬૭

જ્ઞાનપંચમી ૭૦, -નો ઉદ્દેશ ૭૦

જયેશ્વર મેધાણી ૧૬૧

તિલક મહારાજ ૧૮૬

સ્વામીજી ૧૦૧, ૨૦૫, -જીઓ

‘સ્વામીજી’

ત્રિજીવનપાલ ૧૦૪, -ના પુત્રો ૧૦૪

દક્ષિણ કોલેજ ૧૧૧

દયાધર્મ ૧૧૦

દર્શનવિભયજી મુનિ ૬૬

દલાલ ૨૦૮

દાનધર્મ ૧૧૧

દારા ૧૦૭

દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી પા. ૬૦, ૮૩,

૧૦૧, ૧૦૭, ૨૦૫

દેવચંદ્રસૂરિ ૨૭, ૫૮

દેવવિભયજી ૧૬૪

દેવળદેવી ૧૫૬

દેવીબોધ ૧૭૫

ધર્મ ૬૬-૭, ૧૩૩

નરૂણ ૧૦૧, ૨૦૭

નર્મદ વીર ૭૭

નેમિ ૨૭

નૈયાયિક ૫૮

પાટણ ૪૦, ૬૪, ૨૦૬

પારસી ૨૬

પાહિણી ૨૭

પુણ્યવિભયજી મુનિ ૬૬, ૭૦,

૧૭૨-૫

પ્રતાપમલ્લ ૧૫૬, ૨૦૬

પ્રજાકર ૫૮

પ્રેમલદેવી ૧૫૬

બકુલાદેવી ૧૦૦

બળવંતરાય ક. ઠાકોર ૮૦

બાણજી ૭

બૌદ્ધ ૫૮

ભાવબહરપતિ ૨૦૭

ભાષા સમિતિ ૫૨

ભીમદેવ સોલંકી ૨૦૬

ભોજરાજ ૬૮

મણિલાલ નણુભાઈ ૫૩

મધુસૂદન ચિ. મોદી ૧૦૧, ૨૦૮-૬

મનોગુપ્તિ ૫૨

મલ્લવાદી મહાતાલિંક ૧૫૩

મહાત્મત પાંચ ૩૦, ૫૨

મહીપાલ ૧૦૪	ચામરાશિ ૧૮૬
‘મંજરી’ ૧૮૯	વાહડ ૧૦૦
માતૃભાષા ૭૭	વીશ્યાચાર્ય ૬૪
માળવા ૧૦૦, ૨૦૭	વૈશેષિક ૫૮
માંચરોળ ૨૦૫	વ્રત બાર ૧૧૧
મીમાંસક ૫૮	રાખ રોક ૮૩
મુસલમાન ૨૬	શિવદત્ત પંડિત ૭
‘મૂષકવિહાર’ ૧૦૯, -એક વાહિયાત	શ્રીપાળ કવિ ૪૦, ૬૩
વાત ૧૦૯	શુતદેવી ૧૧૧
મેરુતંગ ૬૧-૨	શ્રેણિક ૧૦૯
મેથિલીરાંજણુ અષ્ટ ૪૮	‘સત્વ’ ૧૧૯
મોહનલાલ દલીચંદ હેસાઈ ૧૫૪,	સપાદલક્ષ ૧૦૧
૧૭૧, ૧૭૪	સમભાવ ૧૧૧
યશોમતી ૮૩	સમિતિ પાત્ર ૫૧
‘યાનપાત્ર’ ૨૭	સર્વદર્શન સંગ્રહ ૮૩
યુદ્ધા અહિંસક ૧૦૯	સંપ્રતિ રાજ ૧૦૪, ૧૦૯, ૧૪૧
યુક્તવિહાર ૯૮, -એક વાહિયાત	સંયમધર્મ ૩૮
વાત ૧૦૯	સાંખ્ય ૫૮
રતનમલ્હિરાવ બીમરાવ ૨૫	સિદ્ધરાજ ૭, ૨૬, ૬૧, ૬૪, ૭૫
રસિકલાલ પરીખ ૪૦, ૮૩	૩૨ ૨૦૫-૮, અને ચારુભદ્ર
રાજશેખરસૂરિ ૧૦૦	૧૦૦, -અને ચાહડ ૨૦૯ અને
રામલાલ મોતી ૧૦૧, ૨૦૫-૬	હેમચંદ્ર ૬૧-૨૧ ૨૦૨-૬, ના
લીલા ૧૫૭	સાત પુત્રો ૧૦૧, -ની મહત્ત્વા-
‘લેખનકલા’ ૬૯	કાંક્ષા, ૨૦૭, - ની સલા
વડનગર ૬૩, -પ્રાકાર પ્રસારિત ૬૩	૨૬, - તું હેમચંદ્રાચાર્ય
વાગુચિત્ત પર	પ્રત્યે આકર્ષણ ૬૧, ૧૬૦,
વાચ્સટ ૬૨	-નો કુમારપાળ પ્રત્યે અશય
વાદીદેવસૂરિ ૫૮	૨૦૬, -નો અષ્ટવેષ ૨૬, -ને,

ન્યાય ૯૯, -નો પુત્ર આઠમઠ

૧૦૧

સિદ્ધસેન મહાકવિ ૧૫૩

સુખલાલ ૫૮૮ ૩૮

‘સુવર્ણપુરુષસિદ્ધિ’ ૩૦

સોદીવાવનો શિલાલેખ ૨૦૫

સોમ ચં ૪૦

સોમનાથ ૨૦૭

સોમપ્રભસુરિ ૧૧૨, ૧૯૦

સોમેશ્વર ૧૦૧, ૧૩૩, ૨૦૫

સ્તભતીર્થ ૬૨, ૧૦૮

હરિશંકર શાસ્ત્રી ૯૬, ૧૦૭

હર્ષ ૭

‘હવાઈ સંદેશો’ ૧૬૪

હિમાંશુવિજયજી મુનિ ૧૦૯

હિંદુસ્તાન ૮૮

હેમચંદ્રાચાર્ય ૮, ૪૦, ૫૨, ૫૮,

૬૨, ૧૦૪, ૧૦૮, ૧૦૯, ૧૧૦,

૧૧૧, ૧૩૩, ૧૪૧, ૧૬૬, ૧૭૪,

૧૭૫, ૨૦૮, -ભાવીતા ભણુનાર

૧૦૭-૮, -મહાજ ગુજરાતી ૧૯૫,

-રાજનીતિજ્ઞ ૧૦૮, -સિદ્ધસેન-

કુમારપાળનો જમાનો ધડનાર

૧૦૮, -ના શિષ્યો ૧૦૯, -નો

અહિંસા ૧૧૨, -ની આખ્યા-

ત્મિક શક્તિ ૯૧, -ની જ્યો-

તિષ્ઠ શક્તિ ૯૧, -ની કુમાર-

પાળ પર અસર ૧૦૯, -ની

ધાર્મિક સહિષ્ણુતા ૫૪, -ની

‘પરમાહુત’ શબ્દની આખ્યા

૧૧૧, -નો મનોદશા ૩૬, -ની

લોકોત્તર શક્તિ ૯૧, -ની વિન-

મ્રતા ૧૫૩-૪, -ની વિશાળ

દૃષ્ટિ ૮૩, -ને દેવતાની વિનતિ

૧૬૪, -નો ગુજરાતની સંસ્કૃ-

રિતા ધડવાનો દૃઢ સંકલ્પ

૧૬૪-૫, -નો વિનોદ ૧૮૬, -

નો સર્વ ધર્મ પ્રત્યે સમભાવ

૧૩૨-૩

નિર્દિષ્ટ પુસ્તકો

અનેકાર્થ કોષ ૧૭૪

અન્યથોજ વ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા

૧૭૪

અભિધાન ચિંતામણિ ૧૧૦, ૧૭૪,

અથોજવ્યવચ્છેદ દ્વાત્રિંશિકા ૧૭૪

ઘણાદિનજી નિવરણ ૧૭૪

ઓજા અભિનંદન અંધ ૧૦૯

કાવ્યાનુશાસન ૮૩, ૮૫, ૧૭૪

પ્રીતિ કીમુદી ૧૩૩

કુમારપાળ-ચરિત ૭૧, ૮૦

કુમારપાળ-પ્રતિજ્ઞા ૨૭, ૫૫,

૬૨-૩, ૧૧૧, ૧૪૨, ૧૫૭,

૧૯૦

કુમારપાળ પ્રબંધ ૬૨, ૮૩, ૯૮,
૧૦૪, ૧૧૨, ૧૨૨, ૧૩૧,
૨૦૬

ખંભાતનો ઇતિહાસ ૨૫
ગુજરાતનું વહાણવટું ૨૫
ગુજરાતનો મધ્યકાલીન ઇતિહાસ
૧૦૭

ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત
ઇતિહાસ ૫૭

અતુલિંશતિ પ્રબંધ ૧૦૦, ૧૫૨,
૨૦૬, ૨૦૭,

ઇંદોનુશાસન ૧૭૪, ૨૦૮

જૈન ગૂર્જર કવિઓ ભાગ ૧ લો
૧૭૧

જૈનચિત્રકલ્પદ્રુમ ૬૬

જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
૧૫૪, ૧૭૪

ત્રિપ્રિયલાકાપુરુષચરિત્ર ૧૧૦,
૧૪૧, ૧૭૪, ૧૮૯

દેશીનામમાળા ૧૭૪

દ્વાપરાય ૧૮, ૫૨, ૫૩, ૫૫, ૫૬,
૮૨, ૧૦૧, ૧૦૫, ૧૦૬, ૧૧૨,
૧૩૦, ૧૩૩, ૧૭૪, ૨૦૬.

પ્રાકૃત ૧૧૧-૩, ૧૭૪,

દ્વાત્રિંશિકા ૧૫૪

ધાતુપાસાયણ વિવરણ ૧૭૪

નામરી પ્રચારિણી પત્રિકા ૭

નિર્ધન કોષ ૧૭૪

પરિશિષ્ટ પર્વ ૧૪૧, ૧૭૪

ખાતજીવ ચોગદર્શન ૮૦

પુરાતત્ત્વ ૩૯, ૬૯

પુરાતન પ્રબંધ સંગ્રહ ૬૦, ૧૦૫,
૧૨૨, ૧૭૭

પ્રબંધ કોષ ૧૫૬

પ્રબંધ ચિંતામણિ ૨૮, ૩૦, ૬૦,
૬૨, ૮૩, ૧૦૦, ૧૦૪, ૧૫૬,
૧૯૬, ૧૯૭, ૨૦૬

પ્રભાવક ચરિત્ર ૫૮, ૬૦, ૬૪,
૭૩, ૧૦૦, ૧૦૧, ૧૦૪, ૧૦૭,
૧૩૪, ૧૩૬ ૧૫૬-૭

પ્રમાણ્યુપીમાંસા ૧૭૪

પ્રાચીન જૈન લેખ સંગ્રહ ૧૦૭,
૨૦૭

પ્રિયદર્શના ૧૦૭

ફાર્બંસ સભા ત્રૈમાસિક ૧૦૭

મહાદેવ રતોત્ર ૧૭૮.

મહાવીર ચરિત્ર (પરિશિષ્ટ પર્વ)
૧૧૦, ૧૪૧.

મોહપરાજયમ્ ૧૦૧, ૧૦૨, ૨૦૮
યશોધરા ૪૮

યોગસાસ્ર ૫૨, ૧૭૪

લિંગાનુશાસન ૧૭૪

વસંત રજત મહોત્સવ ગ્રંથ ૨૫

વીતરાજ રતોત્ર ૧૩૦, ૧૭૪

વેદાંકુશ ૧૭૪

શબ્દાનુશાસન ૧૫૩

શાકુંતલ ૧૩૩	સિદ્ધહેમલલુપતિ ૫૭૪
'સોલ'કોબોનો ઇતિહાસ' ૫૭	સિદ્ધહેમ બૃહદ્ન્યાસ ૧૭૪
'સોલ'કી રામ જયસિંહ સિદ્ધ- રામ' ૮૮	સિદ્ધહેમ પ્રાકૃતવૃત્તિ ૧૭૪
સિદ્ધહેમ બૃહદ્વૃત્તિ ૧૭૪	હીરસોબાગ્યમ્ ૧૬૪
	'હેમસમીક્ષા' ૨૦૬

વિદેશી નામો

અબૂ અબુલ્લાહ મુહમ્મદ ૯૮	બ્લેઈક ૧૮૭
અલેક્ઝાન્ડર ડેવીડ ૧૬૩	બુહલર ડોહટર ૬૨, ૬૫, ૧૩૩, ૧૫૬
ઈદ્રસી ૮૮	મેકડુગલ ૩૭, ૧૧૬
એન્કબીથ ૧૮૭	'મોર થોટસ ઓફ એડીન' ૧૮૫
ક્યૂટા નગર ૮૮	મોરોક્કો ૮૮
ચાલ્સ' મોરગન ૩૭	'મૌન સાધ્વોમ'ડળ' ૩૭
ટબેટ ૧૬૩	રાજર બાદશાહ ૮૮
ટેલીપથી ૧૬૩	'લાઈફ ઓફ હેમચંદ્રાચાર્ય' ૮૫
ડબલ્યુ આર ઇન્ન ડોક્ટર ૬૨, ૧૮૫	'વીથ મીસ્ટીકસ એન્ડ મેનિ- શિયન્સ ઈન ટીબેટ ૧૬૦
ડબલ્યુ જેમ્સ ૭૨	વિલિયમ જેમ્સ ૬૨
પીટર્સન ૧૧૧	સિસિલી ૮૮
પોલાંડ ૧૦૮	

ચચાચેલા મુખ્ય પ્રશ્નો

‘અરિમતા’ શબ્દનો પ્રથમ ઉપ-
યોગ કોણે કર્યો? ટી-૮૦

‘શ્રી હનૈયાલાલ મુનશી અને
હેમચંદ્રાચાર્ય’ શ્રી મુનશીના
ધ્વનિ સંબંધી લેખકનું મંતવ્ય
ટી-૧૮૯

કૃષ્ણદેવ કુમારપાળનો અનેવી ?
૧૫૬-૭

કુમારપાળ પરમાર્જન કે પરમ-
માહેશ્વર? ટી-૯૮, ટી-૧૦૭
-૧૨

‘કુમારપાળના યુદ્ધો અને માંધી-
જીએ સંબોધેલ પોલાંડના
અહિંસક યુદ્ધ’ વિષે લેખક-
નું મંતવ્ય ૧૦૮

કેટલાક ઉદ્ભવતા પ્રશ્નો ૨૦૪-૬
ચારબટ તે સિદ્ધરાજનો પુત્ર કે
ખીન્ને કોઈ? ૧૦૦, -કેટલાક
વિદ્વાનો તથા શ્રી મધુસૂદન
મોદીનું મંતવ્ય ટી-૧૦૦-૧
ચાહડ કોણ? ૨૦૫-૬, -આ
સંબંધી શ્રી દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી-
નો મત અનૈતિહાસિક. ટી-

૨૦૫, -શ્રી રામલાલ મોદીનું
મંતવ્ય પણ બરાબર નહિ
ટી-૨૦૫-૬, -શ્રી જિનાવિ-
જયજીનો મત. ટી ૨૦૭, -શ્રી
મધુસૂદન મોદીની નવી શંકા
ટી-૨૦૮-૯

૬૫૩૫નું ઐતિહાસિક મૂલ્ય
દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ઓછું
આંકે છે ૧૮૦, -તેમાંની
વિગતો અર્ધસત્ય હોય તેથી
તેનું મૂલ્ય ઓછું થતું નથી
૧૮૧

પ્રબંધચિંતામણિની દંતકથા ખોટી
હોવાનો સંભવ: તેનું નવવિ-
ધાન-૫-૬, દંતકથા સંબંધી
લેખકનું મંતવ્ય ૧૨, ૬૭
-દંતકથાઓએ આચાર્યને
કરેલો અન્યાય ૧૦૪

પ્રતાપમહા-કુમારપાળનો દૌહિત્ર
કે બાણજી? ૧૫૬
મૂયકેવિહાર-એક વાહિયાત વાત
૧૦૯

ચૂકાવિહાર-એક વાહિયાત વાત
૯૮-૯, ૧૦૯, ૧૨૪

સિદ્ધરાજનો હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે
પરિચય થવા સંબંધી મેરુ-
તુંગનો ઉલ્લેખ ચિત્રારણીય
૬૧, ડી-૬૧-૨,

‘સિદ્ધરાજ પાછળના વર્ષોમાં જૈન
મતાવલંબી થયો’ એવી શ્રી
રસિકલાલ પરીખની મા-
ન્યતા અનૈતિહાસિક ૮૮-૯૦,
-સામાન્ય ચર્ચા ૯૫

હેમચંદ્રાચાર્ય વિશાળધાર્મિક દષ્ટિ
ધરાવતા કે નહિ? ૮૩,
ડી-૮૩

‘હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાના જૈન ધર્મને
પોતાની લાગવગથી મદદ
કરવાની તક જવા દીધી નથી’
એવા ખુલ્લરના તથા ખીગ્ગ
વિદ્વાનોના વિધાનો અરાખર
નથી ૮૫-૬

‘હેમચંદ્રાચાર્યે બ્રાહ્મણ ધર્મ પ્રત્યે
ખતાવેલા આદર રાજદારી
હેતુસર છે.’ એ વિધાન
નિર્મળ હોવાની માન્યતા ૮૭

‘હેમચંદ્રાચાર્ય સાથે કુમારપાળને
પાછળથી યોગ થયો,’ ખુલ્લ-
રનો આ મત અરાખર નથી.
૧૦૫-૬.

હેમચંદ્રાચાર્ય અને તેમની ભોક્ષ-
તર શક્તિ-પુરાતત્ત્વજ્ઞો દંત-
કથા માનવા પ્રેરાય છે, તે
સંબંધી લેખકનું મંતવ્ય ૯૧

હેમચંદ્રાચાર્યે કરેલા મહાદેવની
સ્તુતિ સંબંધી લેખકની મા-
ન્યતા ૯૪, ૧૩૮-૯

‘હેમચંદ્રાચાર્યે કુશલતાપૂર્વક કુમાર-
પાળને જૈન દર્શનમાં રસ
લેતો કરવાને ચત્ત કર્યો.’ ખુ-
લ્લરની આ માન્યતા નિર્મળ
હોવાનું લેખકનું વિધાન ૧૨૦

હેમચંદ્રાચાર્ય મુત્સદ્દી કે સંસ્કાર-
સ્વામી? ૧૪૯-૫૪, ૧૫૭-૮

‘હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાનું મૃત્યુ અ-
ગાઉથી જાણી લીધું હતું,’
એ દંતકથા નથી ૧૬૨-૫,
ડી -૧૬૩-૫, -લેખકને
પોતાનો અનુભવ ૧૭૫

‘હેમચંદ્રાચાર્યે કરેલા શ્લોકોની
સંખ્યા’: મુનિશ્રી પુણ્યવિજ-
યજીની તુલનાત્મક નોંધ
૧૭૩-૫

‘હેમચંદ્રાચાર્યે પોતાનું કહેવાય
એવું શું આપ્યું?’ એ દલીલનો
ઉત્તર ૧૮૨

ਵਾਇਨਾਸ਼ੀ ਨੇੜਿ

વાંચનારની નોંધ

बीर सेवा मन्दिर

पुस्तकालय

काल न० ३६१ १
धूमके

लेखक धूमके

शीर्षक श्री हेमचन्द्राचार्य

खण्ड ८०६
क्रम सख्या